

KURATORSKA SŁUŻBA SĄDOWA W POLSCE

wg stanu na dzień 31.12.2016 roku

*Opracowanie Komisji ds. Monitorowania Warunków Pracy, Płac i Obciążeń Obowiązkami Kuratorów
Krajowej Rady Kuratorów Sądowych*

Warszawa 2017

Komisja Monitorowania Warunków Pracy i Płacy Krajowej Rady Kuratorów :

Przewodniczący Komisji Lech Sobieszczuk – delegat okręgu lubelskiego

Paweł Budziński – delegat okręgu płockiego

Rafał Chmiel – delegat okręgu katowickiego

Grzegorz Ciak – delegat okręgu ostrołęckiego

Paweł Liedtke – delegat okręgu gdańskiego

Dariusz Pojnar – delegat okręgu krośnieńskiego

Jan Wacławiak – delegat okręgu łódzkiego

Komisja Monitorowania Warunków Pracy i Płacy Krajowej Rady Kuratorów przedstawia opracowanie pt.

Kuratorska Służba Sądowa w Polsce – wg stanu na dzień 31.12.2016 r.

Celem opracowania jest przedstawienie w możliwie prosty i nieskomplikowany sposób stanu kurateli sądowej, tak aby był on czytelny zarówno dla kuratorów, jak i dla osób mających kontakt jedynie sporadyczny z kuratela sądową. Z tego względu w opracowaniu znajdują się głównie dane liczbowe przedstawione w formie tabel i wykresów, których źródłem są sprawozdania MS-S40 wysyłane przez każdy okręg na koniec roku do Ministerstwa Sprawiedliwości oraz ankiety przygotowane przez Komisję i wypełnione w poszczególnych okręgach sądowych. W tegorocznej edycji rozbudowaliśmy znacznie zakres informacji demograficznych zbieranych bezpośrednio z poziomu zespołów. Zmieniliśmy też formę ankiety. Znaczna jej część została realizowana w arkuszach excelowych, dzięki czemu efektywniej można było zdiagnozować stan kurateli i potencjał jakim dysponują kuratorzy. Uzyskaliśmy niezwykle bogactwo informacji. Ich pełna prezentacja wykracza jednak poza ramy tego opracowania. Mamy nadzieję, że staną się one przedmiotem oddzielnych publikacji.

Dokument ten prezentuje ogólne warunki pracy, zawiera też szczegółowe informacje na temat ogólnego obciążenia kuratorów dla dorosłych i kuratorów rodzinnych we wszystkich okręgach oraz przeciętnej przypadającej na każdy etat kuratorski lub osobę pełniącą funkcję kuratora społecznego w danym okręgu.

W opracowaniu uwzględniono przede wszystkim dane z roku 2016 oraz z roku 2014, co pozwoliło na prześledzenie zmian obciążenia w każdej z przedstawianych kategorii w okresie intensywnych zmian w kurateli jaka miała miejsce w ostatnich dwóch latach. Tam, gdzie to było to uzasadnione, uwzględniliśmy również dane z wcześniejszych opracowań. Dzięki temu mogliśmy prześledzić trendy zmian w dłuższej perspektywie czasowej.

W tegorocznej edycji zmieniliśmy też sposób prezentacji materiałów. Większość tabel i wykresów umieściliśmy w odrębnej części. Zabieg ten zwiększył przejrzystości prezentowanych tabel, pozwolił też zachować ciągłość opisów, zapewnił również lepsze zagospodarowanie miejsca.

Mamy nadzieję, że przedstawione opracowanie będzie istotną pomocą zarówno dla kuratorów podejmujących różnego rodzaju działania na rzecz kurateli, jak i dla osób zainteresowanych funkcjonowaniem Kuratorskiej Służby Sądowej w Polsce, efektywnością obecnego systemu oraz wprowadzeniem ewentualnych zmian systemowych i organizacyjnych dotyczących kurateli sądowej.

Komisja poszukując sposobu przedstawienia faktycznego obciążenia pracą kuratorów, podtrzymuje pogląd, że opracowanie powinno uwzględniać zarówno stan spraw na koniec okresu sprawozdawczego jak i liczbę spraw zakończonych w tym samym okresie. Taki sposób przedstawiania obciążenia pracą został w poprzednim opracowaniu zastosowany w odniesieniu do obciążenia kuratorów dla dorosłych sprawami dozoru elektronicznego. Przy analizie obciążenia wywiadami konsekwentnie też posłużyliśmy się pojęciem wywiadów przeprowadzonych przez kuratorów społecznych pod nadzorem kuratora zawodowego.

Przeprowadzając nasze badania nie uniknęliśmy zapewne wielu błędów i nadmiernych uproszczeń. Być może pominęliśmy ważne obszary funkcjonowania kurateli, a część zagadnień została przedstawiona w sposób zbyt ogólnikowy. Niektóre z nich zostały rozpoznane już na etapie zbierania ankiet, mimo to w dalszym ciągu będziemy wdzięczni za wszelkie uwagi dotyczące ankiety, również w zakresie sposobu opracowania i prezentacji zebranych informacji.

Ewentualne uwagi prosimy kierować do koordynatora projektu - Jana Wacławiaka na adres: 3.zkss@lodz.sr.gov.pl

Część I

Rozdział I. Populacja kuratorów zawodowych w Polsce – str. 10 - 12

- 1. Płeć**
- 2. Struktura wiekowa**
- 3. Wykształcenie**
- 4. Staż pracy**
- 5. Szkolenia dające dodatkowe uprawnienia zawodowe**

Rozdział II Organizacja i funkcjonowanie kurateli sądowej w Polsce – str. 12 - 20

- 1. Sytuacja etatowa**
- 2. Zespoły kuratorskie**
- 3. Kuratorzy Okręgowi**
- 4. Obsługa sekretarska**
- 5. Warunki lokalowe**
- 6. Dostępność oprogramowania**
- 7. Stopnie służbowe**
- 8. Kuratorzy społeczni**

Rozdział III Obciążenie obowiązkami kuratorów – ogólne – str. 20 - 21

Rozdział IIIa Obciążenie obowiązkami kuratorów dla dorosłych – str. 21 - 28

- 1. Sprawy ogółem bez wywiadów**
- 2. Dozory**
- 3. Dozory własne**
- 4. Dozory powierzone**
- 5. Kara ograniczenia wolności**
- 6. Kontrola wykonania obowiązków w okresie próby bez dozoru**
- 7. Przygotowanie skazanego do zwolnienia z zakładu karnego**
- 8. Nadzory wykonywane na podstawie art. 181a § 2 kk**

- 9. Wykonywanie kary pozbawienia wolności w SDE
- 10. Wykonywanie środków karnych i zabezpieczających w SDE
- 11. Wywiady

Rozdział IIIb Obciążenie obowiązkami kuratorów rodzinnych – str. 28 - 32

- 1. Sprawy ogółem bez wywiadów
- 2. Nadzory
- 3. Nadzory własne
- 4. Nadzory powierzone
- 5. Sprawy inne
- 6. Udział kuratora w kontaktach
- 7. Wywiady
- 8. Ośrodki kuratorskie

Rozdział IV Samorządność – str. 32-33

Rozdział V Bezpieczeństwo pracy i zagrożenia w związku z wykonywanymi obowiązkami – str. 33 - 35

Rozdział VI Dyscyplina pracy – str. 35

Część II

Tabele i wykresy – str. 36 - 110

Tabela 1. Etatyżacja i liczebność zespołów w latach 2010-2016; źródło: sprawozdania MS-S40 (wyk. J. Waclawiak)

Tabela 2. Obsługa sekretarska w roku 2016; źródło: ankieta KRK, sprawozdanie MS-S40 (wyk. J. Waclawiak)

Tabela 2a. Warunki pracy Biura Kuratora Okręgowego w roku 2016; źródło: ankieta KRK, sprawozdanie MS-S40 (wyk. J. Waclawiak)

Tabela 3. Pokoje kuratorskie - średnie wartości; źródło: ankieta KRK (wyk. J. Waclawiak)

Tabela 4. Pokoje rozmów, pokoje kierowników, współdzielenie pokoi, zachowanie normy 6 m²; źródło: ankieta KRK (wyk. J. Waclawiak)

Tabela 5. Stopnie służbowe; źródło: ankieta KRK (wyk. J. Waclawiak)

Tabela 6. Zmiany w kurateli społecznej w latach 2014-2016; źródło: MS-S40, ankiety KRK (wyk. J. Waclawiak)

Tabela 7. Zmiany w kurateli społecznej w ciągu roku 2016; źródło: ankieta KRK (wyk. J. Waclawiak)

- Tabela 8.** Obciążenie sprawami bez wywiadów w pionie karnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (wyk. J. Waclawiak)
- Tabela 9.** Obciążenie sprawami bez wywiadów w pionie karnym - średnio na jeden etat w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (wyk. J. Waclawiak)
- Tabela 10.** Obciążenie dozorami w pionie karnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (wyk. J. Waclawiak)
- Tabela 11.** Obciążenie dozorami w pionie karnym - średnio na etat w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (wyk. J. Waclawiak)
- Tabela 12.** Obciążenie ogólne wywiadami kuratorów dla dorosłych wg rodzajów w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. J. Waclawiak)
- Tabela 13.** Obciążenie ogólne wywiadami kuratorów dla dorosłych wg rodzajów i osoby przeprowadzającej w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. J. Waclawiak)
- Tabela 14.** Średnie obciążenie wywiadami kuratorów dla dorosłych wg rodzajów i osoby przeprowadzającej w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. J. Waclawiak)
- Tabela 15.** Średnie obciążenie wywiadami kuratorów dla dorosłych (wszystkie rodzaje) w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. J. Waclawiak)
- Tabela 16.** Obciążenie sprawami bez wywiadów kuratorów rodzinnych w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)
- Tabela 17.** Średnie obciążenie sprawami bez wywiadów kuratorów rodzinnych w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)
- Tabela 18.** Nadzory własne i powierzone w pionie rodzinnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)
- Tabela 19.** Nadzory własne i powierzone w pionie rodzinnym w latach 2014-2016 – średnio na 1 etat; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)
- Tabela 20.** Sprawy Nwo i kontakty w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)
- Tabela 21.** Sprawy Nwo i kontakty w latach 2014-2016 – średnio na 1 etat; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)
- Tabela 22.** Wywiady wg osoby przeprowadzającej, pion rodzinny w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)
- Tabela 23.** Średnie obciążenie wywiadami wg osoby przeprowadzającej, pion rodzinny w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)
- Tabela 24.** Szczegółowe obciążenie wywiadami wg osoby i rodzaju, pion rodzinny w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)
- Tabela 25.** Średnie obciążenie wywiadami wg osoby i rodzaju, pion rodzinny w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)
- Tabela 26.** Średnie obciążenie wywiadami kuratorów rodzinnych (wszystkie rodzaje) w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)
- Tabela 27.** Ośrodki kuratorskie; źródło: ankiety KRK (oprac. P. Liedtke)
- Tabela 28.** Dostępność oprogramowania; źródło: ankiety KRK (oprac. P. Budziński)
- Tabela 29.** Uchwały Zgromadzeń Okręgowych; źródło: ankiety KRK (oprac. J. Waclawiak)
- Tabela 30.** Postępowania dyscyplinarne; źródło: ankiety KRK (oprac. G. Ciak, J. Waclawiak)
- Tabela 31.** Postępowania dyscyplinarne – zarzuty, rodzaje kar; źródło: ankiety KRK (oprac. G. Ciak, J. Waclawiak)
- Wykres 1.** Udział mężczyzn w populacji kuratorów na dzień 31.12.2016 r.; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)
- Wykres 2.** Przekrój wiekowy kurateli; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)
- Wykres 3.** Studia magisterskie kuratorów; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)
- Wykres 4.** Studia podyplomowe kuratorów; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)
- Wykres 5.** Staż pracy w zawodzie kuratora; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)
- Wykres 6.** Staż pracy w zawodzie kuratora oraz staż pracy łącznie; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)
- Wykres 7.** Przyjęcia do służby w latach 1969-2016; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)
- Wykres 8.** Dodatkowe uprawnienia zawodowe kuratorów; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)

- Wykres 9. Struktura etatów w pionach rodzinnym i karnym w roku 2016; źródło: MS-S40 (wyk. J. Waclawiak)*
- Wykres 10. Liczebność zespołów kuratorskich; źródło: ankieta KRK; (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 11. Obciążenie Kuratorów Okręgowych w poszczególnych okręgach; źródło: ankieta KRK, MS-S40 (wyk. J. Waclawiak)*
- Wykres 12. Średnia liczba kuratorów na jeden etat obsługi sekretarskiej w latach 2014 i 2016; źródło: ankieta KRK, MS-S40 (wyk. J. Waclawiak)*
- Wykres 13. Liczebność pokoi wg powierzchni; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 14. Średnie wartości powierzchni pokoi na jednego kuratora w okręgach; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 15. Udział potrzeb w zakresie awansów w poszczególnych okręgach z uwzględnieniem osób, które uzyskały ostatnie przeszerogowanie przed rokiem 2012; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 16. Aktywność w zakresie awansowania w okręgach w latach 2015-2016; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 17. Potrzeby na koniec roku 2016, a aktywność awansowa w okręgach w latach 2015-2016; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 18. Potrzeby na koniec 2016 roku, a aktywność awansowa w okręgach w latach 2015-2016; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 19. Potrzeby a aktywność awansowa w okręgach w latach 2015-2016. źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 20. Struktura stopni awansowych w latach 2014 i 2016; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 21. Liczba kuratorów społecznych w latach 2002-2017; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 22. Zmiany liczbowe kurateli społecznej w pionach w latach 2013-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 23. Liczba kuratorów społecznych współpracujących z jednym kuratorem w pionie karnym; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 24. Liczba kuratorów społecznych współpracujących z jednym kuratorem rodzinnym; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 25. Zmiany średniego obciążenia sprawami bez wywiadów w pionie karnym 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 26. Zmiany średniego obciążenia dozorami w pionie karnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 27. Udział dozorów własnych i powierzonych w pionie karnym w roku 2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 28. Zmiany średniego obciążenia sprawami Kkow w pionie karnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 29. Zmiany średniego obciążenia kontrolą obowiązków w pionie karnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 30. Zmiany liczby spraw związanych z przygotowaniem skazanego do zwolnienia z zakładu karnego w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 31. Zmiany liczby nadzorów na podstawie **art. 181a § 2 kkw** w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 32. Liczba wywiadów w pionie karnym w latach 2010-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 33. Zmiany średniego obciążenia wywiadami w pionie karnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 34. Udział wywiadów zleczanych kuratorom społecznym w pionie karnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 35. Średnie obciążenie kuratorów społecznym w pionie karnym wywiadami w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 36. Zmiany średniego obciążenia sprawami bez wywiadów w pionie rodzinnym 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 37. Zmiany średniego obciążenia nadzorami w pionie rodzinnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 38. Udział nadzorów własnych i powierzonych w pionie rodzinnym w roku 2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 39. Zmiany liczby spraw Nwo w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 40. Liczba wywiadów w pionie rodzinnym w latach 2010-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*
- Wykres 41. Zmiany średniego obciążenia wywiadami w pionie rodzinnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*

Wykres 42. *Udział wywiadów zleczanych kuratorom społecznym w pionie rodzinnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*

Wykres 43. *Średnie obciążenie kuratorów społecznym w pionie rodzinnym wywiadami w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)*

Część I

Rozdział I Populacja kuratorów zawodowych w Polsce

Na koniec roku 2016 zgodnie z MS-S40 kuratorska służba sądowa posiadała limit **5 211,5** etatów kuratorów zawodowych. Faktycznie zaś, dających się fizycznie policzyć osób w naszej ankiecie wykazano **5 193**. Informacje podane w tym rozdziale odnoszą się właśnie do tej liczby osób. Różnicę 18,5 etatu można próbować wyjaśnić przesunięciami etatowymi w poszczególnych okręgach.

1. Płeć

Kuratorzy pozostają w dalszym ciągu społecznością sfeminizowaną. **Udział mężczyzn wynosi średnio w Polsce 21,5%**. Największy udział mężczyzn odnotowano w okręgu **zamojskim** – **34,8%**, najmniej w okręgu **piotrkowskim** – **8,3%**. Niewielkie różnice w tym zakresie występują w poszczególnych pionach. W pionie karnym udział mężczyzn wynosi 23,4%, w pionie rodzinnym 18,6%. Rozkład tej zmiennej w okręgach przedstawia **wykres 1**. Udział mężczyzn w populacji kuratorów zawodowych ma jednak niewielką tendencję wzrostową. Wśród 77 aplikantów na koniec 2016 roku udział mężczyzn wynosił już 35,1%.

2. Struktura wiekowa

Średnia wieku (rocznikowo) kuratorów zawodowych wynosi 49 lat. Najmłodszy kurator zawodowy ma **lat 25**, najstarszy **72 lata**. Strukturę wiekową populacji kuratorów przedstawia **wykres 2**. Wykres obrazuje dwie dominanty dla wieku 46 lat (296 kuratorów) i 39 lat (263 kuratorów). Na dzień 31 grudnia 2016 roku mężczyźni, którzy rocznikowo ukończyli 65 lat było 35, odpowiednio kobiet, które ukończyły 60 lat było 450. Razem 485 osób. Dla porównania wszystkich osób, które na dzień 31 grudnia 2016 roku ukończyły 67 lat było tylko 54. **Barierę 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn w kolejnych 5 latach przekraczać będzie średnio 105 kuratorów rocznie**.

3. Wykształcenie

Stanowimy grupę osób bardzo dobrze wykształconych. Wśród kuratorów zawodowych zaledwie 102 osoby (2%) posiadają jeszcze wykształcenie średnie, 39 osób (0,8%) posiada licencjat, 5024 osoby (**96,8%**) posiadają wykształcenie wyższe, a ponadto już 28 osób (0,5%) legitymuje się tytułem doktorskim. Osoby z wykształceniem średnim, poza dwoma przypadkami, legitymują się ponad dwudziestoletnim stażem pracy w zawodzie kuratora – rekordzista przepracował w zawodzie 48 lat. Średnia wieku dla tej grupy kuratorów wynosi 60 lat.

Wśród osób z wykształceniem wyższym jako pierwotny kierunek studiów 2 348 osób (46,2%) wskazało pedagogikę, 912 osób (17,9%) wskazało resocjalizację, 640 osób (12,6%) wskazało prawo, 246 osób (4,8%) wskazało socjologię, 155 osób (3,1%) wskazało administrację, 151 osób (3,0%) wskazało psychologię, 629 osób (12,4%) wskazało inne studia. Ze względu na charakter tego badania ankietowego nie wiemy, czy i ile osób, które ukończyły kierunek Prawo i Administracja podały, że ukończyły Prawo. Dominującym kierunkiem studiów jest bez wątpienia pedagogika. Udział procentowy absolwentów pedagogiki w poszczególnych okręgach jest jednak bardzo zróżnicowany i waha się od 14,3% w Przemyślu do 65,6% w Bielsku-Białej. Rozkład poszczególnych kierunków studiów magisterskich w populacji przedstawia **wykres 3**.

Ukończenie studiów podyplomowych zadeklarowało 2 281 kuratorów (44%). Wielu kuratorów deklaruje ukończenie większej liczby studiów podyplomowych. Część kuratorów ukończyła też dwa niezależne kierunki na studiach dziennych. Wśród osób z wykształceniem wyższym jako kierunek studiów podyplomowych 786 osób (34,5%) wskazało resocjalizację, 321 osób (31,4%) wskazało pedagogikę, 217 (9,5%) osób wskazało prawo, 180 osób (7,9%) wskazało psychologię, 36 osób (1,6%) wskazało administrację, 24 osoby (1,1%) wskazały socjologię, 717 osób (31,4%) wskazało inny kierunek. Znamienne jest, że największą potrzebę uzupełnienia wykształcenia w formie studiów podyplomowych wykazali absolwenci innych kierunków – 74,6%, w następnej kolejności absolwenci administracji – 58,1%, absolwenci pedagogiki – 42,1%, absolwenci socjologii – 41,9%, absolwenci prawa – 39,1%, absolwenci psychologii – 36,4% oraz absolwenci resocjalizacji – 35,3%. Podejmowanie przez kuratorów zawodowych studiów podyplomowych powoduje stały wzrost osób z wykształceniem wyższym kierunkowym, zgodnie z art. 5 Ustawy o kuratorach sądowych. Obecnie kryterium to spełnia 4874 kuratorów – **93,9%**. Rozkład poszczególnych kierunków studiów podyplomowych w populacji przedstawia **wykres 4**.

4. Staż pracy

Zdobywanie doświadczenia zawodowego rozpoczyna się podczas aplikacji pod okiem doświadczonego patrona i trwa dalej w trakcie naszej kariery zawodowej. Przedstawione poniżej dane liczbowe dotyczące stażu pracy w zawodzie kuratora i stażu pracy łącznie obrazują jedynie w jakich ramach czasowych odbywają się te procesy. Wielu z nas przed rozpoczęciem pracy kuratora zdobywało również cenne doświadczenia przydatne w pracy z ludźmi także w innych zawodach. Dotyczy to zwłaszcza osób z dłuższym stażem pracy.

Najdłuższy staż pracy w zawodzie kuratora ujawniony w badaniu wynosi 48 lat, a przeciętny wynosi 16,4 lat (*konsekwentnie w opracowaniu pozostajemy przy zapisie dziesiętnym*). Najdłuższy staż pracy łącznie wynosi 53 lata, a przeciętny wynosi 22,1 lata. Najdłuższy staż pracy przed podjęciem pracy w zawodzie kuratora wynosił 31 lat, a przeciętny wynosi 5,7 lat. Dla 1 128 osób (21,7%) praca w zawodzie kuratora była pierwszą pracą. 1 249 osób (24,1%) przed rozpoczęciem kariery kuratora posiadało już ponad 10-letni staż pracy w innym zawodzie. Współcześnie decyzje o podjęciu pracy w zawodzie kuratora podejmowane są już na początku kariery zawodowej.

Próbę zobrazowania stażu zawodowego podjęliśmy na **wykresach 5 i 6**.

Na podstawie stażu pracy można pokusić się o oszacowanie skali przyjęć do służby kuratorskiej w poszczególnych latach. Obrazuje to **wykres 7**. Największy nabór do zawodu kuratora nastąpił w latach **1994-1996**, kiedy to w ciągu 3 lat przyjęto łącznie co najmniej **1 027 osób** oraz w latach **2003-2007**, kiedy to w ciągu 5 lat przyjęto łącznie co najmniej **1 525 osób**. Rekordowy pod tym względem był rok 1995, kiedy do służby przyjęto co najmniej 464 osoby. Szacunkowy charakter tych prezentacji wynika z faktu, iż nie dysponowaliśmy danymi na temat kuratorów, którzy zakończyli służbę po tym okresie.

5. Szkolenia dające dodatkowe uprawnienia zawodowe

W zamierzeniach chcieliśmy z ogromu szkoleń, w których corocznie bierzemy udział, wyodrębnić te szkolenia, które poza poszerzeniem naszej wiedzy dają również uprawnienia do wykonywania innego zawodu. W ankiecie dość arbitralnie ograniczyliśmy możliwość wskazania dodatkowych uprawnień zawodowych do pięciu wybranych obszarów tradycyjnie kojarzonych z kuratelą. Jak się okazało nie do końca trafnie. Świadczyć o tym może zarówno duża liczba wyborów pozycji „inne”, jak również liczne komentarze zawarte w ankietach zwrotnych. Ponadto wielu kuratorów posiada potwierdzone kompetencje zawodowe zdobyte w kilku obszarach. Mamy jednak nadzieję, że choć częściowo udało się nam pokazać, że jako grupa zawodowa, jesteśmy wszechstronnie przygotowani do wykonywania trudnych zadań w ramach naszych obowiązków.

Na pytanie o dodatkowe szkolenia dające uprawnienia zawodowe pozytywnie odpowiedziało 1507 kuratorów (**29%**). W tej grupie swoje uprawnienia w zakresie mediacji sądowych potwierdziło 310 kuratorów (20,6%). Wynik ten oznacza, że 6% wszystkich kuratorów posiada takie uprawnienia. Uprawnienia w zakresie terapii dla sprawców przemocy zadeklarowało 194 kuratorów (12,9%), w zakresie terapii uzależnień 120 kuratorów (8,0%), w zakresie socjoterapii 102 kuratorów (6,8%) oraz w zakresie terapii rodzin 51 kuratorów (3,4%). Natomiast inne niż wymienione uprawnienia zawodowe zadeklarowało aż 730 kuratorów (48,4%). Omawiane wartości prezentuje **wykres 8**.

Rozdział II Organizacja i funkcjonowanie kurateli sądowej w Polsce

1. Sytuacja etatowa

Na wstępie chcemy podkreślić, że wydawałoby się prosta zależność: jeden etat – jeden kurator, nie występuje powszechnie we wszystkich okręgach. Oprócz oczywistych wakatów, występuje też sporadycznie zjawisko zatrudniania kuratorów w niepełnym wymiarze etatu, czy też zatrudniania jednej osoby na dwóch połówkach etatu. Większość opracowań dotyczących etatyzacji kuratorskiej służby sądowej opiera się na sprawozdaniach statystycznych MS-S40. W sprawozdaniach za lata 2010-2015 dość często limity etatów aplikantów, kuratorów, kierowników zespołów, a również kuratorów okręgowych, podawane były nawet w tysięcznych częściach etatu. Od 2016 roku przynajmniej aplikanci zatrudniani są w ramach pełnego etatu. Począwszy od 2014 roku w sprawozdaniach statystycznych, również liczebność wyróżnionych grup aplikantów, kuratorów okręgowych i ich zastępców, kierowników zespołów i kuratorów liniowych w poszczególnych pionach, sumuje się też z ogólną liczbą

etatów. Z podobnymi problemami spotykaliśmy się też w trakcie szacowania udziału kurateli pionu karnego i rodzinnego podczas przypisywania kuratorów okręgowych do poszczególnych pionów. Mając świadomość, że to dość delikatna materia, również i w tym przypadku bazowaliśmy na danych z MS-S40.

W przeciągu ostatnich kilku lat ogólna sytuacja etatowa jest dość stabilna. Limit etatów na koniec roku **2011** wynosił – **5 205,5 etatu**; na koniec roku **2014** – **5 211,5 etatu** - identycznie jak na koniec roku **2016** – **5 211,5 etatu**. Podobnie też stabilny charakter ma udział poszczególnych pionów kurateli kształtujący się na poziomie ok. 60% dla kurateli karnej i ok. 40% dla kurateli rodzinnej. W relacji do roku 2014 **udział kurateli karnej nieznacznie się obniżył z 60,8% w roku 2014 do poziomu 60,2% w roku 2016**.

Szczegółowe dane przedstawia **tabela 1** oraz **wykres 9**.

Największą liczbę etatów kuratorskich, na podstawie sprawozdania statystycznego **MS-S40 za rok 2016**, odnotowano w największym okręgu sądowym w Polsce, czyli w **okręgu poznańskim – limit 295 etatów**. Kolejne okręgi pod względem liczby etatów kuratorskich to: **katowicki – 237, łódzki – 230, lubelski – 230, gdański – 225**. Najmniejszą liczbę etatów kuratorskich odnotowano w okręgach: **łomżyńskim – 31, przemyskim – 38 i krośnieńskim – 48**. W roku 2016 odnotowano też niewielkie przepływy w limitach etatów pomiędzy okręgami w stosunku do roku 2014. W okręgu elbląskim przybyło 7 etatów, w okręgu gdańskim przybyły 2 etaty, natomiast w okręgu płockim ubyło 7 etatów, a w okręgu włocławskim ubyły 2 etaty. W stosunku do roku 2014 nastąpiła też zauważalna zmiana w limitach etatów pomiędzy pionami w poszczególnych okręgach. Zmiany te miały wprowadzić charakter dwukierunkowy, ale w efekcie **w skali całego kraju 23,7 etatu zostało przeniesione z kurateli karnej do kurateli rodzinnej**. W największym stopniu zmiany te dotyczyły okręgu szczecińskiego, gdzie przesunięciu podlegało 5 etatów.

2. Zespoły kuratorskie

W latach 2015-2016 w istotny sposób **zwiększyła się liczba zespołów**. Na koniec roku 2016 kuratorzy zawodowi wykonywali swoje czynności w **552** zespołach, z czego **222** zespoły wykonują orzeczenia w sprawach karnych, **174** zespoły w sprawach rodzinnych i nieletnich, natomiast **156** zespołów to zespoły połączone. W stosunku do roku 2014 nastąpił wzrost ogólnej liczby zespołów o 25. Najwięcej zespołów przybyło w pionie karnym – 26, w pionie rodzinnym nastąpił wzrost o 4 zespoły, natomiast liczba zespołów połączonych zmalała o 5. To między innymi efekt wdrożenia wytycznych odnośnie optymalnej liczebności zespołów kuratorskich. Szczegółowe dane w zakresie liczby zespołów przedstawia **tabela 1**.

Ankieta pozwoliła nam też na rozpoznanie sytuacji w zakresie liczebności poszczególnych zespołów w Polsce. Wielkość zespołów kuratorskich waha się **od 3 do 21 kuratorów**; średnia dla wszystkich zespołów wynosi **9,2**; wartością dominującą jest **7**. Wielkość zespołów w pionie karnym waha się **od 4 do 18 kuratorów**; średnia dla pionu karnego wynosi **10,1**; wartością dominującą jest **9**. Wielkość zespołów w pionie rodzinnym waha się **od 3 do 19 kuratorów**; średnia dla pionu rodzinnego wynosi **8,4**; wartością dominującą jest **6**. Wielkość zespołów łączonych waha się **od 3 do 21 kuratorów**; średnia dla zespołów połączonych wynosi **8,9**; wartością dominującą jest **7**. Na tej podstawie można przyjąć, że zespoły kuratorskie pionu karnego są przeciętnie o dwóch kuratorów liczniejsze od zespołów pionu rodzinnego. Pomimo zauważalnej poprawy w dalszym ciągu funkcjonują jeszcze bardzo duże zespoły. **Zespołów o liczebności powyżej 15 kuratorów na koniec 2016 roku było jeszcze 19 (3,4%), zaś powyżej 10 kuratorów takich zespołów było aż 170 (30,8%)**. Rozkład liczebności zespołów prezentuje **wykres 10**.

3. Kuratorzy Okręgowi

Liczba kuratorów okręgowych i ich zastępców zarządzających kuratorską służbą sądową w **45 okręgach** na koniec 2016 wynosiła **95 osób** (w tym jeden wakat w okręgu gorzowskim). Z czego **45** to kuratorzy okręgowi, a **50** to ich zastępcy (wzrost w pionie rodzinnym o 4 osoby w stosunku do roku 2014). Nie we wszystkich okręgach kuratorzy okręgowi mają powołanego zastępcę. W 9 okręgach kurator okręgowy samodzielnie wykonuje swoje czynności. W większości okręgów jest jeden zastępca, natomiast w 13 okręgach jest dwóch zastępców. Różna też jest liczba zespołów, którymi zarządzają kuratorzy okręgowi. Najmniejsze okręgi – **łomżyński i sieradzki** mają po **4 zespoły**, największy – **poznański** ma **34 zespoły**, w dalszej kolejności – **katowicki 25 zespołów**, - **gdański 24 zespoły**, - **krakowski 22 zespoły**, **łódzki i lubelski** po **21 zespołów** oraz **gliwicki 20 zespołów**. W konsekwencji różna jest też liczba kuratorów, nad którymi sprawują nadzór kuratorzy okręgowi. Największa liczba kuratorów na jednego kuratora okręgowego przypada w okręgu **poznańskim** – **średnio 98,3 kuratora**, najmniejsza zaś w okręgach **tarnowskim i konińskim** – odpowiednio **26 i 27 kuratorów**. Rozkład tego obciążenia w okręgach prezentuje **wykres 11**.

Z przeprowadzonego badania ankietowego wynika, że na **45** okręgów sądowych, w **13 okręgach (29%)** ciągle jeszcze Kurator Okręgowy oraz jego zastępca nie posiadają żadnej obsługi biurowej. Ponadto w **15** okręgach obsługę biurową wykonuje pracownik w zakresie mniejszym niż cały etat. Łączna liczba etatów obsługi biurowej BKO wynosiła na koniec **2016 roku** zaledwie **24,5** etatu. W roku 2016 uzyskano wprowadzić łącznie 1,5 etatu obsługi, jednocześnie jednak w kilku okręgach zmniejszono limity łącznie o 0,95 etatu.

W zakresie dostępności do powszechnego oprogramowania występują pojedyncze przypadki braku dostępu do internetu oraz arkuszy kalkulacyjnych. **W 10 okręgach** kuratorzy okręgowi mają możliwość dostępu do aplikacji **SDE**. Warto też podkreślić, że w **8 okręgach** kuratorzy okręgowi mają już możliwość **wglądu online do programów zespołowych**. Ponadto w **3 okręgach** kuratorzy okręgowi posiadają programy służące do **konwersji mowy na tekst**.

Szczegółowe dane obrazujące omawiane zagadnienia zawiera **tabela 2a**.

4. Obsługa sekretarska

Zgodnie z treścią art. 42 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku o kuratorach sądowych, czynności z zakresu obsługi Zespołów wykonują pracownicy wydziałów sądu rejonowego, na rzecz których zespół wykonuje zadania (art. 42.1 ustawy). Zapis ten naszym zdaniem powinien gwarantować odpowiednią jakość obsługi zespołów.

Zgodnie zaś z art. 42 ust. 2 Prezes sądu rejonowego może utworzyć sekretariat zespołu. Oczywiście jest, że w skład tego sekretariatu powinni wchodzić wyłącznie pracownicy merytoryczni tychże wydziałów. Zgodnie zaś z art. 42 ust. 3 w przypadku utworzenia sekretariatu, o którym mowa w ust. 2, jego pracami kieruje kierownik zespołu.

Z analizy danych pochodzących zarówno z ankiety KRK, jak i danych z MS-S40, wynika, że powyższe przepisy nadal nie są w pełni stosowane. Ma to zresztą odzwierciedlenie już w samym formularzu sprawozdania MS-S40 w Dziale 1.2., gdzie jest mowa o pracownikach wykonujących zadania na rzecz zespołów – **w tym** (zgodnie z) art. 42 ust. 1 uoks, co dopuszcza (w sensie dla celów statystycznych) możliwość funkcjonowania w tym zakresie jeszcze innych pracowników. Nierespektowanie zapisu art. 42 ust. 1 jest dość powszechne. Przejawia się to

zarówno w formie kierowania do obsługi kuratorów pracowników innych wydziałów, jak również osób bez kompetencji urzędniczych, lub jedynie z formalnymi kompetencjami. Przekłada się to na niski poziom obsługi kuratorów oraz zwiększenie obciążenia pracą kierowników, często zmuszonych do prowadzenia wzmoczonego nadzoru nad pracownikami obsługi.

W zakresie realizacji zapisu art. 42 ust. 2 również występuje duża różnorodność interpretacyjna. W części sądów - zwłaszcza małych, prezesi powołują sekretariat dla pojedynczych zespołów, w części zaś – zwłaszcza większych sądów, powoływany jest często jeden sekretariat, bądź dwa oddzielne dla zespołów w poszczególnych pionach.

Realizacja zapisu art. 42 ust. 3 również przybiera różną postać. Z danych ankietowych wynika, że na 40 sekretariatów, w których powołano kierownika sekretariatu, aż w 38 przypadkach wskazano, że kierownikiem sekretariatu został jego pracownik. Zabieg taki - poza dodatkiem funkcyjnym, niewiele zmienia, gdyż odpowiedzialnym za pracę sekretariatu w dalszym ciągu pozostaje kierownik zespołu.

Informacje liczbowe do tego podrozdziału pochodzą zarówno ze sprawozdań MS-S40, jak i z badań ankietowych. Dane dotyczące poszczególnych wartości, pochodzące z tych źródeł, nie zawsze są zgodne. Jednak co do istotnych danych różnice te nie przekraczają 1-2 punktów procentowych. Najczęściej jednak w zakresie danych liczbowych opieraliśmy się na sprawozdaniach MS-S40.

Na koniec **2016 roku** na 552 zespoły **samodzielny sekretariat**, powołany zarządzeniem prezesa sądu, **posiadało 395 zespołów** (wg ankiety 387,5), czyli **71,6%** wszystkich zespołów. To widoczny postęp w stosunku do roku **2014**, kiedy to procent zespołów posiadających sekretariat kształtował się na poziomie **55,4%**. Liczba powołanych sekretariatów jest mniejsza od liczby zespołów i wynosi **364**. Liczba etatów w ramach sekretariatów wynosi **371,992** (wg ankiety 365,825). Liczba etatów w ramach sekretariatów zwiększyła się w **2016 roku o 78,95 etatu**. Jednocześnie w ciągu 2016 roku zdarzały się sytuacje zmniejszania etatów w ramach sekretariatów – zgłoszono 9 takich przypadków łącznie w zakresie **6,5 etatu**.

W roku **2016** obsługę biurową w trybie **art. 42 ust. 1** zadeklarowało **147 zespołów** (wg ankiety 162,5) czyli **26,6%** wszystkich zespołów. W roku **2014** takich zespołów było **169**. Liczba etatów obsługi poza sekretariatami wynosiła **122,258** (wg ankiety 131,725). Liczba etatów w tym trybie zwiększyła się w **2016 roku o 6,95 etatu**. Jednocześnie w ciągu 2016 zdarzały się sytuacje zmniejszania etatów – zgłoszono 10 takich przypadków łącznie w zakresie **8 etatów**.

Łączna liczba etatów obsługi biurowej zespołów wynosiła na koniec **2016 roku 494,25** (wg ankiety 497,55) wobec **432,753** etatów w roku **2014**. Nastąpił istotny **wzrost o 14,2%**. Jest to jednak w dalszym ciągu niewystarczające, gdyż **bez obsługi sekretarskiej na koniec 2016 roku pozostawało jeszcze 10 zespołów**, w tym 68 kuratorów. Ponadto liczba etatów obsługi nie jest wystarczająca proporcjonalnie do liczby kuratorów w zespołach. Sytuacja w zakresie dostępności obsługi sekretarskiej w Polsce jest bowiem bardzo zróżnicowana. Należy pamiętać, że względnie pozytywna sytuacja w danym okręgu nie musi przekładać się na sytuację we wszystkich sądach rejonowych tego okręgu. Dotyczy to zwłaszcza sądów poza dużymi miastami. Szczegółowe dane dotyczące etatyzacji obsługi sekretarskiej w poszczególnych okręgach przedstawiono w **tabeli 2**. Natomiast proporcje w zakresie liczby kuratorów przypadających na jeden etat obsługi zobrazowano na **wykresie 12**. Widoczna jest zmniejszenie dysproporcji w dostępie do obsługi sekretarskiej w stosunku do roku 2014. Informacje dotyczące obsługi biurowej Kuratorów Okręgowych opisano w punkcie 3.

5. Warunki lokalowe

Dane w zakresie warunków lokalowych w jakich pracują kuratorzy zebraliśmy w ankietach skierowanych do kierowników wszystkich zespołów w Polsce. Ze względu na antycypowane trudności w zbieraniu informacji o wielkości powierzchni poszczególnych pokoi, dla ułatwienia, prosiliśmy o podawanie ich z dokładnością do 1 m². Okazało się jednak, że bardzo wielu kierowników skorzystało z gotowych planów budynków sądów gromadzonych w Oddziałach Gospodarczych. Bardzo często otrzymywaliśmy więc dane na ten temat z dokładnością do setnych części metra. Niemniej jednak należy przyjąć, że podane wyniki analizy są obarczone pewnym błędem. Tolerancja 1 metra przy średniej powierzchni pokoju 16,7 metra daje mniej więcej rząd wielkości 5%.

Całkowita powierzchnia pomieszczeń zajmowanych przez kuratorów robi wrażenie – to **42 384,3 m²** (6 boisk piłkarskich). Składa się na nią **2 545 pokoi**. Rozpiętość powierzchni w odpowiedziach - wahająca się **od 3,2 m² do 120 m²**, również może robić wrażenie. W trakcie weryfikacji okazało się, że te największe pokoje to były sale rozpraw przyznawane dla zespołów - chyba w akcie desperacji, natomiast te najmniejsze wynikały ze sposobu liczenia pokoi na poddaszach ze skosami sufitów. Przy średniej wielkości **16,7 m²** dominującą wielkością pokoju kuratorskiego w Polsce jest **12 m²**. Takich pokoi kuratorzy posiadają aż **354 (14%)**. Dużo jest też pokoi o powierzchni **15 m² – 209 pokoi** i **10 m² – 184 pokoi**. Pewne wyobrażenie o liczbie i powierzchni pokoi kuratorskich można sobie wyrobić na podstawie **wykresu 13**.

Przy obliczeniach powierzchni przypadającej na jednego kuratora przyjęliśmy kilka założeń. W sytuacji, kiedy w **152 zespołach kuratorzy współdzielą pokoje z obsługą sekretarską**, trudno jest nie uwzględnić również tych osób. Stąd też w obliczeniach występuje aż 5413 osób. Przyjęliśmy również założenie, że kurator powinien mieć zapewniony dostęp do swojego miejsca pracy w pokoju w ciągu całego tygodnia. Wynika to ze zmian w charakterze zadań jaki wykonują obecnie kuratorzy – wzrost udziału spraw związanych z karą ograniczenia wolności, czy też z dozorem elektronicznym, jak również ze zwiększeniem sprawozdawczości.

Przy takich założeniach **średnia powierzchnia przypadająca na jednego kuratora wynosząca 7,8 m²** wydaje się być imponująca. Kuratorzy przebywają jednak w pokojach rzeczywistych, a ich faktyczna powierzchnia na jednego kuratora waha się **od 1,6 m² do 56 m²**. **Na ogólną liczbę 2 545 pokoi aż 602 pokoje (24%) nie gwarantują normy 6 m² przewidzianej na jednego kuratora (obsługę sekretarską również)** zgodnie z wytycznymi Departamentu Budżetu i Efektywności Finansowej Ministerstwa Sprawiedliwości z 22 października 2014 roku. **Dotyczy to zajmujących te pokoje 1 869 osób (34,5%)**. Wartości te i tak są zawyżone w **zespołach, które dysponują pokojami rozmów - jest ich w całym kraju zaledwie 89 (16%)** oraz w tych zespołach, w których kierownicy **dysponują samodzielnymi pokojami – 344 zespoły (62,3%)**. Ponadto w obliczeniach uwzględniliśmy również pokoje zajmowane przez kuratorów okręgowych i ich zastępców. Pominęliśmy też w obliczeniach normę 12 m² przysługującą kadrze kierowniczej. W efekcie więc i tak zawyżyliśmy rzeczywistość lokalową kuratorów. Uzyskane dane świadczą o konieczności dalszych zmian w zakresie poprawy warunków lokalowych kuratorskiej służby sądowej.

Z ogromu zebranych informacji, do prezentacji w ramach tego opracowania, z konieczności wybraliśmy tylko niektóre wartości. Szczegóły dotyczące rozkładu omawianych wielkości w poszczególnych okręgach przedstawia **wykres 14** oraz **tabele 3 i 4**.

6. Dostępność oprogramowania

Z przeprowadzonych badań wynika, iż zdecydowana większość zespołów kuratorskiej służby sądowej jest już dość dobrze wyposażona w stanowiska komputerowe. Kuratorzy w przeważającej części posiadają dostęp do bazy danych aktów prawnych (Lex/Legalis), do Internetu oraz programów typu Excel, posiadają też podgląd programów wydziałowych. Coraz częściej kuratorzy korzystają też z dostępu online do programów dedykowanych dla kuratorów – 119 zespołów. Należy też podkreślić, że zaledwie w czterech zespołach kuratorzy mają możliwość korzystania z programów służących do konwersji mowy na tekst.

Zagadnienia dostępności oprogramowania obrazuje sporządzona na podstawie nadesłanych ankiet **tabela 28**.

Warto w tym miejscu wskazać na pewne ograniczenia tego typu badań ankietowych, zwłaszcza w odniesieniu do sfery informatycznej. Nie ekscytujemy się już informacjami, że wszyscy kuratorzy mają stanowiska komputerowe lub też dostęp do internetu. W przypadku tej sfery istotniejsza jest jakość sprzętu, np. wielkość monitorów, szybkość i przepustowość sieci, narzucone ograniczenia w dostępie do stron internetowych, możliwość szybkiego usunięcia awarii przez służby informatyczne itd. Ważna jest też dostępność oraz cechy pozostałego sprzętu – drukarek, kserokopiarek, czy ogólnie urządzeń wielofunkcyjnych niezbędnych w pracy kuratora. Czy są to urządzenia przestarzałe, o dużej awaryjności, czy służby informatyczne zapewniają na czas naprawy sprzęt zamienny itp.

Nie mniej istotną sprawą, również niezbadaną w naszej ankiecie, jest kwestia odpowiedniego softwaru. Nasze programy kuratorskie również nie spełniają wszystkich oczekiwań i nie nadążają za zmieniającymi się regulacjami prawnymi. Brak jest ośrodka koordynującego aktualność podstaw prawnych, wzorów używanych formularzy. Zmiany w tym zakresie odbywają się jedynie poprzez spontaniczną aktywność środowiska. W ciągu ostatnich lat jesteśmy uczestnikami rewolucyjnych zmian związanych z implementacją rozwiązań informatycznych w wymiarze sprawiedliwości. Dotyczy to m.in. dostępu online do wielu nowych aplikacji, w tym choćby związanej z realizacją SDE, czy też zmian w funkcjonowaniu poczty elektronicznej, itp. Co ważne i godne podkreślenia - potrafiliśmy się dość płynnie dostosować do tych radykalnych zmian w naszej pracy.

7. Stopnie służbowe

Zgodnie z treścią art. 7 Ustawy z dnia 27 lipca 2011 roku o kuratorach sądowych, ustalono trzy stopnie awansu zawodowego: kurator zawodowy, starszy kurator zawodowy, kurator specjalista. Na podstawie danych uzyskanych za pomocą ankiet opracowanych przez Komisję ds. Monitorowania Warunków Pracy, Płac i Obciążeń Obowiązkami Kuratorów Krajowej Rady Kuratorów Sądowych, struktura awansu zawodowego na dzień 31.12.2016 roku wygląda następująco:

- **774 (14,9%) – kuratorów zawodowych** – przy 910 w roku 2014

- **1 199 (23%)** – starszych kuratorów zawodowych – przy 1 314 w roku 2014

- **3 143 (60,5%)** – kuratorów specjalistów – przy 2 923 w roku 2014

Zmiany relacji między stopniami prezentuje **wykres 20**.

Dane, którymi będziemy się posługiwać w tym podrozdziale, pochodzą głównie z ankiety KRK i obrazują stan na koniec 2016 roku. W ankiecie wykazano **5 193 osoby**, wśród nich jest również grupa **77 aplikantów**. Kuratorzy wykazywali w ankiecie aktualny stopień służbowy oraz rok ostatniego przeszerogowania. Dzięki temu można wygenerować wykazy osób uprawnionych do awansu z dowolnie ustalonym kryterium lat. Można ponadto podjąć próbę oszacowania poziomu awansowania kuratorów w kolejnych latach. Szacunkowy charakter tych wyliczeń wynika z dwóch powodów. Po pierwsze nie dysponujemy danymi osób, które w kolejnych latach zakończyły przygodę ze służbą kuratorską. Po drugie nie posiadamy informacji dotyczących daty wcześniejszego awansu na starszego kuratora obecnych kuratorów specjalistów. Z tych też powodów liczby awansów, zwłaszcza tych z lat wcześniejszych, mogą być niedoszacowane.

W latach 2015-2016 awansowano na wyższy stopień służbowy **507** kuratorów. Co roku więc awansuje zaledwie **ok. 5% kuratorów**. Poziom ten utrzymuje się już od wielu lat. W kolejnych 10 latach liczba awansów wynosiła odpowiednio: w roku 2007 – **256**, w 2008 – **315**, w 2009 – **323**, w 2010 – **368**, w 2011 – **351**, w 2012 – **249**, w 2013 – **264**, w 2014 – **248**, w 2015 – **251** i w roku 2016 – **256** awansów.

Aktualna na dzień 31 grudnia 2016 struktura stopni służbowych w poszczególnych okręgach przedstawiona jest w **tabeli 5**. Widoczna jest duża dysproporcja pomiędzy grupami awansu kuratorskiego w różnych okręgach. W okręgu **katowickim** kuratorzy specjaliści stanowią zaledwie **29,7%** wszystkich kuratorów w okręgu, natomiast w okręgu **toruńskim** stanowią **91,3%**. W okręgu **suwalskim** udział starszych kuratorów wynosi **49,1%**, natomiast w okręgu **toruńskim** wynosi **3,5%**. Największy udział kuratorów zawodowych występuje w okręgu **katowickim** – **40,7%**, natomiast w okręgu **przemyskim** – **2,6%**.

Na wykresach od 15, 16, 17, 18 i 19 przedstawiliśmy aktywność awansową oraz potrzeby w tym zakresie w poszczególnych okręgach. Za pojęciem **aktywności awansowej** użytym na wykresach kryje się, bądź liczba awansowanych osób w danym okręgu, bądź wyrażony procentowo stosunek liczby awansów w danym okręgu w latach 2015-2016 do ogólnej liczby awansów w tych latach w całej Polsce. Za pojęciem **potrzeb awansowych** użytym w tych wykresach kryje się, bądź liczba kuratorów i starszych kuratorów, którzy legitymowali się na koniec 2016 roku minimum 5-letnim okresem od czasu nominacji na kuratora lub od czasu awansu na starszego kuratora w danym okręgu, bądź wyrażony procentowo stosunek tej grupy kuratorów do ogólnej liczby kuratorów w danym okręgu. Wykresy przedstawiają w jakim stopniu aktywność awansowa w danym okręgu nadążała za określonymi wyżej potrzebami w tym zakresie. Niekwestionowanymi **liderami** w zakresie aktywności awansowej w latach 2015-2016, zarówno w liczbach bezwzględnych, jak i udziale procentowym są okręgi: **kielecki** – **42 awanse (8,3%)**, **krakowski** – **37 awansów (7,3%)** i **gdański** – **32 awanse (6,3%)**. Niezmiennie bardzo duże potrzeby awansowe występują w okręgach: **katowickim** – **118 osób (50%)**, **gliwickim** – **91 osób (52%)** oraz **łódzkim** – **73 osoby (31,7%)**, a uwzględniając udział procentowy, również w okręgu **radomskim** **47,1% (48 osób)**.

Wśród grupy **118 kuratorów zawodowych**, którzy nominację uzyskali ponad 10 lat temu, najwięcej takich osób jest w okręgu **katowickim** – **22 osoby (18,6%)**, podczas gdy w 9 okręgach nie ma w ogóle takich osób. Wśród **160 starszych kuratorów**, którzy nominację uzyskali ponad 10 lat temu, najwięcej takich osób jest w okręgu **łódzkim** – **38 osób (23,8%)**, podczas gdy w 7 okręgach nie ma w ogóle takich osób.

8. Kuratorzy społeczni

Dane liczbowe wykorzystane w tym podrozdziale pochodzą z różnych źródeł. W przypadku analiz wieloletnich opierają się na danych zawartych w sprawozdaniach statystycznych MS-S40. W przypadku analiz jakościowych bazują na danych uzyskanych w ankiecie KRK. Kuratela społeczna jest zjawiskiem dynamicznym. Liczba kuratorów społecznych wykazywanych w sprawozdaniach nie zawsze odzwierciedla liczbę kuratorów faktycznie wykonujących zadania na rzecz zespołów i jest lekko zawyżona. Nie ma bowiem, poza przypadkami opisanymi w art. 89 uoks, instytucji zawieszenia kuratora społecznego na żądanie, a wielu kuratorów, ze względu na różne okoliczności, „zawiesza” swoją aktywność licząc na powrót po ustaniu przeszkód.

Na dzień 31 grudnia 2016 roku w skład kuratorskiej służby sądowej wchodziło **24 971** kuratorów społecznych, z czego:

- **12 844** kuratorów społecznych wspierało kuratelę dla dorosłych,
- **12 087** kuratorów społecznych wspierało kuratelę rodzinną.

W stosunku do roku 2014 liczba kuratorów społecznych zmniejszyła się o **2 862** osoby. W pionie karnym ubyło **2 511** kuratorów, natomiast w pionie rodzinnym tylko **351** kuratorów. Zmiany liczebności kuratorów społecznych w latach 2014 - 2016 przedstawiono w **tabeli 6**.

Liczba kuratorów społecznych ma tendencję spadkową. Zmiany liczebności kuratorów społecznych w latach 2002 - 2016 obrazuje **wykres 21**. Widać stały, prawie liniowy, spadek liczby kuratorów od największego szczytu w roku 2011, kiedy to kuratorzy społeczni liczyli 31 285 osób. Na koniec 2016 roku liczba kuratorów społecznych osiągnęła **najniższy od 13 lat poziom** – zrównując się z liczbą kuratorów społecznych w roku 2002. Spadki liczebności kuratorów społecznych występują głównie w pionie karnym, co przede wszystkim związane jest z dużym spadkiem spraw dozorowych. Wszystko na to wskazuje, że tendencja ta utrzyma się również w roku 2017. Z dużym więc prawdopodobieństwem można prognozować, że w roku 2017 liczba kuratorów społecznych w pionie karnym, po wieloletniej dominacji, będzie niższa od liczby kuratorów społecznych w pionie rodzinnym. Zmiany liczebności kuratorów społecznych w pionach obrazuje **wykres 22**.

Bardzo interesujące dane dotyczące kurateli społecznej przyniosło nasze badanie ankietowe. Okazało się, że przy ogólnej tendencji spadkowej, w dalszym ciągu dość duża grupa kuratorów społecznych jest również powoływana do służby. Ruch w tym obszarze jest więc dwukierunkowy. W roku 2016 **odwołano 2 537** kuratorów społecznych, jednocześnie w tym samym roku **powołano 1 249 nowych** kuratorów społecznych. Jako główny powód odwołania kuratorów społecznych wskazano: **naturalny proces wymiany pokoleniowej** oraz zdarzenia losowe – w przypadku **1 245 kuratorów, spadek obciążenia** – w przypadku **921 kuratorów, niski poziom pracy** – w przypadku **177 kuratorów, niski poziom ryczałtów** – w przypadku **142 kuratorów** oraz **utrata zaufania** – w przypadku **56 kuratorów społecznych**. W ich miejsce przyjmowane

są nowe osoby, lepiej wykształcone i przygotowane do pracy resocjalizacyjnej i wymaganego poziomu raportowania. Proces ten świadczy o należytej dbałości ze strony kuratorów zawodowych o właściwy poziom wykonywanych zadań. Wszyscy wiemy też doskonale, że quasi-aplikacja kuratora społecznego pochłania bardzo dużo czasu i zaangażowania ze strony kuratora zawodowego. Opisywane zmiany w tym zakresie w roku 2016 przedstawia **tabela 7**.

Średnią liczbę kuratorów społecznych współpracujących z jednym kuratorem zawodowym w 2016 roku policzyliśmy odmiennie niż w roku 2014. Wówczas wynosiła ona średnio dla obydwóch pionów **ok. 5,4** kuratora społecznego na jeden etat kuratorski. W roku 2016 wskaźnik ten policzyliśmy oddzielnie dla pionu rodzinnego i dla pionu karnego. Ponadto nie uwzględnialiśmy w obliczeniach etatów aplikantów, podobnie jak i kuratorów okręgowych. W ten sposób urealniliśmy nasze szacunki w tym zakresie. W 2016 roku **w pionie rodzinnym** z jednym kuratorem zawodowym współpracowało średnio **6,1** kuratora społecznego, przy znacznym zróżnicowaniu w poszczególnych okręgach - **od 2,4 do 11,1** kuratora społecznego. **W pionie karnym** z jednym kuratorem zawodowym współpracowało średnio **4,2** kuratora społecznego, również przy znacznym zróżnicowaniu w poszczególnych okręgach - **od 1,8 do 8,3** kuratora społecznego. Zagadnienie to zobrazowaliśmy **na wykresach 23 i 24**.

Rozdział III Obciążenie obowiązkami kuratorów – ogólne

Tradycyjny w kurateli sposób wykazywania obciążeń obowiązkami przekrojem liczby spraw na koniec okresu statystycznego jest obarczony wieloma wadami. Nie znajdujemy uzasadnienia, dla odmiennego (niż w przypadku wywiadów) przedstawiania obciążenia prowadzonymi sprawami. W naszej ocenie prezentacja obciążenia powinna być - w miarę możliwości, uzupełniana informacjami o liczbie spraw zakończonych w danym okresie. Ma to szczególne znaczenia w przypadku spraw krótkoterminowych, których coraz więcej obsługuje służba kuratorska. Dlatego też informacje na temat ogólnego obciążenia obowiązkami kuratorów uzupełniamy w tym miejscu danymi dotyczącymi liczby spraw zakończonych w całym roku.

Zgodnie z tym modelem w roku **2016** kuratorzy obydwóch pionów prowadzili łącznie **888 985 spraw**. Wykonali też **584 766 wywiadów** środowiskowych.

W tabeli poniżej prezentujemy jakie skutki wynikają z przyjęcia różnych sposobów wyliczania obciążenia sprawami. Jak widać oparcie się tylko na stanie spraw na koniec roku skutecznie redukuje pracę kuratorów aż o połowę. Szczególnie jest to widoczne w przypadku pionu karnego. Liczba spraw zakończonych w pionie karnym stanowi aż **110,3%** spraw wykazywanych na koniec okresu statystycznego. W pionie rodzinnym współczynnik ten wynosi odpowiednio **59,7%**. Łącznie zaś dla obydwóch pionów liczba spraw zakończonych stanowi aż **94,1%** spraw wykazywanych na koniec okresu statystycznego. Warto więc o tym pamiętać analizując obciążenie kuratorów przedstawione w kolejnych podrozdziałach.

Różne sposoby prezentacji obciążenia sprawami	Pion rodzinny		Pion karny		Piony razem	
	sprawy	wywiady	sprawy	wywiady	sprawy	wywiady
Stan na koniec 2016	146 182		311 743		457 925	
Zakończono w 2016	87 230	315 366	343 830	269 400	431 060	584 766
Stan spraw plus sprawy zakończone	233 412		655 573		888 985	
Procent spraw zakończonych do stanu	59,7%		110,3%		94,1%	

Rozdział IIIa Obciążenie obowiązkami kuratorów dla dorosłych.

Przedstawiając obciążenie kuratorów zawodowych dla dorosłych na koniec roku **2016** porównano je z obciążeniem na koniec roku **2014**. Zabieg ten miał wykazać, czy w ciągu ostatnich dwóch lat nastąpił wzrost czy spadek obciążenia. Omawiane dane zostały ujęte w liczbach ogólnych jak i w przeliczeniu na jeden etat (kurator zawodowy) lub na osobę (kurator społeczny). Zaznaczyć należy, że w liczbie kuratorów zawodowych nie ujęto kuratorów okręgowych i ich zastępców oraz aplikantów. Uwzględniono natomiast kierowników zespołów. Taki sposób przedstawienia danych pozwala, naszym zdaniem, w miarę obiektywnie przedstawić obciążenie ogólne i jednostkowe w odniesieniu do osób bezpośrednio pracujących w terenie.

1. Sprawy ogółem bez wywiadów.

Na dzień **31.12.2016** r. kuratorzy dla dorosłych wykonywali orzeczenia w **311 743** sprawach, gdy w analogicznym okresie **2014 roku** w **380 045** sprawach, co oznacza **spadek o 68 302** spraw (**18%**). Średnio na 1 kuratora zawodowego dla dorosłych w roku **2016** przypadało **101,8** spraw, a w analogicznym okresie roku **2014** przypadało **123,1** spraw. Przeciętne obciążenie zmniejszyło się więc o **21,3** spraw (**17,3 %**). Należy jednak pamiętać, że to średnia wartość w całym kraju. Składają się na nią średnie wartości z okręgów z przedziału **od 65,9 spraw do 161,2 spraw na jeden etat**.

Spadki obciążenia są jeszcze bardziej spektakularne w odniesieniu **do roku 2011**. Obciążenie sprawami w analogicznym okresie **2011** roku wynosiło **443 989** spraw, co oznacza spadek aż o **132 246** spraw (**29,8%**). Średnie obciążenie sprawami w roku **2011** wynosiło **141,5** spraw, co oznacza zmniejszenie o **39,7** spraw (**28,1%**) w stosunku do roku 2011. Tak więc, spadek obciążenia ogólnego sprawami w ciągu ostatnich dwóch lat jest porównywalny ze zmianami jakie miały miejsce w ciągu trzech lat w okresie od 2011 do 2014 roku.

Największą liczbę spraw wykonywanych przez kuratorów dla dorosłych w **2016** roku odnotowano w okręgach: **katowickim – 18 734 spraw** (w roku **2014 – 21 672**), **poznańskim – 16 610 spraw** (w roku **2014 – 20 785**) i **gdańskim – 14 359** (w roku **2014 – 15 850**). Najmniejszą liczbę spraw w **2016** roku odnotowano w okręgach: **lomżyńskim – 1 804 sprawy** (w roku **2014 – 2 164**), **przemyskim – 2 618** (w roku **2014 – 3 014**) i **sieradzkim – 2 784 spraw** (w roku **2014 – 3 758**). Największe spadki zanotowano w okręgach: **krośnieńskim – 28%**, **bialostockim – 26,9%** i **sieradzkim – 25,9%**. Najmniejszy spadek wystąpił w okręgu **siedleckim – 7,7%**. W dwóch okręgach wystąpił **wzrost** liczby spraw: **w częstochowskim i tarnowskim o 1,4%**.

W roku 2016 w stosunku do roku 2014 zmienił się też ranking najbardziej obciążonych okręgów. Obecnie największe obciążenie sprawami na jednego kuratora występuje w okręgach: **tarnowskim – 161,2** spraw, **bielsko-bialskim – 135,4** spraw i **jeleniogórskim – 134,4** spraw. Najmniejsze obciążenie odnotowano obecnie w okręgach: **gorzowskim – 65,9** spraw, **świdnickim 73,0** spraw i **kieleckim – 73,2** spraw. Największe spadki stwierdzono w okręgach: **piotrkowskim – 27,9%**, **koszalińskim – 27,7%** i **sieradzkim – 25,9%**. Najmniejszy spadek wystąpił w okręgu **przemyskim – 5,2%**. W dwóch okręgach wystąpił **wzrost** średniego obciążenia sprawami: **w częstochowskim – o 6,5%** i **tarnowskim wzrost o 9,9%**.

Szczegółowe informacje dotyczące zmian w obciążeniu zawarte są w **tabelach 8 i 9**. Zmiany w zakresie obciążenia sprawami na jednego kuratora obrazuje **wykres 25**.

2. Dozory

Na dzień **31.12.2016** r. liczba wykonywanych **dozorów własnych i powierzonych** wynosiła **151 287 dozorów**, a w analogicznym okresie roku **2014** wynosiła **212 941 dozorów**. Oznacza to **spadek** ogólnej liczby dozorów o **61 654 (29,0%)**. Średnio na 1 kuratora zawodowego dla dorosłych w roku **2016** przypadało **49,4 dozorów**, podczas gdy w analogicznym okresie roku **2014** przypadało **69,0 dozorów**. Przeciętne obciążenie zmniejszyło się więc o **19,6 dozorów (28,4%)**.

Spadki obciążenia są jeszcze bardziej spektakularne w odniesieniu **do roku 2011**. Obciążenie dozorami w analogicznym okresie **2011** roku wynosiło **275 123** spraw, co oznacza spadek aż o **123 836** spraw (**45,0%**). Średnie obciążenie sprawami dozorowymi w roku **2011** wynosiło **87,7** spraw, co oznacza zmniejszenie o **38,3** sprawy (**43,7,1%**) w stosunku do roku 2011. Tak więc, spadek obciążenia dozorami w ciągu ostatnich dwóch lat jest porównywalny ze zmianami jakie miały miejsce w tej kategorii spraw w ciągu trzech lat w okresie od 2011 do 2014 roku.

Największą liczbę **dozorów własnych i powierzonych** w **2016** roku odnotowano w okręgach: **katowickim – 8 739 dozorów** (w roku **2014 – 12 539**), **poznańskim – 8 008 dozorów** (w roku **2014 – 11 157**) i **gliwickim – 7 029** (w roku **2014 – 10 614**). Najmniejszą liczbę dozorów w **2016** roku odnotowano w okręgach: **lomżyńskim – 1 086 dozorów** (w roku **2014 – 1 459**), **krośnieńskim – 1 198** (w roku **2014 – 1 823**) i **przemyskim – 1 243** spraw (w roku **2014 – 1 730**). Największe spadki zanotowano w okręgach: **krośnieńskim – 34,3%**, **gliwickim – 33,8%** i **bydgoskim – 33,5%**. Najmniejszy spadek wystąpił w okręgu **zamojskim – 18,4%**, **siedleckim – 20,2%** i **częstochowskim – 21,6%**.

3. Dozory własne

Zmniejszenie w latach 2014-2016 średniej liczby wszystkich dozorów na jednego kuratora o 19,6 spraw spowodowało zmniejszenie średniej liczby dozorów własnych o 5,8 oraz średniej liczby dozorów powierzonych o 13,8 spraw. Kuratorzy podzielili się więc skutkami spadków obciążenia z kuratorami społecznymi w ten sposób, że w **30%** wykorzystali to do redukcji dozorów własnych, zaś w **70%** do redukcji liczby dozorów powierzanych kuratorom społecznym.

Na dzień **31.12.2016** r. liczba wykonywanych **dozorów własnych** wynosiła **75 898 dozorów**, a w analogicznym okresie roku **2014** wynosiła **94 380 dozorów**. Oznacza to **spadek** liczby dozorów własnych o **18 482 (19,6%)**. Średnio na 1 kuratora zawodowego dla dorosłych w roku **2016** przypadało **24,8 dozorów własnych**, podczas gdy w analogicznym okresie roku **2014** przypadało **30,6 dozorów własnych**. Przeciętne obciążenie zmniejszyło się więc o **5,8 dozorów (19,0%)**.

Porównaliśmy też spadki obciążenia dozorami własnymi w odniesieniu **do roku 2011**. Obciążenie dozorami własnymi w analogicznym okresie **2011** roku wynosiło **108 499** spraw, co oznacza spadek aż o **32 601** spraw (**30,0%**). Średnie obciążenie dozorami własnymi w roku **2011** wynosiło **34,9** spraw, co oznacza, że na koniec 2016 roku liczba tych spraw była o **10,1 (28,9%)** mniejsza w stosunku do roku 2011. Tak więc, spadek obciążenia dozorami własnymi w ciągu ostatnich dwóch lat też jest porównywalny ze zmianami jakie miały miejsce w tej kategorii spraw w ciągu trzech lat w okresie od 2011 do 2014 roku.

W roku 2016 w stosunku do roku 2014 zmienił się też ranking najbardziej obciążonych okręgów. Obecnie największe obciążenie dozorami własnymi na jednego kuratora występuje w okręgach: **zielonogórskim** – **33,3** spraw, **białostockim** – **31,8** spraw i **gdańskim** – **30,9** spraw. Najmniejsze obciążenie odnotowano obecnie w okręgach: **gliwickim** – **16,5** spraw, **gorzowskim** **17,6** spraw i **warszawsko-praskim** – **19,7** spraw. Największe spadki stwierdzono w okręgach: **zielonogórskim** – **14,2%**, **piotrkowskim** – **13,5%** i **włocławskim** – **11,0%**. Najmniejszy spadek wystąpił w okręgu **suwalskim** – **0,9%** i **zamojskim** – **1,0%**. W jednym okręgu wystąpił **wzrost** obciążenia dozorami własnymi: w **tarnowskim** **wzrost o 3,9%**.

4. Dozory powierzone

Na dzień **31.12.2016** r. liczba wykonywanych **dozorów powierzonych** zbliżyła się do liczby dozorów własnych (**75 898**) i wynosiła **75 389 dozorów**, a w analogicznym okresie roku **2014** wynosiła **118 561 dozorów**. Oznacza to **spadek** liczby dozorów powierzonych o **43 172 (36,4%)**. Średnio na 1 kuratora zawodowego dla dorosłych w roku **2016** przypadało **24,8 dozorów powierzonych**, podczas gdy w analogicznym okresie roku **2014** przypadało **38,4 dozorów powierzonych**. Przeciętne obciążenie dozorami powierzonymi zmniejszyło się więc w ciągu dwóch lat o **13,8 spraw (35,9%)**.

W ciągu kilku ostatnich lat zrobiliśmy duży krok w kierunku kurateli zawodowej - wspomaganej jedynie przez kuratelę społeczną. Obciążenie kuratora zawodowego dozorami powierzonymi na koniec **2011** roku wynosiło **166 624** spraw, co oznacza spadek aż o **91 235** spraw (**54,8%**). Średnie obciążenie kuratorów zawodowych dozorami powierzonymi w roku **2011** wynosiło **53,1** spraw, co oznacza w relacji 2016 roku do roku 2011 zmniejszenie liczby spraw o **28,3 (51,6%)**, a więc praktycznie o połowę.

Tradycyjnie też przy tego typu analizach podawane są średnie wielkości dozorów przypadające na jednego kuratora społecznego. W roku **2014 kurator społeczny** miał powierzone **średnio 7,7** spraw dozorowych, podczas gdy w roku 2016 tylko **5,9** takich spraw, co oznacza spadek obciążenia aż o **24%**. Można to próbować wytłumaczyć pewną asekuracją ze strony kuratorów zawodowych, przejawiającą się w powstrzymywaniu się od szybkiego rezygnowania z kuratorów społecznych. Najwyższe średnie obciążenie kuratorów społecznych odnotowano tradycyjnie w okręgu **lubelskim** – **7,6** spraw (w roku 2014 – **9,6**), najmniejsze zaś w okręgu **krośnieńskim** – **4,0** spraw (w roku 2014 – **6,8**).

Szczegółowe informacje dotyczące zmian w obciążeniu dozorami zawarte są w **tabelach 10 i 11**. Zmiany w zakresie obciążenia dozorami na jednego kuratora obrazuje **wykresy 26 i 27**.

5. Kara ograniczenia wolności

Pod nazwą kara ograniczenia wolności funkcjonuje wiele rodzajów spraw rejestrowanych w zespołach kuratorskich w wykazie **Kkow**. Do 2014 roku w sprawozdaniach MS-S40 wyodrębniano tylko dwa rodzaje tych spraw: **karę ograniczenia wolności** orzecaną w wyroku i **pracę społecznie użyteczną** orzecaną postanowieniem w zamian nieuiszczonej grzywny. Sumowane były w oddzielnym wierszu pod nazwą - **Razem wykonywanie kary ograniczenia wolności**. Z tego też powodu porównania danych z roku 2016 z latami wcześniejszymi ograniczono tylko do tych kategorii. Od 2015 roku w sprawozdaniach MS-S40, poza niezmienioną pracą społecznie użyteczną za grzywnę, wprowadzono oddzielną ewidencję dla poszczególnych form kary ograniczenia wolności z orzeczenia. Wszystkie te sprawy sumowane są pod nazwą **Razem ograniczenia wolności**. W tym miejscu warto może tylko podać informację o terminalnej już formie kary ograniczenia wolności polegającej na **kontroli miejsca pobytu z zastosowaniem SDE**. W roku 2016 wpłynęło takich spraw 178 przy 29 sprawach w roku 2015. Na koniec roku 2016 w MS-S40 wykazano jeszcze takich czynnych spraw 100.

Omówienie kategorii spraw Kkow trudno jest ograniczać tylko do prostego porównania liczebności spraw w poszczególnych latach. Trzeba bowiem pamiętać, że kuratorzy w ramach spraw Kkow, nie tylko nadzorują wykonywanie kary, ale również ją organizują.

Na dzień **31.12.2016** roku kuratorzy posiadali w wykonaniu **117 347 spraw Kkow**, co w porównaniu z rokiem **2014** oznacza **wzrost o 5 178 spraw (4,6%)**, a w porównaniu z rokiem **2011** **wzrost aż o 19,8%**. W wymiarze godzinowym wygląda to tak, że na koniec 2016 roku kuratorzy posiadali do wykonania **16 648 500 godzin**, co w porównaniu z rokiem 2014 oznacza **wzrost o 5 276 699 godzin (46,4%)**. Przy czym **wpływ godzin w 2016** roku wyniósł **22 948 439 godzin**, podczas gdy w roku 2014 wpłynęło do wykonania **14 273 934 godziny**, co w porównaniu z rokiem 2014 oznacza **wzrost o 8 674 505 godzin (60,8%)**.

Udział spraw związanych z pracą społecznie użyteczną za grzywnę w stosunku do wszystkich spraw Kkow wynosił w roku **2011 19,4%**, w roku **2014** wzrósł aż do **44,5%**, w roku **2016** kształtował się na poziomie **35,5%**. W stosunku do roku 2014 zmalął też udział godzin w ramach spraw, w których orzeczono prace społecznie użyteczne (psu) w stosunku do wszystkich spraw **z 31,3% do 18,7%**.

Przeciętny wzrost obciążenia sprawami Kkow na jeden etat nie był we wszystkich okręgach równomierny. Najwyższy wskaźnik obciążenia sprawami Kkow w 2016 roku stwierdzono w okręgach: **tarnowskim – 64,8 spraw, jeleniogórskim – 58,9 spraw i częstochowskim – 57,7 spraw**. Najmniejsze obciążenie wykazano w okręgach: **bialostockim – 15,2 spraw, sieradzkim – 18,3 spraw i gorzowskim – 18,7 spraw**. W okręgu wrocławskim odnotowano **wzrost spraw o 68,0%**, natomiast w okręgu gorzowskim wystąpił **spadek spraw Kkow o 31%**.

Szczegółowe informacje dotyczące zmian w obciążeniu sprawami Kkow zawarte są w **tabelach 8 i 9**. Zmiany w zakresie obciążenia sprawami Kkow na jednego kuratora obrazuje **wykres 28**.

6. Kontrola wykonania obowiązków w okresie próby bez dozoru

Mimo, że w sprawozdaniach MS-S40 począwszy od 2014 roku wymieniony rodzaj spraw ujęty jest w jednej grupie **spraw innych**, w tym i następnym punkcie opracowania wyodrębniliśmy tę grupę z kilku powodów. Najważniejszy wydaje się ten, że jest to najliczniejszy rodzaj w tej grupie i spadek obciążenia w tej kategorii spraw mógłby zachęcać do stwierdzeń w rodzaju – obciążenie kuratorów innymi sprawami zmalało. Udział procentowy spraw związanych z kontrolą wykonania obowiązków w obrębie grupy spraw innych ma tendencję spadkową. Wynosił on odpowiednio na koniec roku **2011 – 95,1%**, na koniec roku **2014 – 87,4%** i na koniec roku **2016 – 81,7%**.

Na koniec **2016** roku kuratorzy wykonywali **35 225 spraw** związanych z kontrolą wykonania obowiązków. W analogicznym okresie **2014** roku było takich spraw **48 028**. Oznacza to **spadek o 12 803 sprawy (26,7%)**. Największe spadki wystąpiły w okręgach: **konińskim – 41,7%, katowickim – 41,0% i świdnickim – 40,2%**. Jednocześnie w **siedmiu okręgach liczba tego typu spraw wzrosła**. Największe wzrosty odnotowano w okręgach: **łomżyńskim – 19,4%, przemyskim – 18,7% i elbląskim – 12,8%**. Dla porównania w roku **2011** zbliżonych rodzajowo spraw odnotowano **67 382**. W **porównaniu więc do roku 2011 nastąpił spadek o 32 157 spraw (47,8%)**.

Średnie obciążenie na jeden etat tego rodzaju sprawami na koniec roku **2016** wynosiło **11,5** spraw, podczas gdy na koniec roku **2014** kuratorzy mieli średnio **15,6** takich spraw, co oznacza **spadek o 4,1 spraw (26,1%)**. Dla porównania na koniec roku **2011** kuratorzy wykonywali średnio **21,5** spraw. Najwyższe wskaźniki na jednego kuratora w tej kategorii spraw w roku **2016** odnotowano w okręgach: **tarnowskim – 27,4 spraw, bielsko-bialskim – 26,4 spraw i nowosądeckim – 21,5 spraw**. Najniższe obciążenie odnotowano w okręgach: **olsztyńskim – 5,1 spraw, bydgoskim – 5,4 spraw i zielonogórskim – 5,7 spraw**.

Zmiany w zakresie obciążenia sprawami związanych z kontrolą wykonania obowiązków na jednego kuratora obrazuje **wykres 29**.

7. Przygotowanie skazanego do zwolnienia z zakładu karnego

W roku 2016 nastąpił dalszy istotny wzrost tej kategorii spraw - niezależnie od sposobu liczenia. Stany tych spraw na koniec roku wykazano następująco: w roku 2011 – 492 sprawy, w roku 2014 – 735 spraw i **w roku 2016 – 1317 spraw**. W porównaniu **do roku 2014** nastąpił wzrost o **79,2%**, natomiast w porównaniu do roku **2011 aż o 167,7%**. Przyjmując jednak założenie, że na obciążenie kuratorów składają się nie tylko sprawy, które pozostały na koniec okresu statystycznego, ale również i te, które w ciągu tego okresu wykonywał, otrzymamy następujące wartości w tej kategorii spraw: w roku 2011 – 1 927 spraw, w roku 2014 – 2 812 spraw i **w roku 2016 – 6 017 spraw**. W porównaniu **do roku 2014** nastąpił wzrost o **114,0%**, natomiast w porównaniu do roku **2011 aż o 212,2%** (ponad trzykrotny wzrost).

Zmiany ilościowe sprawami związanymi z przygotowaniem skazanego do zwolnienia z zakładu karnego obrazuje **wykres 30**.

8. Nadzory wykonywane na podstawie art. 181a § 2 kkw

W roku 2016 również i w tej kategorii spraw nastąpił dalszy istotny wzrost. Stany tych spraw na koniec roku wykazano następująco: w roku **2011 – 174 sprawy**, **w roku 2014 – 1 162 sprawy** i **w roku 2016 – 2 538 spraw**. W porównaniu **do roku 2014** nastąpił **wzrost liczby spraw o 1 376 (118,4%)**, natomiast w porównaniu do roku **2011 aż o 2 364 (1 358,6%)** (ponad czternastokrotny wzrost). Tendencja wzrostowa w tej grupie spraw powinna się w kolejnych latach utrzymywać. Zmiany ilościowe przedstawia **wykres 31**.

9. Wykonywanie kary pozbawienia wolności w SDE.

Obowiązkiem, który w coraz większej skali wykonują kuratorzy dla dorosłych, są dozory w systemie elektronicznym SDE. W sprawozdaniach MS-S40 umiejscowione są w „zadaniach innych”, ale z uwagi na coraz większą ich skalę, powinny być, naszym zdaniem, omówione oddzielnie.

Historycznie, na koniec roku **2011** spraw takich było **1 937**. Sprawami tymi na koniec **2011** zajmowało się **606** kuratorów, kart kryptograficznych wydano wtedy **665**. Przeciętnie na jednego kuratora wypadało **3,2** sprawy (obecnie większość kuratorów posiada karty kryptograficzne). Największą liczbę spraw tego rodzaju odnotowano wówczas w okręgach: **poznańskim – 256**, **łódzkim – 158** i **płockim – 148**. Na koniec **roku 2014** spraw takich było już **5 010**. W kolejnym roku **2015** liczba spraw drastycznie spadła do poziomu **3 433** spraw. Obecnie odnotowuje się stopniowy wzrost liczby spraw związanych z wykonywaniem kary pozbawienia wolności w SDE. Na koniec roku **2016** odnotowano takich spraw **4 010**, a w ciągu roku **zakończono 7 777** takich spraw. Daje to średnie obciążenie w roku 2016 na poziomie **3,8** spraw.

10. Wykonywanie środków karnych i zabezpieczających w SDE

W sprawozdaniach MS-S40 wymienione rodzaje spraw pojawiły się od roku 2015. Liczebności w/w kategorii spraw są - z różnych powodów, jedynie symboliczne. Wykonywanie środków zabezpieczających wykazano na koniec 2015 roku w 9 sprawach i na koniec 2016 roku w 19 sprawach.

Omawianie spraw związanych z SDE kończymy przedstawieniem uzupełniających informacji uzyskanych z Biura Dozoru Elektronicznego CZSW.

- Wg stanu na dzień 31.12.2015 r. systemem dozoru elektronicznego objęto – 3.175 osób.
- Wg stanu na dzień 31.12.2016 r. systemem dozoru elektronicznego objęto – 3.967 osób.
- Liczba wszystkich instalacji w 2015 r. – 10.146
- Liczba wszystkich instalacji w 2016 r. – 8.449
- Liczba wykonywanych dozorów zbliżeniowych w 2015 r. – 1
- Liczba wykonywanych dozorów zbliżeniowych w 2016 r. – 3 w tym 1 z 2015 r.
- Liczba wykonywanych dozorów mobilnych w 2015 r. – 0
- **Liczba wykonywanych dozorów mobilnych w 2016 r. – 23**
- Liczba wykonywanych środków karnych w 2015 r. (zakaz stadionowy) – 1
- Liczba wykonywanych środków karnych w 2016 r. (zakaz stadionowy) – 0
- Wg stanu na 31.12.2015 r. karę ograniczenia wolności kontrolowaną w systemie dozoru elektronicznego odbywało 26 osób
- Wg stanu na 31.12.2016 r. karę ograniczenia wolności kontrolowaną w systemie dozoru elektronicznego odbywało 69 osób

11. Wywiady

Niezwykle istotnym i czasochłonnym segmentem pracy kuratora dla dorosłych w ostatnich latach są wywiady środowiskowe. Ten element pracy kuratora ma też swoją dynamikę. Liczba wywiadów osiągnęła swoje maksimum w roku 2013 i od tego czasu systematycznie maleje. Zmiany przedstawia **wykres 32**.

W roku **2016** kuratorzy dla dorosłych wykonali **269 400** wywiadów, to o **41 192** wywiady mniej niż w roku **2014** – **spadek o 13,3%**. Największe spadki zanotowano w okręgach: **gdańskim – 4 099 wywiadów i bydgoskim – 3 343 wywiady**. W kilku okręgach liczba wywiadów wzrosła, najwięcej w okręgach: **warszawskim – o 498 wywiadów i praskim – o 233 wywiady**. Zmniejszeniu uległ też wskaźnik średniego obciążenia wywiadami na etat – **ze 100,6 w roku 2014 do 88,0 w roku 2016**. Zmiany w tym zakresie przedstawia **wykres 33**.

Bardzo ważnym wskaźnikiem w zakresie wykonanych wywiadów środowiskowych jest ilość wywiadów wykonanych osobiście przez kuratorów zawodowych i zleconych do wykonania kuratorom społecznym. Kuratorzy społeczni przeprowadzili w **2016** roku **77 025** wywiadów, co stanowi **28,6%** wszystkich wywiadów, wobec **24,7%** w roku **2014**. Zmiany w tym zakresie przedstawia **wykres 34**.

Średnie obciążenie na jednego **kuratora społecznego** zlecanymi wywiadami wynosiło w **2014** roku **5,0** wywiadów, wobec **6,0** wywiadów w roku **2016**. Zmiany w tym zakresie przedstawia **wykres 35**.

W sprawozdaniach MS-S40 od roku 2015 pojawiła się nowa kategoria wywiadów zleczanych na podstawie **art. 43h § 4 kkw**. Ze względu na przyjęty sposób prezentacji obciążenia w odniesieniu głównie do roku 2014 w tabeli 12 uwzględniono tylko dane z roku 2016. W tabeli 15 podjęliśmy próbę policzenia obciążenia kuratora zawodowego wszystkimi rodzajami wywiadów – wykonywanymi osobiście, zlecanymi kuratorom społecznym, jak również wywiadami kontrolnymi przeprowadzanymi w dozorach powierzonych kuratorom społecznym.

Szczegółowe dane odnoszące się do wywiadów przedstawiają **tabele 12, 13, 14 i 15**.

Rozdział IIIb Obciążenie obowiązkami kuratorów rodzinnych

1. Sprawy ogółem bez wywiadów

Na dzień **31.12.2016** roku kuratorzy rodzinni wykonywali orzeczenia w **146 182** sprawach, podczas gdy w roku **2014** spraw tych mieli **172 047**, co stanowi spadek obciążenia o **25 865** spraw (**15,03 %**). Średnie obciążenie sprawami w roku **2016** wynosiło **74** sprawy na etat i w porównaniu z rokiem **2014** jest mniejsze o **13,4** spraw (**15,3%**).

Najwyższą liczbę spraw wykonywanych przez kuratorów rodzinnych odnotowano w okręgach: **poznańskim – 9 785 spraw** (w roku **2014 – 10 224 spraw**) i **lubelskim – 7 848 spraw** (w roku **2014 – 8 036 spraw**). Podkreślenia wymaga, iż jedynie w okręgach **nowosądeckim** i **sieradzkim** odnotowano minimalny wzrost obciążenia sprawami, odpowiednio o **31** i **13 spraw**.

Najwyższe obciążenie sprawami średnio na jednego kuratora rodzinnego wykazano w okręgach: **tarnowskim – 112 spraw** (w roku **2014 – 160,5 spraw**) i **siedleckim – 108,2 spraw** (w roku **2014 – 118,5 spraw**). Najniższe obciążenie wszystkimi sprawami na jednego kuratora odnotowano w okręgach: **białostockim – 40,7 spraw** (w roku **2014 – 44,5 spraw**) i **świdnickim – 49,3 spraw** (w roku **2014 – 50,5 spraw**).

Największy spadek obciążenia odnotowano w okręgu **łomżyńskim** o **79,2 spraw**, odpowiednio w roku **2016 – 81,5 spraw** i w roku **2014 – 160,6 spraw**. Jednie w okręgu **sieradzkim** odnotowano minimalny wzrost obciążenia o **0,6 spraw**, odpowiednio w roku **2016 – 56,6 spraw** i w roku **2014 – 56 spraw**.

Szczegółowe informacje dotyczące zmian w obciążeniu zawarte są w **tabelach 16 i 17**. Zmiany w zakresie obciążenia sprawami na jednego kuratora obrazuje **wykres 36**.

2. Nadzory

Na dzień **31.12.2016** r. liczba **wykonywanych nadzorów własnych i powierzonych** wynosiła **132 190 spraw**, a w analogicznym okresie roku **2014** wynosiła **142 438 spraw**. Oznacza to **spadek** ogólnej liczby nadzorów o **10 248 spraw (7,2%)**. Średnio na 1 kuratora zawodowego rodzinnego w roku **2016** przypadało **66,9 nadzorów**, podczas gdy w analogicznym okresie roku **2014** przypadało **72,3 nadzorów**. Przeciętne obciążenie zmniejszyło się więc o **5,4 nadzoru (7,5%)**.

Największą liczbę sprawowanych nadzorów odnotowano w okręgu – **poznańskim 9 110 nadzorów** (w roku **2014 – 9 336**), i **gdańskim 6 413 nadzorów** (w roku **2014 – 6 899**), zaś najniższą liczbę nadzorów wykazano w okręgach: **przemyskim – 1 146 nadzorów** (w roku **2014 – 1 269**) i **sieradzkim 1 219 nadzorów** (w roku **2014– 1 213**), w którym jako jedynym odnotowano minimalny wzrost o **6 nadzorów**.

Największe obciążenie nadzorami średnio na jednego kuratora rodzinnego wykazano w okręgach: **ostrolęckim – 103 nadzorów** (w roku **2014 – 105**) i **rzeszowskim – 95,4 nadzorów** (w roku **2014 – 111,2**). Najniższe obciążenie nadzorami na jednego kuratora odnotowano natomiast w okręgach: **białostockim – 38,8 nadzorów** (w roku **2014 – 42,3**) i **świdnickim – 45 nadzorów** (w roku **2014 – 46,9**).

Największe spadki obciążenia zanotowano w okręgach: **łomżyńskim – 20,6 nadzorów** i ex aequo **rzeszowskim i przemyskim – 15,8 nadzorów**.

3. Nadzory własne

Zmniejszenie w latach 2014-2016 średniej liczby wszystkich nadzorów na jednego kuratora o 5,4 spraw spowodowało zmniejszenie średniej liczby nadzorów własnych o 1,4 oraz średniej liczby nadzorów powierzonych o 4 nadzory. Kuratorzy podzielili się więc skutkami spadków obciążenia z kuratorami społecznymi w ten sposób, że w **26%** wykorzystali to do redukcji nadzorów własnych, zaś w **74%** do redukcji liczby nadzorów powierzanych kuratorom społecznym.

Na dzień **31.12.2016** r. liczba wykonywanych **nadzorów własnych** wynosiła **38 296 spraw**, a w analogicznym okresie roku **2014** wynosiła **41 008 spraw**. Oznacza to **spadek** liczby nadzorów własnych o **2 712 (6,6%)**. Średnio na 1 kuratora rodzinnego w roku **2016** przypadało **19,4 nadzorów własnych**, podczas gdy w analogicznym okresie roku **2014** przypadało **20,8 nadzorów własnych**. Przeciętne obciążenie zmniejszyło się więc o **1,4 nadzorów (6,73%)**.

Najwyższe obciążenie nadzorami własnymi na jednego kuratora występuje w okręgach: **piotrkowskim – 25,5 spraw** i **białostockim – 24,8 spraw**. Najmniejsze obciążenie odnotowano obecnie w okręgach: **jeleniogórskim – 13 spraw** i **toruńskim – 14,4 spraw**. Największe spadki stwierdzono w okręgach: **konińskim – 6,1 sprawy** i **łomżyńskim – 6 spraw**. Najmniejszy spadek wystąpił w okręgu **bielskobialskim – 0,1 sprawy**. W jednym okręgu wystąpił **wzrost** obciążenia nadzorami własnymi: w **ostrolęckim wzrost o 1,2 sprawy**.

4. Nadzory powierzone

Na dzień **31.12.2016** r. liczba wykonywanych **nadzorów powierzonych** wynosiła **93 894 spraw**, a w analogicznym okresie roku **2014** wynosiła **101 430 spraw**. Oznacza to **spadek** liczby nadzorów powierzonych o **7 536 spraw (7,4%)**. Średnio na 1 kuratora zawodowego rodzinnego w roku **2016** przypadało **47,5 nadzorów powierzonych**, podczas gdy w analogicznym okresie roku **2014** przypadało **51,5 nadzorów**. Przeciętne obciążenie nadzorami powierzonymi zmniejszyło się więc o **4 nadzory (7,8%)**.

Podkreślenia wymaga fakt, że obserwowanemu od kilku lat spadkowi liczby nadzorów powierzonych towarzyszy spadek liczby kuratorów społecznych. W roku **2016** liczba kuratorów społecznych wynosiła **12 087 osób** podczas gdy w roku **2014** osób tych było **12 438**. Stanowi to **spadek o 351 osób (2,8%)**. Średnie obciążenie kuratorów społecznych nadzorami w roku **2016** wynosiło **7,8 spraw**, podczas gdy w roku **2014** wynosiło **8,2 spraw**.

Szczegółowe informacje dotyczące zmian w obciążeniu zawarte są w **tabelach 18 i 19**. Zmiany w zakresie obciążenia sprawami na jednego kuratora obrazuje **wykresy 37 i 38**.

5. Sprawy inne

W kategorii spraw innych, będących w wykonaniu kuratora rodzinnego, w roku **2016** najwyższe obciążenie odnotowano w okręgach **lubelskim – 2 059 spraw** (w roku **2014 – 2 029**) i **zielonogórskim – 1 255 spraw** (w roku **2014 – 2 043**). Przeciętnie najwyższe obciążenie sprawami innymi w roku **2016** odnotowano w okręgach: **zamojskim – 32,9 spraw** (w roku **2014 – 53,0**) i **siedleckim – 32,8 spraw** (w roku **2014 – 34**), zaś najniższe w okręgach: **ślupskim – 0,3** (w roku **2014 – 26,6**) i **gorzowskim – 0,6 spraw** (w roku **2014 – 3,4**).

6. Udział kuratora w kontaktach

Udział kuratora w kontaktach od lat jest czynność zabierającą istotną część czasu ich pracy i to niejednokrotnie świadczoną przez nich w czasie ustawowo wolnym od pracy. Niestety dopiero od bardzo niedawna czynność ta znalazła pełne odzwierciedlenie w oficjalnych statystykach. Dotyczy to w szczególności liczby tych kontaktów, choć nie odzwierciedla czasu ich trwania.

W roku **2016** kuratorzy uczestniczyli w **16 265 kontaktach**. Kuratorzy zawodowi uczestniczyli w **10 533 kontaktach** - średnio **5,3** na etat. Kuratorzy społeczni brali udział w **5 732 kontaktach** - średnio **2,9** na etat (**0,47** na osobę kuratora społecznego).

Ze statystyki za rok **2015** wynika, że liczba kontaktów z udziałem kuratora rośnie. Kontaktów tych w roku 2015 było bowiem łącznie **14 138**. Stanowi to **wzrost** liczby kontaktów o **2 217 (15%) w ciągu roku**.

W **tabelach 16 i 17** zawarte są również szczegółowe informacje dotyczące obciążenia kontaktami.

7. Wywiady

W dalszym ciągu istotnym elementem pracy kuratorów rodzinnych pochłaniającym znaczną część czasu ich pracy są wywiady środowiskowe.

W roku **2016** kuratorzy rodzinni we wszystkich etapach postępowania sądowego wykonali w sumie **350 479** wywiadów środowiskowych wobec **378 044** wykonanych w roku **2014**. Stanowi to **spadek o 27 565 wywiadów (7,3%)**.

W roku **2016** najwięcej wywiadów wykonano w okręgach: **gdańskim – 21 219 wywiadów i katowickim – 20 190 wywiadów**. Najmniej wywiadów w tym samym roku wykonano w okręgach: **krośnieńskim – 1 653 wywiadów i łomżyńskim – 1 942 wywiadów**.

Bardzo ważnym wskaźnikiem w zakresie wykonanych wywiadów środowiskowych jest ilość wywiadów wykonanych oddzielnie przez kuratorów zawodowych i społecznych. W roku **2016** kuratorzy zawodowi wykonali **281 761** wywiadów (przeciętnie na etat **142,6** wywiadów), podczas gdy w roku **2014** wykonano ich **308 524** (przeciętnie **156,7** na etat). Oznacza to, iż kuratorzy zawodowi wykonali w roku **2016** przeciętnie o **14,1** wywiady mniej na etat. Kuratorzy społeczni analogicznie w **2016** rok wykonali – **33 605 wywiadów** (przeciętnie **2,8** na osobę), a w roku **2014** wykonali – **33 172 wywiadów** (przeciętnie **2,7** na osobę). Dane te oznaczają, że obciążenie wywiadami kuratorów społecznych w roku **2016** w porównaniu z rokiem **2014** **utrzymuje się na tym samym poziomie**.

Analiza obciążenia poszczególnymi rodzajami wywiadów wykonywanych przez kuratorów zawodowych i społecznych w roku **2016** w porównaniu z rokiem **2014** przedstawia się następująco:

- wywiady w postępowaniu wyjaśniająco - rozpoznawczym w roku **2016 – 265 294**, zaś w roku **2014 – 281 682**, co oznacza spadek o **16 388 (5,8%)** wywiadów;
- wywiady w postępowaniu wykonawczym w roku **2016 – 50 072**, zaś w roku **2014 – 59 951**, co oznacza spadek o **9 879 (16,48 %)** wywiadów.

Szczegółowe dane odnoszące się do wywiadów przedstawiają **tabele 22, 23, 24, 25 i 26**. Zmiany w zakresie obciążenia wywiadami obrazują **wykresy 40, 41, 42 i 43**.

8. Ośrodki kuratorskie

Istotnym zagadnieniem związanym z pracą kuratorów rodzinnych jest funkcjonowanie prowadzonych przez nich ośrodków kuratorskich. Z przeprowadzonej w styczniu ankiety wynikało, że na koniec roku **2016** w kraju funkcjonowało **99** ośrodków kuratorskich. Po korekcie okazało się, że było ich jednak 100 (chodziło o ośrodek w okręgu olsztyńskim). W chwili sporządzania tego opracowania liczba ośrodków ponownie spadła do 99. W roku **2014** funkcjonowało **98** ośrodków. W latach 2010 i 2011 w ankietach wykazywano po 104 ośrodki. Można więc przyjąć, że jest to względnie stabilna sytuacja. W ciągu 2016 roku zlikwidowano 3 ośrodki w okręgach: gorzowskim, świdnickim i poznańskim. Jednocześnie utworzono 3 nowe ośrodki – w okręgu krakowskim 1 ośrodek i w okręgu jeleniogórskim 2 ośrodki. Od lat liderami w ilości prowadzonych

ośrodków kuratorskich pozostają okręgi: **lubelski – 12 ośrodków**, świdnicki – 9 ośrodków oraz gliwicki i zamojski – po 7 ośrodków kuratorskich. Jednocześnie w 15 okręgach nie ma żadnego ośrodka kuratorskiego.

Swoim oddziaływaniem ośrodki obejmowały **1 398** nieletnich. Dla porównania w roku 2014 – 1 445, a w roku 2010 – 1 641 nieletnich. To lekka tendencja spadkowa w liczbie osób kierowanych do ośrodków. W ostatnich dwóch latach liczba uczestników zmniejszyła się o 47 osób. W porównaniu do roku 2014 nieznacznie zmniejszyła się liczba kuratorów zawodowych pracujących w ośrodkach – z 229 w roku 2014 do 223 w roku 2016. Podobnie też nieznacznie zmniejszyła się liczba kuratorów społecznych pracujących w ośrodkach – ze 187 w roku 2014 do 182 w roku 2016. Istotnie wzrosła liczba innych osób (specjalistów różnych dziedzin) pracujących w ośrodkach – z 79 w roku 2014 do 104 w roku 2016.

Najczęściej występującymi utrudnieniami w poprawnym funkcjonowaniu kuratorskich są szeroko pojęte problemy finansowe. Zwracano także uwagę na problemy lokalowe, remontowe, kadrowe itp. Ważnym – nierozwiązanym wciąż problemem, jest sposób finansowania kuratorów zawodowych zatrudnianych w ośrodkach kuratorskich. Odbywa się to poprzez przyznawanie dodatków specjalnych. Taki sposób finansowania zmniejsza jednocześnie środki na awanse oraz nagrody dla pozostałych kuratorów.

Informacje dotyczące ośrodków kuratorskich zawarte są w sporządzonej na podstawie nadesłanych ankiet **tabeli 27**.

Rozdział IV. Samorządność

Sprawne funkcjonowanie samorządu w okręgach sądowych, okręgowe zgromadzenia kuratorów, stanowi istotny element sprawnego funkcjonowania całej Kuratorskiej Służby Sądowej w Polsce. Kompetencje zgromadzenia okręgowego określa zapis *art. 51 ustawy o kuratorach sądowych z 27 lipca 2001 roku. Art. 50 ust. 1 ustawy* określa, że okręgowe zgromadzenie kuratorów winno zebrać się co najmniej raz w roku. Tworzą je wszyscy kuratorzy zawodowi w okręgu, a przewodniczy mu Kurator Okręgowy.

W roku **2016** odbyło się **51 okręgowych zgromadzeń** kuratorów, które odbywały się we wszystkich okręgach. To znacznie mniej niż w roku **2014**, kiedy to odnotowano **78** zgromadzeń. We wszystkich okręgach wypełniano ustawowe minimum – 1 zgromadzenia w roku, ale w niektórych zgromadzenia okręgowe zbierały się kilkakrotnie. Wynikało to z zaistniałych potrzeb i ustawowych zadań zgromadzenia. Najwięcej okręgowych zgromadzeń kuratorów odbyło się w okręgach: **konińskim – 3, białostockim, łomżyńskim, świdnickim i toruńskim – 2**.

Zgodnie ze swoimi kompetencjami okręgowe zgromadzenie kuratorów ma możliwość podejmowania uchwał w istotnych dla kurateli sprawach. Uchwały te były kierowane bądź do Ministra Sprawiedliwości, Krajowej Rady Kuratorów bądź Kuratora Okręgowego. W roku **2016** zgromadzenia podjęły w sumie **35 uchwał**. To znacznie mniej niż w roku **2014**, kiedy to odnotowano **67** uchwał. Najwięcej z nich podjęto w okręgach: **zamojskim – 4, oraz krakowskim i legnickim po 3**. Odpowiedzi na podjęte uchwały uzyskano w **7** przypadkach. W **25** okręgach zgromadzenia nie podjęły żadnej uchwały.

Na podkreślenie zasługuje fakt, że w **31** okręgach w zgromadzeniach uczestniczyli Prezesi Sądów Okręgowych. W **10 okręgach** w zgromadzeniach uczestniczyli również inni zaproszeni goście, np. Dyrektorzy Sądów Rejonowych i Okręgowych, a w jednym przypadku Dyrektor Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, Prezesi Sądów Rejonowych, Sędziowie Wizytatorzy, Przewodniczący Wydziałów, Przewodniczący KRK, Prezes Fundacji Probare oraz przedstawiciele handlowi firmy ITM. Ponadto w zgromadzeniu okręgowym w Gdańsku udział wzięli Senator A. Szymański.

Treść przyjętych uchwał prezentujemy w **tabeli 29**.

Źródłem informacji zawartych w niniejszym rozdziale były ankiety KRK.

Rozdział V Bezpieczeństwo pracy i zagrożenia w związku z wykonywanymi obowiązkami.

Zawód kuratora niewątpliwie należy do grupy zawodów podwyższonego ryzyka. Ze względu na charakter naszej pracy bardzo często pracujemy z osobami głęboko zaburzonymi, ze skłonnościami do zachowań agresywnych. Dość często osoby, do których docieramy żyją w środowiskach, w których agresja jest pewną normą zachowań, zwłaszcza wobec zewnętrznej ingerencji do jakiej jesteśmy ustawowo delegowani. Jesteśmy więc narażeni na bezpośrednie ataki agresji zarówno ze strony osób, których bezpośrednio dotyczą postępowania sądowe jak również ze strony osób z ich najbliższego otoczenia. Wydawałoby się, że powyższe stwierdzenia są już wystarczającym powodem aby pewne standardy i procedury związane z naszymi działaniami zostały bardzo precyzyjnie wyznaczone. Tak jednak nie jest. Za każdym razem, przy okazji poruszania tej tematyki, zdumiewa jak niewiele się robi w zakresie zapewnienia elementarnego bezpieczeństwa pracy kuratorów. Jesteśmy delegowani do bardzo niebezpiecznych misji, w rodzaju egzekwowania przestrzegania porządku prawnego od osób głęboko zdemoralizowanych i zaburzonych, najczęściej w pojedynkę bez żadnego wsparcia i zabezpieczenia. Bardzo często osoby, wobec których kurator wykonuje swoje obowiązki lub członkowie ich rodziny uznają, iż czynności podejmowane przez kuratora takie jak: wykonanie decyzji sądu na podstawie art. 598 kpc, dozór (nadzór), wywiad środowiskowy, kontrola okresu próby, naruszają ich prywatność i prawo do podejmowania swobodnych decyzji życiowych, traktują działania kuratora jako niesprawiedliwe, naruszające ich godność i jednocześnie obwiniają go za własne problemy.

Jakby tego było mało, wyznaczono nam dodatkowe zadania wymagające kontroli poziomu zawartości alkoholu i środków narkotycznych bezpośrednio w środowiskach patologicznych i wobec osób, które będąc pod ich wpływem, mogą być szczególnie agresywne. Profesjonalne szkolenia w zakresie postępowania z niebezpiecznymi osobami powinny być standardem w naszej pracy. To samo dotyczy wyposażenia w odpowiedni sprzęt. Standardem też powinno być zapewnienie kuratorom możliwości korzystania z profesjonalnej pomocy psychologicznej związanej z długotrwałym narażeniem na stres wynikający z funkcjonowania w takich warunkach. Kuratorzy są bowiem nie tylko narażeni na agresję i przemoc ale jej również fizycznie doświadczają.

W Polsce są podejmowane wprawdzie oddolne inicjatywy mające (w założeniach) poprawić bezpieczeństwo pracy kuratorów. I tak – w kilku sądach odbyły się prezentacje jak postępować z agresywnym psem, w innych z kolei zakupiono gaz żelowy, w innych jeszcze sądach

zainstalowano przyciski antynapadowe. W kilku okręgach udało się przeprowadzić szkolenia, w tym również praktyczne, z zakresu samoobrony. Są to jednak najczęściej działania jednostkowe i rozproszone. Często też obejmują jedynie kuratorów zawodowych, pomimo tego, że zagrożeni są zarówno kuratorzy zawodowi jak i kuratorzy społeczni. Jednym z nielicznych działań o zasięgu ponadokręgowym są, jak na razie próby wdrażania systemu powiadamiania antynapadowego „Bezpieczny Kurator” firmy ITM. W propagowanie tego systemu włączyła się również Krajowa Rada Kuratorów. Mimo wielu zalet, system ten nie rozwiązuje jednak kompleksowo wszystkich zasygnalizowanych problemów. Część kuratorów okręgowych w dalszym ciągu poszukuje bardziej skutecznych rozwiązań. Z krótkiej sondy, którą przeprowadziłem wśród delegatów do KRK w połowie 2016 roku wynikało, że największą aktywność w zakresie poszukiwania sposobów poprawy bezpieczeństwa kuratorów wykazują okręgi: koszaliński, kaliski, siedlecki, opolski, szczeciński, zielonogórski i warszawsko-praski.

W rozdziale tym ograniczamy się jednak jedynie do przedstawienia wyników ilościowych zdarzeń, jakie miały miejsce w roku 2016, uzyskanych na podstawie nadesłanych odpowiedzi. Już w trakcie zbierania ankiet uzyskaliśmy informacje, że jeszcze nie we wszystkich okręgach prowadzona jest - ujednolicona w proponowanej przez KRK formie, ewidencja tego typu zdarzeń. Nie otrzymaliśmy zgłoszeń z 7 okręgów: częstochowskiego, gliwickiego, gorzowskiego, rzeszowskiego, suwalskiego, tarnowskiego i tarnobrzesckiego. **Stąd zapewne rozbieżność w liczbie zdarzeń ujawnionych w innych badaniach.**

Z przesłanych do KRK ankiet wynika, iż w roku **2016** doszło do **126** przypadków (w roku **2014** odnotowano ich **181**) czynnej napaści na kuratora w związku z wykonywanymi obowiązkami. Najwięcej takich przypadków odnotowano w okręgach: **katowickim, szczecińskim i poznańskim - po 12 oraz warszawskim – 11 przypadków.** W **11** okręgach nie odnotowano takich przypadków, a z **7** okręgów brak danych. Trudno w tym miejscu nie wspomnieć o najbardziej drastycznym zdarzeniu jakie miało miejsce w marcu 2016 w okręgu kaliskim. Doszło wówczas do czynnej napaści na kuratora, pobicia i gwałtu.

W związku z czynną napaścią na kuratora w roku **2016** toczyło się co najmniej **41** (w roku **2014** odnotowano **124** przypadki) postępowań karnych w stosunku do ich sprawców. Najwięcej takich postępowań wszczęto w okręgach: **łódzkim i szczecińskim - po 4** oraz **katowickim, krakowskim, poznańskim, wrocławskim i zielonogórskim po 3.** Jednocześnie w roku **2016** zakończono **31** (w roku **2014** zakończono **61**) postępowań w stosunku do ich sprawców. W wyrokach najczęściej orzekano karę ograniczenia wolności, przeciętnie w wymiarze 6 miesięcy po 20-30 godzin miesięcznie. W kilku przypadkach orzeczono karę pozbawienia wolności w wymiarze od 3 do 8 miesięcy z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 2 lat – w jednym przypadku orzeczono również dozór kuratora. W trzech przypadkach odnotowano karę bezwzględną pozbawienia wolności w wymiarze od 6 do 18 miesięcy. W kilku przypadkach orzeczono karę grzywny w wymiarze od 300 zł do 1.000 zł. Kwalifikacja czynów najczęściej obejmowała **art. 226 § 1 kk oraz 190 § 1 kk.** W kilku przypadkach postępowania zostały umorzone ze względu na niepoczytalność sprawców.

W roku **2016** odnotowano **5 przypadków** wszczętego wobec kuratora postępowania cywilnego w związku z pełnionymi obowiązkami służbowymi. Dla porównania w roku **2014** wytoczono przeciwko kuratorom lub z ich udziałem **18** postępowań karnych i **9** cywilnych.

Innym problemem, w dalszym ciągu często bagatelizowanym, jest agresja zwierząt domowych w stosunku do kuratora wykonującego obowiązki służbowe w terenie. Zdarzenia te niejednokrotnie powodują poważny uszczerbek zarówno na zdrowiu fizycznym jak i poważne urazy psychiczne. W roku **2016** odnotowano **25** takich zdarzeń (w roku **2014** zarejestrowano **94**). Najwięcej miało miejsce w okręgach: **elbląskim – 4** oraz **bydgoskim, kieleckim, lubelskim i łódzkim – po 3** zdarzenia.

Rozdział VI. Dyscyplina pracy

W **2016** roku toczyło się **26** postępowań dyscyplinarnych (w roku 2014 – 31), z czego **15** zostało wszczętych w 2016 roku (w roku 2014 – 23), a prawomocnie zakończyło się 13 postępowań (w roku 2014 – 12). W ujęciu ilościowym można oczywiście mówić o poprawie dyscypliny pracy kuratorów. Ukarani kuratorzy złożyli 7 odwołań, z czego w **3 przypadkach** orzeczenie sądu I instancji zostało uchylone. Głównymi przewinieniami w toczących się postępowaniach były: brak czynności (bezczynność kuratora) oraz nieterminowość. Sądy orzekały głównie karę nagany, nagany z ostrzeżeniem oraz nagany z pozbawieniem możliwości uzyskania wyższego stopnia służbowego na okres 2 lat. W jednym przypadku sąd dyscyplinarny orzekł karę najsurowszą tj. wydalenie kuratora ze służby. Warto też podkreślić, że sądy wydały też orzeczenie uniewinniające kuratora.

Oprócz postępowań dyscyplinarnych prezesi sądów rejonowych wymierzili łącznie 13 kar porządkowych za uchybienia obowiązkom służbowym mniejszej wagi.

Ilość postępowań dyscyplinarnych w naszej grupie zawodowej jest porównywalna z ilością postępowań w zawodach gdzie również są organy dyscyplinarne, które działają na podstawie zbieżnych z naszymi przepisach (vide Orzecznictwo organów dyscyplinarnych w wybranych zawodach zaufania publicznego - Piotr Pomianowski, Tomasz Lewiński, Wojciech Kruszyński Warszawa 2016 Prokollegio).

Szczegółowy obraz stanu prowadzonych postępowań dyscyplinarnych w roku 2014, orzeczonych kar, jak i stawianych zarzutów obrazują **tabele 30 i 31**.

Część II

Lata	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Liczba etatów liniowych pion karny	3098,471	3109	3087,25	3082,25	3087,44	3065,834	3062,75
Liczba etatów KO pion karny	48	48	52	52	49,2	49	49
Liczba etatów aplikanckich pion karny	32	29,5	28	38,5	30,812	42,166	32
Liczba etatów pion karny - razem	3178,471	3186,5	3167,25	3172,75	3167,45	3157	3143,75
Liczba etatów liniowych pion rodzinny	1925,5	1951,75	1949,31	1959,947	1968,93	1967,5	1975,75
Liczba etatów KO pion rodzinny	39	39	39	39	41,8	45	45
Liczba etatów aplikanckich pion rodzinny	50	28,25	46	35,803	33,316	42	47
Liczba etatów pion rodzinny - razem	2014,5	2019	2034,31	2034,75	2044,05	2054,5	2067,75
Liczba etatów liniowych razem	5023,971	5060,75	5036,56	5042,197	5056,37	5033,334	5038,5
Liczba etatów KO razem	87	87	91	91	91	94	94
Liczba etatów aplikanckich razem	82	57,75	74	74,303	64,128	84,166	79
Liczba etatów - razem	5192,971	5205,5	5201,56	5207,5	5211,5	5211,5	5211,5
Liczba zespołów pion karny	188	191	189	197	196	208	222
Liczba zespołów pion rodzinny	164	168	168	170	170	170	174
Liczba zespołów łączonych	161	159	159	160	161	160	156
Liczba zespołów razem	513	518	516	527	527	538	552

Tabela 1. Etaty i liczebność zespołów w latach 2010-2016 (uwagi w tekście); źródło: sprawozdania MS-S40 (wyk. J. Waclawiak)

Sądy	Liczba zespołów razem	Liczba kuratorów	Zespoły z obsługą w trybie art. 42 ust. 2 wg MS-S40	Liczba etatów obsługi w trybie art. 42 ust. 2 wg MS-S40	Liczba powołanych Sekretariatów	Liczba etatów w ramach Sekretariatów uzyskanych w 2016 r	Liczba Sekretariatów , w których powołano Kierownika	Liczba Sekretariatów , w których kierownikiem jest pracownik Sekretariatu	Zespoły z obsługą w trybie art. 42 ust. 1 wg MS-S40	Liczba etatów obsługi w trybie art. 42 ust. 1 wg MS-S40	Łączna liczba etatów prac. obsługi wg MS-S40	Liczba zespołów bez obsługi wg MS-S40
Białystok	8	95	7	7,5	5	1	2	2	1	0	7,5	0
Bielsko-Biała	6	66	6	6	6	1,5	0	0	0	0	6	0
Bydgoszcz	14	153	12	8,25	12	8	0	0	1	3,75	12	1
Częstochowa	9	95	9	8	6	0	3	3	0	0	8	0
Elbląg	9	94	1	0,5	0	0	0	0	8	8,5	9	0
Gdańsk	24	225	13	17,5	11	3	2	2	11	8,55	26,05	0
Gliwice	20	177	14	14,5	6	0	0	0	6	5	19,5	0
Gorzów Wlkp.	8	77	0	0	0	0	0	0	8	7	7	0
Jelenia Góra	8	73	7	4,85	6	2	0	0	1	2,25	7,1	0
Kalisz	9	67	6	4,5	4	1	0	0	3	1,5	6	0
Katowice	25	237	7	6	5	1	0	0	18	16,25	22,25	0
Kielce	18	157,5	18	14,25	18	3	0	0	0	1	15,25	0
Konin	5	54	2	2	2	0	0	0	3	2,5	4,5	0
Koszalin	14	111	9	9,5	13	7	4	4	5	4	13,5	0
Kraków	22	184	22	18,25	22	1	0	0	0	6,25	24,5	0
Krosno	6	48	1	1	3	0,2	0	0	2	0,7	1,7	3
Legnica	12	84	3	2	2	0	0	0	9	5,5	7,5	0
Lublin	21	230	21	22,25	21	0,75	0	0	0	0	22,25	0
Łomża	4	31	4	5	4	0	1	1	0	0	5	0
Łódź	21	230	18	15,65	8	1	0	0	3	2	17,65	0
Nowy Sącz	11	61	8	7,75	9	2	0	0	3	1	8,75	0
Olsztyn	12	124	5	5	5	2	2	2	7	3,75	8,75	0
Opole	17	166	13	10	9	3	1	1	4	3	13	0
Ostrołęka	6	59	3	3,2	5	2	0	0	3	1,4	4,6	0
Piotrków Tryb.	10	96	10	8,5	10	1	6	6	0	0	8,5	0
Płock	14	105	7	6	13	3	2	2	6	2,25	8,25	1
Poznań	34	295	29	27,625	26	0	4	4	5	2,1	29,725	0
Przemysł	6	38	2	2,5	3	0	0	0	4	2	4,5	0
Radom	10	102	10	8	8	5	0	0	0	0	8	0
Rzeszów	7	68	7	7	6	1	0	0	0	0	7	0
Siedlce	7	65	5	3,5	2	0	0	0	2	4,125	7,625	0
Sieradz	4	53	4	4	4	0	4	4	0	0	4	0
Słupsk	9	103	7	9,5	6	1	0	0	2	0	9,5	0
Suwałki	7	53	3	2,5	3	3	2	2	4	2,5	5	0
Szczecin	15	182	10	10,5	10	7,5	0	0	5	5,25	15,75	0
Świdnica	13	160	12	12	12	2	0	0	0	0	12	1
Tarnobrzeg	8	54	7	5,25	4	1	0	0	0	0,25	5,5	1
Tarnów	5	52	4	4	4	0	1	0	1	1	5	0
Toruń	10	112	5	5	5	0	1	1	5	5,5	10,5	0
Warszawa	16	183	16	23	16	0	0	0	0	0	23	0
Warszawa Praga	16	134	10	10	14	10	0	0	4	2,5	12,5	2
Włocławek	7	79	7	4,167	5	4	1	0	0	1,833	6	0
Wrocław	18	150	18	13,5	18	1	4	4	0	0	13,5	0
Zamość	11	69	1	1	1	0	0	0	9	5,5	6,5	1
Zielona Góra	16	160	12	11	12	0	0	0	4	3,55	14,55	0
Polska	552	5211,5	395	371,992	364	78,95	40	38	147	122,258	494,25	10

Tabela 2. Obsługa sekretarska w roku 2016; źródło: ankieta KRK, sprawozdanie MS-S40 (wyk. J. Waclawiak)

Sądy	Liczba Kuratorów Okręgowych i Zastępców	Liczba kuratorów	Liczba zespołów	Liczba pokoi	Liczba etatów pracowników administracyjnych delegowanych do obsługi BKO	Liczba etatów pracowników administracyjnych uzyskanych w 2016 roku	Przypadki zmniejszenia etatów obsługi BKO w 2016 r	BKO bez obsługi sekretarskiej	Liczba stanowisk z dostępem do					
									Excel	Lex /Legalis /inny	Podgląd online do programów zespołowych	SDE	Internet	Program do konwersji mowy
Białystok	2	95	8	2	1	0	0	0	2	2	0	0	2	0
Bielsko-Biała	2	66	6	1	1	0	0	1	3	3	2	1	3	0
Bydgoszcz	2	153	14	1	0,3	0	0	0	2	2	0	0	2	0
Częstochowa	2	95	9	2	1	0	0	0	2	2	2	1	1	0
Elbląg	2	94	9	1	0,2	0	0	0	2	2	0	0	2	0
Gdańsk	3	225	24	3	1	0	0	0	4	4	0	2	2	0
Gliwice	3	177	20	3	1	0	0	0	4	4	3	0	4	0
Gorzów Wlkp.	2	77	8	2	0	0	0	1	2	2	0	1	2	0
Jelenia Góra	2	73	8	2	0	0	0	1	2	2	0	0	2	0
Kalisz	1	67	9	1	0,5	0	0	0	2	2	0	0	2	0
Katowice	3	237	25	3	1	0	0	0	4	4	0	0	4	0
Kielce	2	158	18	1	1	0	0	0	2	2	0	0	2	0
Konin	2	54	5	1	0	0	0	1	2	2	0	0	2	0
Koszalin	2	110	14	2	0	0	0	1	2	2	0	0	2	0
Kraków	3	184	22	5	2	0	0	0	5	5	0	0	5	0
Krosno	1	48	6	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0
Legnica	2	84	12	1	0,2	0	0	0	2	2	0	0	2	1
Lublin	3	230	21	4	1	0	0	0	4	4	0	0	0	0
Łomża	1	31	4	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0
Łódź	3	230	21	3	1	0	0	0	1	4	0	0	4	0
Nowy Sącz	2	61	11	3	1	0	0	0	3	3	0	3	3	0
Olsztyn	2	121	12	2	0	0	0	1	2	2	0	1	2	2
Opole	3	166	17	2	0,25	0	0,25	0	3	3	0	0	3	0
Ostrołęka	1	59	6	2	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0
Piotrków Tryb.	2	96	10	2	0,5	0	0	0	3	3	0	0	3	0
Płock	2	105	14	1	0	0	0	1	2	2	0	0	2	0
Poznań	3	295	34	5	1	0	0	0	6	6	0	1	6	0
Przemyśl	1	38	6	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0
Radom	3	102	10	1	1	0	0	0	1	3	0	0	3	0
Rzeszów	2	68	7	1	0,25	0	0	0	2	2	0	0	2	0
Siedlce	2	65	7	1	0,25	0	0	0	2	2	0	0	2	0
Sieradz	1	53	4	1	0,2	0	0	0	1	1	0	0	1	0
Ślupsk	2	103	9	2	0,5	0	0	0	2	2	0	1	2	0
Suwałki	1	53	7	1	0,25	0	0	0	1	1	0	0	1	0
Szczecin	3	182	15	2	1	0	0	0	4	4	4	2	4	1
Świdnica	2	160	13	3	0,8	0	0,2	0	3	3	3	0	3	0
Tarnobrzeg	1	54	8	1	0,5	0	0,5	0	1	1	0	0	1	0
Tarnów	2	52	5	1	0	0	0	1	2	2	0	1	2	0
Toruń	2	112	10	1	0,5	0,5	0	0	3	1	0	0	1	0
Warszawa	3	183	16	2	1	0	0	0	4	4	0	0	4	0
Warszawa Praga	3	134	16	3	2	1	0	0	4	4	4	0	4	0
Włocławek	2	79	7	1	0	0	0	1	2	2	0	0	2	0
Wrocław	2	150	18	2	1	0	0	0	4	4	0	0	4	0
Zamość	2	69	11	3	0,3	0	0	0	2	2	1	0	2	0
Zielona Góra	3	160	16	3	1	0	0	0	4	4	0	0	4	0
Polska	95	5208	552	87	24,5	1,5	0,95	13	111	115	20	14	108	4

Tabela 2a. Warunki pracy Biura Kuratora Okręgowego w roku 2016; źródło: ankieta KRK, sprawozdanie MS-S40 (wyk. J. Waclawiak)

Kryteria	Wielkość pokoi w m2				Liczba		Powierzchnia na jedną osobę w m2		
	Sądy	Powierzchnia razem	wartość max	wartość min	średnia	osób	pokoje	średnia	wartość max
Białystok	777,6	29,0	6,7	15,2	102	51	7,6	17	4,7
Bielsko-Biała	456,0	36,0	6,0	13,8	68	33	6,7	18	3
Bydgoszcz	1235,3	35,0	6,0	19,9	165	62	7,5	25	3,3
Częstochowa	617,9	26	8,2	15,4	97	40	6,4	22	2,9
Elbląg	733	30	9	14,7	102	50	7,2	16	2,3
Gdańsk	1455,9	38	6	15,3	236	95	6,2	25,9	2,5
Gliwice	1756,8	112	4	17,9	173	98	10,2	56	3
Gorzów Wlkp.	576	34	8	13,4	78	43	7,4	20	4
Jelenia Góra	700,6	32	6	16,3	78	43	9,0	25	3
Kalisz	628,3	30	6	16,5	70	38	9,0	20,9	3,5
Katowice	2250,0	120	7	22,3	246	101	9,1	54	3,6
Kielce	1277,3	35	9	14,7	157	87	8,1	23	5
Konin	423,1	24	11	16,3	56	26	7,6	16	5,3
Koszalin	962	30	7	16,0	116	60	8,3	30	3,75
Kraków	1375,4	50	4	14,6	195	94	7,1	20	3,3
Krosno	474,4	30	9,9	15,8	50	30	9,5	15	5
Legnica	656	35	7	13,7	87	48	7,5	35	3,5
Lublin	2046,2	55	7	16,4	240	125	8,5	35	4,0
Łomża	292,4	53	6	20,9	32	14	9,1	25,52	5,4
Łódź	1508,2	40	7	16,8	242	90	6,2	21	2,2
Nowy Sącz	588,1	25	9	14,7	62	40	9,5	21,01	4,5
Olsztyn	1119,1	35	6	16,2	125	69	9,0	25	5
Opole	1227,7	42	6,4	19,8	168	62	7,3	25	3,2
Ostrołęka	498,2	30	6	12,8	62	39	8,0	15	3
Piotrków Tryb.	835,1	31	9,7	15,2	105	55	8,0	25	3,5
Płock	822,6	27	8	13,7	107	60	7,7	20	3
Poznań	2517,7	64	6	18,0	300	140	8,4	35	3,3
Przemyśl	328,5	30	8,5	17,3	38	19	8,6	24	3,3
Radom	763,2	24	6	15,0	102	51	7,5	24	3
Rzeszów	618,3	28	7	15,1	69	41	9,0	28	5,5
Siedlce	577,5	25	6	14,4	68	40	8,5	23,6	3
Sieradz	480	30	9	15,5	54	31	8,9	30	4
Słupsk	901,2	49	4	17,3	105	52	8,6	30	4,3
Suwałki	615,2	35	6	15,4	56	40	11,0	35	4,8
Szczecin	1480,4	32	7	18,1	191	82	7,8	30	3
Świdnica	1184	33	5	17,2	164	69	7,2	21	3,5
Tarnobrzeg	417,4	34	10	16,1	61	26	6,8	20,6	4,9
Tarnów	533,3	38,9	7,2	20,5	52	26	10,3	17,5	5,39
Toruń	1047,1	40	10	23,3	121	45	8,7	24,8	3,3
Warszawa	1291,5	32	8	15,8	192	82	6,7	20	3
Warszawa Praga	1039,4	70	4	21,2	135	49	7,7	24,5	3,3
Włocławek	445,1	22	6	13,5	77	33	5,8	15	2
Wrocław	1235,5	52	6	21,7	164	57	7,5	25	3,7
Zamość	534,8	25	6	14,1	69	38	7,8	20	3
Zielona Góra	1081,1	56	3,2	15,2	176	71	6,1	30	1,6
Polska	42384,3	120,0	3,2	16,7	5413	2545	7,8	56,0	1,6

Tabela 3. Pokoje kuratorskie - średnie wartości; źródło: ankieta KRK (wyk. J. Waclawiak)

Kryteria	Liczba pokoi		Liczba osób		Liczba zespołów	
	Sądy	Razem	w których powierzchnia na osobę jest mniejsza niż 6 m ²	dysponujących powierzchnią mniejszą niż 6 m ²	dysponujących pokojem rozmów	w których kierownik dysponuje oddzielnym pokojem
Białystok	51	8	19	2	7	1
Bielsko-Biała	33	14	32	0	3	0
Bydgoszcz	62	16	65	1	12	3
Częstochowa	40	19	64	0	2	1
Elbląg	50	4	18	2	4	4
Gdańsk	95	44	143	0	11	7
Gliwice	98	9	27	3	13	4
Gorzów Wlkp.	43	8	23	0	7	0
Jelenia Góra	43	8	16	0	3	4
Kalisz	38	10	29	3	2	8
Katowice	101	18	71	9	14	9
Kielce	87	14	33	6	13	7
Konin	26	4	11	0	3	1
Koszalin	60	8	18	2	7	2
Kraków	94	36	91	4	13	2
Krosno	30	2	4	0	2	3
Legnica	48	9	28	0	7	4
Lublin	125	28	67	0	21	0
Łomża	14	1	3	0	3	3
Łódź	90	31	124	0	11	3
Nowy Sącz	40	5	11	0	7	0
Olsztyn	69	7	17	1	11	5
Opole	62	16	73	2	9	4
Ostrołęka	39	11	22	1	4	0
Piotrków Tryb.	55	14	38	2	8	0
Płock	60	13	39	3	7	7
Poznań	140	25	73	8	21	10
Przemysł	19	6	14	0	4	5
Radom	51	15	47	3	8	3
Rzeszów	41	3	7	1	5	0
Siedlce	40	4	18	2	5	2
Sieradz	31	3	7	0	4	0
Słupsk	52	10	33	4	9	0
Suwałki	40	1	2	1	6	1
Szczecin	82	18	67	1	11	5
Świdnica	69	22	79	8	8	0
Tarnobrzeg	26	9	35	2	4	2
Tarnów	26	1	2	4	4	2
Toruń	45	8	23	1	5	2
Warszawa	82	30	96	2	12	4
Warszawa Praga	49	17	50	0	8	8
Włocławek	33	17	55	0	4	2
Wrocław	57	18	63	2	10	8
Zamość	38	5	12	2	7	5
Zielona Góra	71	33	100	7	5	11
Polska	2545	602	1869	89	344	152

Tabela 4. Pokoje rozmów, pokoje kierowników, współdzielenie pokoi, zachowanie normy 6 m²; źródło: ankieta KRK (wyk. J. Waclawiak)

Sąd	Liczba kuratorów	Liczba aplikantów	udział aplikantów	Liczba kuratorów	udział kuratorów	Liczba starszych kuratorów	udział starszych kuratorów	Liczba kuratorów specjalistów	udział kuratorów specjalistów
Białystok	95	4	4,2%	7	7,4%	15	15,8%	69	72,6%
Bielsko-Biała	66		0,0%	6	9,1%	8	12,1%	52	78,8%
Bydgoszcz	153	1	0,7%	9	5,9%	46	30,1%	97	63,4%
Częstochowa	95	2	2,1%	17	17,9%	30	31,6%	46	48,4%
Elbląg	94	1	1,1%	13	13,8%	12	12,8%	68	72,3%
Gdańsk	225	3	1,3%	25	11,1%	29	12,9%	168	74,7%
Gliwice	175		0,0%	49	28,0%	54	30,9%	72	41,1%
Gorzów Wlkp.	78		0,0%	10	12,8%	14	17,9%	54	69,2%
Jelenia Góra	73	1	1,4%	6	8,2%	28	38,4%	38	52,1%
Kalisz	67	2	3,0%	4	6,0%	16	23,9%	45	67,2%
Katowice	236	6	2,5%	96	40,7%	64	27,1%	70	29,7%
Kielce	158	2	1,3%	9	5,7%	31	19,6%	116	73,4%
Konin	53		0,0%	8	15,1%	10	18,9%	35	66,0%
Koszalin	110		0,0%	39	35,5%	30	27,3%	41	37,3%
Kraków	183		0,0%	20	10,9%	24	13,1%	139	76,0%
Krosno	48	2	4,2%	7	14,6%	5	10,4%	34	70,8%
Legnica	84	1	1,2%	7	8,3%	19	22,6%	57	67,9%
Lublin	228	2	0,9%	50	21,9%	58	25,4%	118	51,8%
Łomża	31	1	3,2%	9	29,0%	9	29,0%	12	38,7%
Łódź	230	4	1,7%	34	14,8%	80	34,8%	112	48,7%
Nowy Sącz	62	3	4,8%	6	9,7%	16	25,8%	37	59,7%
Olsztyn	121	2	1,7%	13	10,7%	37	30,6%	69	57,0%
Opole	166	3	1,8%	16	9,6%	41	24,7%	106	63,9%
Ostrołęka	58	3	5,2%	4	6,9%	20	34,5%	31	53,4%
Piotrków Tryb.	96	1	1,0%	6	6,3%	7	7,3%	82	85,4%
Płock	103	3	2,9%	15	14,6%	23	22,3%	62	60,2%
Poznań	295	9	3,1%	25	8,5%	49	16,6%	212	71,9%
Przemysł	38	1	2,6%	1	2,6%	15	39,5%	21	55,3%
Radom	102		0,0%	39	38,2%	25	24,5%	38	37,3%
Rzeszów	67		0,0%	8	11,9%	23	34,3%	36	53,7%
Siedlce	65		0,0%	6	9,2%	7	10,8%	52	80,0%
Sieradz	52		0,0%	10	19,2%	5	9,6%	37	71,2%
Słupsk	103	3	2,9%	8	7,8%	13	12,6%	79	76,7%
Suwałki	53	1	1,9%	4	7,5%	26	49,1%	22	41,5%
Szczecin	181	3	1,7%	32	17,7%	60	33,1%	86	47,5%
Świdnica	160	2	1,3%	21	13,1%	26	16,3%	111	69,4%
Tarnobrzeg	54		0,0%	3	5,6%	9	16,7%	42	77,8%
Tarnów	52	2	3,8%	3	5,8%	13	25,0%	34	65,4%
Toruń	115		0,0%	6	5,2%	4	3,5%	105	91,3%
Warszawa	182	2	1,1%	29	15,9%	56	30,8%	95	52,2%
Włocławek	76		0,0%	6	7,9%	4	5,3%	66	86,8%
Wrocław	147		0,0%	26	17,7%	54	36,7%	67	45,6%
W-wa Prag	134	2	1,5%	33	24,6%	37	27,6%	62	46,3%
Zamość	69	1	1,4%	14	20,3%	19	27,5%	35	50,7%
Zielona Góra	160	4	2,5%	15	9,4%	28	17,5%	113	70,6%
Polska	5193	77	1,5%	774	14,9%	1199	23,1%	3143	60,5%

Tabela 5. Stopnie służbowe; źródło: ankieta KRK (wyk. J. Wacławiak)

Sądy	Kuratorzy społeczni pion karny 2014	Kuratorzy społeczni pion karny 2016	Różnica 2016-2014	Kuratorzy społeczni pion rodzinny 2014	Kuratorzy społeczni pion rodzinny 2016	Różnica 2016-2014	Kuratorzy społeczni razem 2014	Kuratorzy społeczni razem 2016	Różnica 2016-2014
Białystok	270	214	-56	82	77	-5	352	291	-61
Bielsko-Biała	244	213	-31	124	131	7	368	344	-24
Bydgoszcz	336	299	-37	313	315	2	649	614	-35
Częstochowa	372	327	-45	234	217	-17	606	544	-62
Elbląg	396	301	-95	203	225	22	599	526	-73
Gdańsk	833	726	-107	707	661	-46	1540	1387	-153
Gliwice	910	772	-138	542	540	-2	1452	1312	-140
Gorzów Wlkp.	154	133	-21	118	120	2	272	253	-19
Jelenia Góra	348	288	-60	218	206	-12	566	494	-72
Kalisz	245	221	-24	204	209	5	449	430	-19
Katowice	907	740	-167	567	559	-8	1474	1299	-175
Kielce	355	277	-78	296	275	-21	651	552	-99
Konin	147	140	-7	137	149	12	284	289	5
Koszalin	311	259	-52	280	263	-17	591	522	-69
Kraków	656	597	-59	654	650	-4	1310	1247	-63
Krosno	143	124	-19	154	152	-2	297	276	-21
Legnica	258	221	-37	250	240	-10	508	461	-47
Lublin	501	434	-67	434	402	-32	935	836	-99
Łomża	133	119	-14	113	115	2	246	234	-12
Łódź	531	397	-134	402	381	-21	933	778	-155
Nowy Sącz	288	256	-32	242	236	-6	530	492	-38
Olsztyn	307	240	-67	244	233	-11	551	473	-78
Opole	315	281	-34	256	252	-4	571	533	-38
Ostrołęka	265	235	-30	250	229	-21	515	464	-51
Piotrków Tryb.	168	166	-2	158	158	0	326	324	-2
Płock	552	451	-101	342	309	-33	894	760	-134
Poznań	634	547	-87	662	663	1	1296	1210	-86
Przemyśl	181	145	-36	128	119	-9	309	264	-45
Radom	319	245	-74	210	203	-7	529	448	-81
Rzeszów	344	281	-63	313	300	-13	657	581	-76
Siedlce	156	143	-13	161	165	4	317	308	-9
Sieradz	187	163	-24	116	107	-9	303	270	-33
Słupsk	187	145	-42	190	186	-4	377	331	-46
Suwałki	217	150	-67	121	113	-8	338	263	-75
Szczecin	357	252	-105	458	421	-37	815	673	-142
Świdnica	288	215	-73	254	231	-23	542	446	-96
Tarnobrzeg	164	145	-19	176	162	-14	340	307	-33
Tarnów	181	177	-4	214	226	12	395	403	8
Toruń	358	318	-40	269	275	6	627	593	-34
Warszawa	356	291	-65	428	435	7	784	726	-58
Warszawa Praga	528	406	-122	383	381	-2	911	787	-124
Włocławek	196	172	-24	134	137	3	330	309	-21
Wrocław	407	335	-72	343	334	-9	750	669	-81
Zamość	178	138	-40	176	164	-12	354	302	-52
Zielona Góra	212	185	-27	178	161	-17	390	346	-44
Polska	15395	12884	-2511	12438	12087	-351	27833	24971	-2862

Tabela 6. Zmiany w kurateli społecznej w latach 2014-2016; źródło: MS-S40, ankiety KRK (wyk. J. Wacławiak)

Sądy	Liczba kuratorów powołanych w roku 2016	Liczba kuratorów odwołanych w roku 2016	Zmiana liczby kuratorów w ciągu 2016 roku	Powody odwołania / rezygnacji				
				niski poziom pracy	spadek obciążenia	utrata zaufania	niski poziom ryczałtów	proces wymiany pokoleniowej, zdarzenia losowe i inne
Białystok	8	38	-30	0	17	0	0	21
Bielsko-Biała	17	20	-15	0	12	0	0	25
Bydgoszcz	20	32	-12	2	10	2	0	18
Częstochowa	9	48	-39	0	48	0	0	0
Elbląg	26	95	-69	1	65	1	0	28
Gdańsk	61	83	-22	9	21	5	2	46
Gliwice	49	109	-64	8	9	2	21	72
Gorzów Wlkp.	11	20	-9	0	2	0	0	18
Jelenia Góra	25	53	-33	5	9	6	3	30
Kalisz	22	29	-11	3	5	0	0	21
Katowice	86	160	-81	14	39	3	5	99
Kielce	19	79	-60	4	39	3	0	33
Konin	17	10	-7	1	3	0	1	5
Koszalin	41	68	-38	3	28	1	2	34
Kraków	69	97	-34	2	25	2	0	68
Krosno	6	7	-1	0	1	0	2	4
Legnica	33	29	4	3	10	1	2	13
Lublin	48	95	-47	6	31	4	2	52
Łomża	14	18	-4	0	2	0	4	14
Łódź	25	111	-86	9	46	0	7	53
Nowy Sącz	16	41	-25	3	0	0	0	41
Olsztyn	8	46	-38	0	28	1	3	14
Opole	26	53	-27	2	5	1	6	39
Ostrołęka	13	29	-16	2	9	1	0	17
Piotrków Tryb.	6	11	-10	0	0	0	0	9
Płock	37	90	-60	10	32	4	2	42
Poznań	70	115	-45	4	23	0	12	76
Przemyśl	6	34	-28	0	34	0	0	0
Radom	14	43	-32	1	22	0	1	19
Rzeszów	82	69	-53	7	22	0	22	18
Siedlce	15	21	-3	2	2	0	3	14
Sieradz	14	29	-15	0	20	0	0	9
Słupsk	17	33	-16	1	20	0	1	16
Suwałki	4	43	-39	1	40	1	0	1
Szczecin	45	126	-81	5	54	1	1	65
Świdnica	21	75	-54	3	32	1	0	39
Tarnobrzeg	15	32	-17	2	13	0	0	17
Tarnów	10	12	-2	2	0	0	0	10
Toruń	33	38	-5	1	18	0	2	17
Warszawa	65	103	-38	13	39	5	5	41
Warszawa Praga	53	110	-43	25	31	5	18	27
Włocławek	12	19	-7	1	7	2	2	7
Wrocław	40	78	-38	15	13	2	10	25
Zamość	10	44	-34	1	27	1	3	12
Zielona Góra	11	42	-31	6	8	1	0	16
Polska	1249	2537	-1415	177	921	56	142	1245

Tabela 7. Zmiany w kurateli społecznej w ciągu roku 2016; źródło: ankieta KRK (wyk. J. Wacławiak)

sądy	Limit etatów w roku 2014**	Limit etatów w roku 2016**	Różnica	Suma spraw (bez wywiadów) w roku 2014	Suma spraw (bez wywiadów) w roku 2016	Różnica	Dozory ogółem (własne i powierzone) w roku 2014	Dozory ogółem (własne i powierzone) w roku 2016	Różnica	Kara ograniczenia wolności w roku 2014	Kara ograniczenia wolności w roku 2016	Różnica	Kontrola bez dozoru w roku 2014	Kontrola bez dozoru w roku 2016	Różnica	Pozostałe inne sprawy w roku 2014	Pozostałe inne sprawy w roku 2016	Różnica
Białystok	61	57	-4,00	5864	4287	-1577	4169	2923	-1246	1201	865	-336	334	350	16	160	149	-11
Bielsko-Biała	38	39	1,00	5861	5281	-580	3281	2570	-711	1238	1539	301	1242	1030	-212	100	142	42
Bydgoszcz	95	95	0,00	13868	10727	-3141	6902	4593	-2309	6025	5438	-587	786	512	-274	155	184	29
Częstochowa	62	59	-3,00	7144	7241	97	3622	2838	-784	2226	3407	1181	1174	894	-280	122	102	-20
Elbląg	61	64	3,00	7023	6064	-959	3939	2849	-1090	2404	2379	-25	553	624	71	127	212	85
Gdańsk	112,5	115	2,50	15850	14359	-1491	8936	6752	-2184	4603	5650	1047	2138	1683	-455	173	274	101
Gliwice	106	108	2,00	17546	13840	-3706	10614	7029	-3585	4123	4746	623	2332	1626	-706	477	439	-38
Gorzów Wlkp.	49	49	0,00	4316	3231	-1085	2506	1765	-741	1324	914	-410	416	426	10	70	126	56
Jelenia Góra	49	47	-2,00	7510	6318	-1192	3582	2541	-1041	2641	2767	126	1182	866	-316	105	144	39
Kalisz	38	38	0,00	6567	4966	-1601	3099	2305	-794	2181	1801	-380	1222	808	-414	65	52	-13
Katowice	143	143	0,00	21672	18734	-2938	12539	8739	-3800	6356	8217	1861	2414	1424	-990	363	354	-9
Kielce	88,5	89,5	1,00	8015	6548	-1467	4775	3384	-1391	1746	1768	22	1384	1239	-145	110	157	47
Konin	32	29	-3,00	3774	3003	-771	2316	1617	-699	920	1030	110	494	288	-206	44	68	24
Koszalin	71	73	2,00	9632	7160	-2472	4845	3392	-1453	3969	3127	-842	665	473	-192	153	168	15
Kraków	105	107	2,00	16941	13131	-3810	8354	6247	-2107	6665	5376	-1289	1772	1292	-480	150	216	66
Krosno	32	31	-1,00	4475	3224	-1251	1823	1198	-625	2230	1605	-625	381	382	1	41	39	-2
Legnica	51	50	-1,00	5778	4928	-850	3620	2514	-1106	1205	1762	557	796	506	-290	157	146	-11
Lublin	130	129	-1,00	15834	13106	-2728	8966	6885	-2081	3943	4003	60	2668	1860	-808	257	358	101
Łomża	15,438	15,25	-0,188	2164	1804	-360	1459	1086	-373	529	510	-19	124	148	24	52	60	8
Łódź	127	128	1,00	13984	11520	-2464	7947	5345	-2602	3253	4276	1023	2585	1647	-938	199	252	53
Nowy Sącz	32	31	-1,00	4853	4047	-806	3139	2241	-898	889	1090	201	785	665	-120	40	51	11
Olsztyn	79	76	-3,00	9008	7340	-1668	5125	3456	-1669	3192	3275	83	431	387	-44	260	222	-38
Opole	89	91	2,00	9742	7946	-1796	5928	4098	-1830	2426	2712	286	1173	860	-313	215	276	61
Ostrołęka	34	33	-1,00	4361	3515	-846	2580	1863	-717	1181	1141	-40	481	402	-79	119	109	-10
Piotrków Tryb.	60	62	2,00	6236	4649	-1587	3629	2454	-1175	1723	1460	-263	801	611	-190	83	124	41
Płock	70	64	-6,00	8756	6572	-2184	5553	3698	-1855	1894	1951	57	1136	732	-404	173	191	18
Poznań	178	173	-5,00	20785	16610	-4175	11157	8008	-3149	6301	5989	-312	2533	1770	-763	794	843	49
Przemysł	24	22	-2,00	3014	2618	-396	1730	1243	-487	1045	1115	70	155	184	29	84	76	-8
Radom	60,5	60,5	0,00	6341	5257	-1084	3694	2716	-978	1497	1585	88	1062	804	-258	88	152	64
Rzeszów	40	39	-1,00	5319	4251	-1068	3162	2117	-1045	1680	1755	75	382	279	-103	95	100	5
Siedlce	34	34	0,00	4119	3800	-319	2539	2026	-513	711	1039	328	749	618	-131	120	117	-3
Sieradz	30	30	0,00	3758	2784	-974	2467	1725	-742	667	550	-117	557	398	-159	67	111	44
Słupsk	62	61	-1,00	7262	6121	-1141	3154	2416	-738	3570	3228	-342	442	391	-51	96	86	-10
Suwałki	32	32	0,00	4241	3408	-833	2466	1685	-781	1217	1210	-7	496	453	-43	62	60	-2
Szczecin	118	111	-7,00	12375	9400	-2975	6116	4221	-1895	4269	3530	-739	1758	1391	-367	232	258	26
Świdnica	92	92	0,00	8303	6715	-1588	4454	3124	-1330	1502	2124	622	2213	1323	-890	134	144	10
Tarnobrzeg	27	27	0,00	3492	2948	-544	1754	1289	-465	1106	1120	14	539	446	-93	93	93	0
Tarnów	26	24	-2,00	3814	3868	54	2066	1509	-557	1038	1555	517	617	658	41	93	146	53
Toruń	74	73	-1,00	8773	7164	-1609	4676	3322	-1354	3182	3236	54	871	543	-328	44	63	19
Warszawa	101	102	1,00	11206	9138	-2068	5708	3837	-1871	4088	4204	116	1276	890	-386	134	207	73
Warszawa Prag	76	80	4,00	8798	7709	-1089	5126	3684	-1442	2410	3184	774	1078	659	-419	184	182	-2
Włocławek	52	52	0,00	5718	5152	-566	3865	2764	-1101	1086	1824	738	727	498	-229	40	66	26
Wrocław	83,5	84,5	1,00	10892	9408	-1484	6489	4700	-1789	2279	3172	893	1826	1287	-539	298	249	-49
Zamość	42	42	0,00	4717	3872	-845	2376	1939	-437	1727	1483	-244	529	325	-204	85	125	40
Zielona Góra	105	101	-4,00	10344	7979	-2365	6694	4580	-2114	2707	2635	-72	749	573	-176	194	191	-3
Polska	3087,438	3062,75	-24,688	380045	311743	-68302	212941	151287	-61654	112169	117347	5178	48028	35225	-12803	6907	7884	977

Tabela 8. Obciążenie sprawami bez wywiadów w pionie karnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (wyk. J. Wactawiak)

sądy	Limit etatów w roku 2014**	Limit etatów w roku 2016**	Różnica	Suma spraw (bez wywiadów) w roku 2014 średnia na 1 etat	Suma spraw (bez wywiadów) w roku 2016 średnia na 1 etat	Różnica	Dozory ogółem (własne i powierzone) w roku 2014 średnia na 1 etat	Dozory ogółem (własne i powierzone) w roku 2016 średnia na 1 etat	Różnica	Kara ograniczenia wolności w roku 2014 średnia na 1 etat	Kara ograniczenia wolności w roku 2016 średnia na 1 etat	Różnica	Kontrola bez dozoru w roku 2014 średnia na 1 etat	Kontrola bez dozoru w roku 2016 średnia na 1 etat	Różnica	Inne sprawy w roku 2014 średnia na 1 etat	Inne sprawy w roku 2016 średnia na 1 etat	Różnica
Białystok	61	57	-4,00	96,1	75,2	-20,9	68,3	51,3	-17,1	19,7	15,2	-4,5	5,5	6,1	0,7	2,6	2,6	0,0
Bielsko-Biała	38	39	1,00	154,2	135,4	-18,8	86,3	65,9	-20,4	32,6	39,5	6,9	32,7	26,4	-6,3	2,6	3,6	1,0
Bydgoszcz	95	95	0,00	146,0	112,9	-33,1	72,7	48,3	-24,3	63,4	57,2	-6,2	8,3	5,4	-2,9	1,6	1,9	0,3
Częstochowa	62	59	-3,00	115,2	122,7	7,5	58,4	48,1	-10,3	35,9	57,7	21,8	18,9	15,2	-3,8	2,0	1,7	-0,2
Elbląg	61	64	3,00	115,1	94,8	-20,4	64,6	44,5	-20,1	39,4	37,2	-2,2	9,1	9,8	0,7	2,1	3,3	1,2
Gdańsk	112,5	115	2,50	140,9	124,9	-16,0	79,4	58,7	-20,7	40,9	49,1	8,2	19,0	14,6	-4,4	1,5	2,4	0,8
Gliwice	106	108	2,00	165,5	128,1	-37,4	100,1	65,1	-35,0	38,9	43,9	5,0	22,0	15,1	-6,9	4,5	4,1	-0,4
Gorzów Wlkp.	49	49	0,00	88,1	65,9	-22,1	51,1	36,0	-15,1	27,0	18,7	-8,4	8,5	8,7	0,2	1,4	2,6	1,1
Jelenia Góra	49	47	-2,00	153,3	134,4	-18,8	73,1	54,1	-19,0	53,9	58,9	5,0	24,1	18,4	-5,7	2,1	3,1	0,9
Kalisz	38	38	0,00	172,8	130,7	-42,1	81,6	60,7	-20,9	57,4	47,4	-10,0	32,2	21,3	-10,9	1,7	1,4	-0,3
Katowice	143	143	0,00	151,6	131,0	-20,5	87,7	61,1	-26,6	44,4	57,5	13,0	16,9	10,0	-6,9	2,5	2,5	-0,1
Kielce	88,5	89,5	1,00	90,6	73,2	-17,4	54,0	37,8	-16,1	19,7	19,8	0,0	15,6	13,8	-1,8	1,2	1,8	0,5
Konin	32	29	-3,00	117,9	103,6	-14,4	72,4	55,8	-16,6	28,8	35,5	6,8	15,4	9,9	-5,5	1,4	2,3	1,0
Koszalin	71	73	2,00	135,7	98,1	-37,6	68,2	46,5	-21,8	55,9	42,8	-13,1	9,4	6,5	-2,9	2,2	2,3	0,1
Kraków	105	107	2,00	161,3	122,7	-38,6	79,6	58,4	-21,2	63,5	50,2	-13,2	16,9	12,1	-4,8	1,4	2,0	0,6
Krosno	32	31	-1,00	139,8	104,0	-35,8	57,0	38,6	-18,3	69,7	51,8	-17,9	11,9	12,3	0,4	1,3	1,3	0,0
Legnica	51	50	-1,00	113,3	98,6	-14,7	71,0	50,3	-20,7	23,6	35,2	11,6	15,6	10,1	-5,5	3,1	2,9	-0,2
Lublin	130	129	-1,00	121,8	101,6	-20,2	69,0	53,4	-15,6	30,3	31,0	0,7	20,5	14,4	-6,1	2,0	2,8	0,8
Łomża	15,438	15,25	-0,188	140,2	118,3	-21,9	94,5	71,2	-23,3	34,3	33,4	-0,8	8,0	9,7	1,7	3,4	3,9	0,6
Łódź	127	128	1,00	110,1	90,0	-20,1	62,6	41,8	-20,8	25,6	33,4	7,8	20,4	12,9	-7,5	1,6	2,0	0,4
Nowy Sącz	32	31	-1,00	151,7	130,5	-21,1	98,1	72,3	-25,8	27,8	35,2	7,4	24,5	21,5	-3,1	1,3	1,6	0,4
Olsztyn	79	76	-3,00	114,0	96,6	-17,4	64,9	45,5	-19,4	40,4	43,1	2,7	5,5	5,1	-0,4	3,3	2,9	-0,4
Opole	89	91	2,00	109,5	87,3	-22,1	66,6	45,0	-21,6	27,3	29,8	2,5	13,2	9,5	-3,7	2,4	3,0	0,6
Ostrołęka	34	33	-1,00	128,3	106,5	-21,7	75,9	56,5	-19,4	34,7	34,6	-0,2	14,1	12,2	-2,0	3,5	3,3	-0,2
Piotrków Tryb.	60	62	2,00	103,9	75,0	-28,9	60,5	39,6	-20,9	28,7	23,5	-5,2	13,4	9,9	-3,5	1,4	2,0	0,6
Płock	70	64	-6,00	125,1	102,7	-22,4	79,3	57,8	-21,5	27,1	30,5	3,4	16,2	11,4	-4,8	2,5	3,0	0,5
Poznań	178	173	-5,00	116,8	96,0	-20,8	62,7	46,3	-16,4	35,4	34,6	-0,8	14,2	10,2	-4,0	4,5	4,9	0,4
Przemysł	24	22	-2,00	125,6	119,0	-6,6	72,1	56,5	-15,6	43,5	50,7	7,1	6,5	8,4	1,9	3,5	3,5	0,0
Radom	60,5	60,5	0,00	104,8	86,9	-17,9	61,1	44,9	-16,2	24,7	26,2	1,5	17,6	13,3	-4,3	1,5	2,5	1,1
Rzeszów	40	39	-1,00	133,0	109,0	-24,0	79,1	54,3	-24,8	42,0	45,0	3,0	9,6	7,2	-2,4	2,4	2,6	0,2
Siedlce	34	34	0,00	121,1	111,8	-9,4	74,7	59,6	-15,1	20,9	30,6	9,6	22,0	18,2	-3,9	3,5	3,4	-0,1
Sieradz	30	30	0,00	125,3	92,8	-32,5	82,2	57,5	-24,7	22,2	18,3	-3,9	18,6	13,3	-5,3	2,2	3,7	1,5
Ślupsk	62	61	-1,00	117,1	100,3	-16,8	50,9	39,6	-11,3	57,6	52,9	-4,7	7,1	6,4	-0,7	1,5	1,4	-0,1
Suwałki	32	32	0,00	132,5	106,5	-26,0	77,1	52,7	-24,4	38,0	37,8	-0,2	15,5	14,2	-1,3	1,9	1,9	-0,1
Szczecin	118	111	-7,00	104,9	84,7	-20,2	51,8	38,0	-13,8	36,2	31,8	-4,4	14,9	12,5	-2,4	2,0	2,3	0,4
Świdnica	92	92	0,00	90,3	73,0	-17,3	48,4	34,0	-14,5	16,3	23,1	6,8	24,1	14,4	-9,7	1,5	1,6	0,1
Tarnobrzeg	27	27	0,00	129,3	109,2	-20,1	65,0	47,7	-17,2	41,0	41,5	0,5	20,0	16,5	-3,4	3,4	3,4	0,0
Tarnów	26	24	-2,00	146,7	161,2	14,5	79,5	62,9	-16,6	39,9	64,8	24,9	23,7	27,4	3,7	3,6	6,1	2,5
Toruń	74	73	-1,00	118,6	98,1	-20,4	63,2	45,5	-17,7	43,0	44,3	1,3	11,8	7,4	-4,3	0,6	0,9	0,3
Warszawa	101	102	1,00	111,0	89,6	-21,4	56,5	37,6	-18,9	40,5	41,2	0,7	12,6	8,7	-3,9	1,3	2,0	0,7
Warszawa Prag	76	80	4,00	115,8	96,4	-19,4	67,4	46,1	-21,4	31,7	39,8	8,1	14,2	8,2	-5,9	2,4	2,3	-0,1
Włocławek	52	52	0,00	110,0	99,1	-10,9	74,3	53,2	-21,2	20,9	35,1	14,2	14,0	9,6	-4,4	0,8	1,3	0,5
Wrocław	83,5	84,5	1,00	130,4	111,3	-19,1	77,7	55,6	-22,1	27,3	37,5	10,2	21,9	15,2	-6,6	3,6	2,9	-0,6
Zamość	42	42	0,00	112,3	92,2	-20,1	56,6	46,2	-10,4	41,1	35,3	-5,8	12,6	7,7	-4,9	2,0	3,0	1,0
Zielona Góra	105	101	-4,00	98,5	79,0	-19,5	63,8	45,3	-18,4	25,8	26,1	0,3	7,1	5,7	-1,5	1,8	1,9	0,0
Polska	3087,438	3062,75	-24,688	123,1	101,8	-21,3	69,0	49,4	-19,6	36,3	38,3	2,0	15,6	11,5	-4,1	2,2	2,6	0,3

Tabela 9. Obciążenie sprawami bez wywiadów w pionie karnym - średnio na jeden etat w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (wyk. J. Wacławiak)

sądy	Dozory ogółem (własne i powierzone) w roku 2014	Dozory ogółem (własne i powierzone) w roku 2016	Różnica	%	Dozory własne w roku 2014	Dozory własne w roku 2016	Różnica	%	Dozory powierzone w roku 2014	Dozory powierzone w roku 2016	Różnica	%
Białystok	4169	2923	-1246	-29,9%	2115	1812	-303	-14,3%	2054	1111	-943	-45,9%
Bielsko-Biała	3281	2570	-711	-21,7%	1119	1035	-84	-7,5%	2162	1535	-627	-29,0%
Bydgoszcz	6902	4593	-2309	-33,5%	3789	2864	-925	-24,4%	3113	1729	-1384	-44,5%
Częstochowa	3622	2838	-784	-21,6%	1317	1187	-130	-9,9%	2305	1651	-654	-28,4%
Elbląg	3939	2849	-1090	-27,7%	1505	1458	-47	-3,1%	2434	1391	-1043	-42,9%
Gdańsk	8936	6752	-2184	-24,4%	3668	3552	-116	-3,2%	5268	3200	-2068	-39,3%
Gliwice	10614	7029	-3585	-33,8%	2220	1779	-441	-19,9%	8394	5250	-3144	-37,5%
Gorzów Wlkp.	2506	1765	-741	-29,6%	1145	862	-283	-24,7%	1361	903	-458	-33,7%
Jelenia Góra	3582	2541	-1041	-29,1%	1096	932	-164	-15,0%	2486	1609	-877	-35,3%
Kalisz	3099	2305	-794	-25,6%	1125	829	-296	-26,3%	1974	1476	-498	-25,2%
Katowice	12539	8739	-3800	-30,3%	4542	3656	-886	-19,5%	7997	5083	-2914	-36,4%
Kielce	4775	3384	-1391	-29,1%	2320	2124	-196	-8,4%	2455	1260	-1195	-48,7%
Konin	2316	1617	-699	-30,2%	1149	736	-413	-35,9%	1167	881	-286	-24,5%
Koszalin	4845	3392	-1453	-30,0%	2029	1612	-417	-20,6%	2816	1780	-1036	-36,8%
Kraków	8354	6247	-2107	-25,2%	3461	2419	-1042	-30,1%	4893	3828	-1065	-21,8%
Krosno	1823	1198	-625	-34,3%	845	697	-148	-17,5%	978	501	-477	-48,8%
Legnica	3620	2514	-1106	-30,6%	1387	1178	-209	-15,1%	2233	1336	-897	-40,2%
Lublin	8966	6885	-2081	-23,2%	4147	3570	-577	-13,9%	4819	3315	-1504	-31,2%
Łomża	1459	1086	-373	-25,6%	464	320	-144	-31,0%	995	766	-229	-23,0%
Łódź	7947	5345	-2602	-32,7%	4109	3101	-1008	-24,5%	3838	2244	-1594	-41,5%
Nowy Sącz	3139	2241	-898	-28,6%	918	667	-251	-27,3%	2221	1574	-647	-29,1%
Olsztyn	5125	3456	-1669	-32,6%	2356	1794	-562	-23,9%	2769	1662	-1107	-40,0%
Opole	5928	4098	-1830	-30,9%	3094	2387	-707	-22,9%	2834	1711	-1123	-39,6%
Ostrołęka	2580	1863	-717	-27,8%	999	833	-166	-16,6%	1581	1030	-551	-34,9%
Piotrków Tryb.	3629	2454	-1175	-32,4%	2263	1503	-760	-33,6%	1366	951	-415	-30,4%
Płock	5553	3698	-1855	-33,4%	1518	1312	-206	-13,6%	4035	2386	-1649	-40,9%
Poznań	11157	8008	-3149	-28,2%	5954	4725	-1229	-20,6%	5203	3283	-1920	-36,9%
Przemysł	1730	1243	-487	-28,2%	434	483	49	11,3%	1296	760	-536	-41,4%
Radom	3694	2716	-978	-26,5%	1542	1438	-104	-6,7%	2152	1278	-874	-40,6%
Rzeszów	3162	2117	-1045	-33,0%	1138	876	-262	-23,0%	2024	1241	-783	-38,7%
Siedlce	2539	2026	-513	-20,2%	1116	1012	-104	-9,3%	1423	1014	-409	-28,7%
Sieradz	2467	1725	-742	-30,1%	921	697	-224	-24,3%	1546	1028	-518	-33,5%
Słupsk	3154	2416	-738	-23,4%	1973	1568	-405	-20,5%	1181	848	-333	-28,2%
Suwałki	2466	1685	-781	-31,7%	907	877	-30	-3,3%	1559	808	-751	-48,2%
Szczecin	6116	4221	-1895	-31,0%	3663	2893	-770	-21,0%	2453	1328	-1125	-45,9%
Świdnica	4454	3124	-1330	-29,9%	2557	2180	-377	-14,7%	1897	944	-953	-50,2%
Tarnobrzeg	1754	1289	-465	-26,5%	760	609	-151	-19,9%	994	680	-314	-31,6%
Tarnów	2066	1509	-557	-27,0%	756	597	-159	-21,0%	1310	912	-398	-30,4%
Toruń	4676	3322	-1354	-29,0%	1724	1483	-241	-14,0%	2952	1839	-1113	-37,7%
Warszawa	5708	3837	-1871	-32,8%	3160	2327	-833	-26,4%	2548	1510	-1038	-40,7%
Warszawa Praga	5126	3684	-1442	-28,1%	1717	1577	-140	-8,2%	3409	2107	-1302	-38,2%
Włocławek	3865	2764	-1101	-28,5%	2168	1597	-571	-26,3%	1697	1167	-530	-31,2%
Wrocław	6489	4700	-1789	-27,6%	3034	2248	-786	-25,9%	3455	2452	-1003	-29,0%
Zamość	2376	1939	-437	-18,4%	1173	1130	-43	-3,7%	1203	809	-394	-32,8%
Zielona Góra	6694	4580	-2114	-31,6%	4983	3362	-1621	-32,5%	1711	1218	-493	-28,8%
Polska	212941	151287	-61654	-29,0%	94380	75898	-18482	-19,6%	118561	75389	-43172	-36,4%

Tabela 10. Obciążenie dozorami w pionie karnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (wyk. J. Wacławiak)

sądy	Dozory ogółem (własne i powierzone) w roku 2014 - śr. na 1 etat	Dozory ogółem (własne i powierzone) w roku 2016 - śr. na 1 etat	Różnica	Dozory własne w roku 2014 - śr. na 1 etat	Dozory własne w roku 2016 - śr. na 1 etat	Różnica	Dozory powierzone w roku 2014 - śr. na 1 etat	Dozory powierzone w roku 2016 - śr. na 1 etat	Różnica	Liczba kuratorów społecznych w roku 2014	Liczba kuratorów społecznych w roku 2016	Różnica	Dozory powierzone w roku 2014 - średnio na 1 kuratora społecznego	Dozory powierzone w roku 2016 - średnio na 1 kuratora społecznego	Różnica
Białystok	68,3	51,3	-17,1	34,7	31,8	-2,9	33,7	19,5	-14,2	270	214	-56	7,6	5,2	-2,4
Bielsko-Biała	86,3	65,9	-20,4	29,4	26,5	-2,9	56,9	39,4	-17,5	244	213	-31	8,9	7,2	-1,7
Bydgoszcz	72,7	48,3	-24,3	39,9	30,1	-9,7	32,8	18,2	-14,6	336	299	-37	9,3	5,8	-3,5
Częstochowa	58,4	48,1	-10,3	21,2	20,1	-1,1	37,2	28,0	-9,2	372	327	-45	6,2	5,0	-1,1
Elbląg	64,6	44,5	-20,1	24,7	22,8	-1,9	39,9	21,7	-18,2	396	301	-95	6,1	4,6	-1,5
Gdańsk	79,4	58,7	-20,7	32,6	30,9	-1,7	46,8	27,8	-19,0	833	726	-107	6,3	4,4	-1,9
Gliwice	100,1	65,1	-35,0	20,9	16,5	-4,5	79,2	48,6	-30,6	910	772	-138	9,2	6,8	-2,4
Gorzów Wlkp.	51,1	36,0	-15,1	23,4	17,6	-5,8	27,8	18,4	-9,3	154	133	-21	8,8	6,8	-2,0
Jelenia Góra	73,1	54,1	-19,0	22,4	19,8	-2,5	50,7	34,2	-16,5	348	288	-60	7,1	5,6	-1,6
Kalisz	81,6	60,7	-20,9	29,6	21,8	-7,8	51,9	38,8	-13,1	245	221	-24	8,1	6,7	-1,4
Katowice	87,7	61,1	-26,6	31,8	25,6	-6,2	55,9	35,5	-20,4	907	740	-167	8,8	6,9	-1,9
Kielce	54,0	37,8	-16,1	26,2	23,7	-2,5	27,7	14,1	-13,7	355	277	-78	6,9	4,5	-2,4
Konin	72,4	55,8	-16,6	35,9	25,4	-10,5	36,5	30,4	-6,1	147	140	-7	7,9	6,3	-1,6
Koszalin	68,2	46,5	-21,8	28,6	22,1	-6,5	39,7	24,4	-15,3	311	259	-52	9,1	6,9	-2,2
Kraków	79,6	58,4	-21,2	33,0	22,6	-10,4	46,6	35,8	-10,8	656	597	-59	7,5	6,4	-1,0
Krosno	57,0	38,6	-18,3	26,4	22,5	-3,9	30,6	16,2	-14,4	143	124	-19	6,8	4,0	-2,8
Legnica	71,0	50,3	-20,7	27,2	23,6	-3,6	43,8	26,7	-17,1	258	221	-37	8,7	6,0	-2,6
Lublin	69,0	53,4	-15,6	31,9	27,7	-4,2	37,1	25,7	-11,4	501	434	-67	9,6	7,6	-2,0
Łomża	94,5	71,2	-23,3	30,1	21,0	-9,1	64,5	50,2	-14,2	133	119	-14	7,5	6,4	-1,0
Łódź	62,6	41,8	-20,8	32,4	24,2	-8,1	30,2	17,5	-12,7	531	397	-134	7,2	5,7	-1,6
Nowy Sącz	98,1	72,3	-25,8	28,7	21,5	-7,2	69,4	50,8	-18,6	288	256	-32	7,7	6,1	-1,6
Olsztyn	64,9	45,5	-19,4	29,8	23,6	-6,2	35,1	21,9	-13,2	307	240	-67	9,0	6,9	-2,1
Opole	66,6	45,0	-21,6	34,8	26,2	-8,5	31,8	18,8	-13,0	315	281	-34	9,0	6,1	-2,9
Ostrołęka	75,9	56,5	-19,4	29,4	25,2	-4,1	46,5	31,2	-15,3	265	235	-30	6,0	4,4	-1,6
Piotrków Tryb.	60,5	39,6	-20,9	37,7	24,2	-13,5	22,8	15,3	-7,4	168	166	-2	8,1	5,7	-2,4
Płock	79,3	57,8	-21,5	21,7	20,5	-1,2	57,6	37,3	-20,4	552	451	-101	7,3	5,3	-2,0
Poznań	62,7	46,3	-16,4	33,4	27,3	-6,1	29,2	19,0	-10,3	634	547	-87	8,2	6,0	-2,2
Przemyśl	72,1	56,5	-15,6	18,1	22,0	3,9	54,0	34,5	-19,5	181	145	-36	7,2	5,2	-1,9
Radom	61,1	44,9	-16,2	25,5	23,8	-1,7	35,6	21,1	-14,4	319	245	-74	6,7	5,2	-1,5
Rzeszów	79,1	54,3	-24,8	28,5	22,5	-6,0	50,6	31,8	-18,8	344	281	-63	5,9	4,4	-1,5
Siedlce	74,7	59,6	-15,1	32,8	29,8	-3,1	41,9	29,8	-12,0	156	143	-13	9,1	7,1	-2,0
Sieradz	82,2	57,5	-24,7	30,7	23,2	-7,5	51,5	34,3	-17,3	187	163	-24	8,3	6,3	-2,0
Słupsk	50,9	39,6	-11,3	31,8	25,7	-6,1	19,0	13,9	-5,1	187	145	-42	6,3	5,8	-0,5
Suwałki	77,1	52,7	-24,4	28,3	27,4	-0,9	48,7	25,3	-23,5	217	150	-67	7,2	5,4	-1,8
Szczecin	51,8	38,0	-13,8	31,0	26,1	-5,0	20,8	12,0	-8,8	357	252	-105	6,9	5,3	-1,6
Świdnica	48,4	34,0	-14,5	27,8	23,7	-4,1	20,6	10,3	-10,4	288	215	-73	6,6	4,4	-2,2
Tarnobrzeg	65,0	47,7	-17,2	28,1	22,6	-5,6	36,8	25,2	-11,6	164	145	-19	6,1	4,7	-1,4
Tarnów	79,5	62,9	-16,6	29,1	24,9	-4,2	50,4	38,0	-12,4	181	177	-4	7,2	5,2	-2,1
Toruń	63,2	45,5	-17,7	23,3	20,3	-3,0	39,9	25,2	-14,7	358	318	-40	8,2	5,8	-2,5
Warszawa	56,5	37,6	-18,9	31,3	22,8	-8,5	25,2	14,8	-10,4	356	291	-65	7,2	5,2	-2,0
Warszawa Praga	67,4	46,1	-21,4	22,6	19,7	-2,9	44,9	26,3	-18,5	528	406	-122	6,5	5,2	-1,3
Włocławek	74,3	53,2	-21,2	41,7	30,7	-11,0	32,6	22,4	-10,2	196	172	-24	8,7	6,8	-1,9
Wrocław	77,7	55,6	-22,1	36,3	26,6	-9,7	41,4	29,0	-12,4	407	335	-72	8,5	7,3	-1,2
Zamość	56,6	46,2	-10,4	27,9	26,9	-1,0	28,6	19,3	-9,4	178	138	-40	6,8	5,9	-0,9
Zielona Góra	63,8	45,3	-18,4	47,5	33,3	-14,2	16,3	12,1	-4,2	212	185	-27	8,1	6,6	-1,5
Polska	69,0	49,4	-19,6	30,6	24,8	-5,8	38,4	24,6	-13,8	15395	12884	-2511	7,7	5,9	-1,8

Tabela 11. Obciążenie dozorami w pionie karnym - średnio na etat w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (wyk. J. Wacławiak)

sądy	Wywiady ogółem w roku 2014	Wywiady ogółem w roku 2016	Różnica	Wywiady z art. 214 kpk w roku 2014	Wywiady z art. 214 kpk w roku 2016	Różnica	Wywiady z art. 14 kkw w roku 2014	Wywiady z art. 14 kkw w roku 2016	Różnica	Wywiady z art. 43h § 4 kkw w roku 2014	Wywiady z art. 43h § 4 kkw w roku 2016	Różnica
Białystok	8 053,00	5 906,00	-2 147,00	107,00	59,00	-48,00	7 946,00	5 847,00	-2 099,00	0,00	0,00	0,00
Bielsko-Biała	4 720,00	4 771,00	51,00	283,00	299,00	16,00	4 437,00	4 470,00	33,00	0,00	2,00	2,00
Bydgoszcz	15 979,00	12 636,00	-3 343,00	324,00	310,00	-14,00	15 655,00	12 266,00	-3 389,00	0,00	60,00	60,00
Częstochowa	9 731,00	6 985,00	-2 746,00	244,00	249,00	5,00	9 487,00	6 645,00	-2 842,00	0,00	91,00	91,00
Elbląg	6 540,00	5 480,00	-1 060,00	199,00	116,00	-83,00	6 341,00	5 323,00	-1 018,00	0,00	41,00	41,00
Gdańsk	22 103,00	18 004,00	-4 099,00	765,00	626,00	-139,00	21 338,00	17 360,00	-3 978,00	0,00	18,00	18,00
Gliwice	12 267,00	12 312,00	45,00	486,00	484,00	-2,00	11 781,00	11 770,00	-11,00	0,00	58,00	58,00
Gorzów Wlkp.	3 352,00	3 168,00	-184,00	160,00	97,00	-63,00	3 192,00	3 064,00	-128,00	0,00	7,00	7,00
Jelenia Góra	4 620,00	3 709,00	-911,00	418,00	180,00	-238,00	4 202,00	3 443,00	-759,00	0,00	86,00	86,00
Kalisz	3 325,00	3 170,00	-155,00	240,00	150,00	-90,00	3 085,00	3 000,00	-85,00	0,00	20,00	20,00
Katowice	17 506,00	15 224,00	-2 282,00	1 252,00	1 020,00	-232,00	16 254,00	13 989,00	-2 265,00	0,00	215,00	215,00
Kielce	4 578,00	3 758,00	-820,00	378,00	391,00	13,00	4 200,00	3 362,00	-838,00	0,00	5,00	5,00
Konin	3 528,00	2 976,00	-552,00	172,00	204,00	32,00	3 356,00	2 767,00	-589,00	0,00	5,00	5,00
Koszalin	3 984,00	3 531,00	-453,00	174,00	225,00	51,00	3 810,00	2 976,00	-834,00	0,00	330,00	330,00
Kraków	7 297,00	7 263,00	-34,00	488,00	398,00	-90,00	6 809,00	6 856,00	47,00	0,00	9,00	9,00
Krosno	1 992,00	1 550,00	-442,00	127,00	17,00	-110,00	1 865,00	1 508,00	-357,00	0,00	25,00	25,00
Legnica	4 041,00	4 050,00	9,00	233,00	103,00	-130,00	3 808,00	3 941,00	133,00	0,00	6,00	6,00
Lublin	12 747,00	10 623,00	-2 124,00	820,00	728,00	-92,00	11 927,00	9 712,00	-2 215,00	0,00	183,00	183,00
Łomża	1 565,00	1 331,00	-234,00	40,00	50,00	10,00	1 525,00	1 248,00	-277,00	0,00	33,00	33,00
Łódź	11 210,00	9 390,00	-1 820,00	654,00	498,00	-156,00	10 556,00	8 535,00	-2 021,00	0,00	357,00	357,00
Nowy Sącz	3 900,00	2 867,00	-1 033,00	108,00	111,00	3,00	3 792,00	2 735,00	-1 057,00	0,00	21,00	21,00
Olsztyn	6 343,00	5 240,00	-1 103,00	134,00	145,00	11,00	6 209,00	4 984,00	-1 225,00	0,00	111,00	111,00
Opole	5 506,00	4 848,00	-658,00	324,00	386,00	62,00	5 182,00	4 149,00	-1 033,00	0,00	313,00	313,00
Ostrołęka	5 169,00	4 198,00	-971,00	246,00	243,00	-3,00	4 923,00	3 953,00	-970,00	0,00	2,00	2,00
Piotrków Tryb.	4 047,00	3 661,00	-386,00	211,00	179,00	-32,00	3 836,00	3 452,00	-384,00	0,00	30,00	30,00
Płock	7 196,00	6 736,00	-460,00	407,00	316,00	-91,00	6 789,00	6 368,00	-421,00	0,00	52,00	52,00
Poznań	13 286,00	11 432,00	-1 854,00	694,00	487,00	-207,00	12 592,00	10 827,00	-1 765,00	0,00	118,00	118,00
Przemyśl	2 155,00	2 142,00	-13,00	48,00	47,00	-1,00	2 107,00	2 083,00	-24,00	0,00	12,00	12,00
Radom	4 136,00	3 969,00	-167,00	220,00	253,00	33,00	3 916,00	3 598,00	-318,00	0,00	118,00	118,00
Rzeszów	3 339,00	2 758,00	-581,00	135,00	137,00	2,00	3 204,00	2 547,00	-657,00	0,00	74,00	74,00
Siedlce	2 966,00	3 012,00	46,00	239,00	233,00	-6,00	2 727,00	2 777,00	50,00	0,00	2,00	2,00
Sieradz	4 309,00	3 136,00	-1 173,00	207,00	121,00	-86,00	4 102,00	2 858,00	-1 244,00	0,00	157,00	157,00
Słupsk	6 883,00	6 031,00	-852,00	231,00	316,00	85,00	6 652,00	5 608,00	-1 044,00	0,00	107,00	107,00
Suwałki	3 907,00	3 340,00	-567,00	144,00	110,00	-34,00	3 763,00	3 156,00	-607,00	0,00	74,00	74,00
Szczecin	7 864,00	7 683,00	-181,00	363,00	270,00	-93,00	7 501,00	7 185,00	-316,00	0,00	228,00	228,00
Świdnica	9 246,00	7 363,00	-1 883,00	692,00	598,00	-94,00	8 554,00	6 758,00	-1 796,00	0,00	7,00	7,00
Tarnobrzeg	2 022,00	1 885,00	-137,00	50,00	33,00	-17,00	1 972,00	1 734,00	-238,00	0,00	118,00	118,00
Tarnów	2 303,00	1 709,00	-594,00	232,00	252,00	20,00	2 071,00	1 440,00	-631,00	0,00	17,00	17,00
Toruń	6 849,00	6 938,00	89,00	186,00	199,00	13,00	6 663,00	6 608,00	-55,00	0,00	131,00	131,00
Warszawa	11 397,00	11 895,00	498,00	1 117,00	1 075,00	-42,00	10 280,00	10 775,00	495,00	0,00	45,00	45,00
Warszawa Praga	8 695,00	8 928,00	233,00	890,00	912,00	22,00	7 805,00	8 011,00	206,00	0,00	5,00	5,00
Włocławek	7 542,00	4 800,00	-2 742,00	471,00	454,00	-17,00	7 071,00	4 333,00	-2 738,00	0,00	13,00	13,00
Wrocław	9 742,00	8 066,00	-1 676,00	537,00	435,00	-102,00	9 205,00	7 627,00	-1 578,00	0,00	4,00	4,00
Zamość	3 283,00	2 712,00	-571,00	822,00	529,00	-293,00	2 461,00	2 139,00	-322,00	0,00	44,00	44,00
Zielona Góra	9 369,00	8 214,00	-1 155,00	720,00	591,00	-129,00	8 649,00	7 387,00	-1 262,00	0,00	236,00	236,00
Polska	310 592,00	269 400,00	-41 192,00	16 992,00	14 636,00	-2 356,00	293 600,00	251 174,00	-42 426,00	0,00	3 590,00	3 590,00

Tabela 12. Obciążenie ogólne wywiadami kuratorów dla dorosłych wg rodzajów w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. J. Waclawiak)

sądy	Wywiady ogółem w roku 2014 przeprow. przez k. zaw.	Wywiady ogółem w roku 2016 przeprow. przez k. zaw.	Różnica	Wywiady ogółem w roku 2014 przeprow. przez k. społ.	Wywiady ogółem w roku 2016 przeprow. przez k. społ.	Różnica	Wywiady z art. 214 kpk w roku 2014 przeprow. przez k. zaw.	Wywiady z art. 214 kpk w roku 2016 przeprow. przez k. zaw.	Różnica	Wywiady z art. 214 kpk w roku 2014 przeprow. przez k. społ.	Wywiady z art. 214 kpk w roku 2016 przeprow. przez k. społ.	Różnica
Białystok	4 757	2 918	-1 839	3 296	2 988	-308	93	47	-46	14	12	-2
Bielsko-Biała	4 220	3 906	-314	500	865	365	264	261	-3	19	38	19
Bydgoszcz	12 578	9 111	-3 467	3 401	3 525	124	318	284	-34	6	26	20
Częstochowa	5 749	5 578	-171	3 982	1 407	-2 575	187	202	15	57	47	-10
Elbląg	2 571	2 757	186	3 969	2 723	-1 246	160	102	-58	39	14	-25
Gdańsk	5 954	5 393	-561	16 149	12 611	-3 538	523	444	-79	242	182	-60
Gliwice	10 924	8 657	-2 267	1 343	3 655	2 312	479	477	-2	7	7	0
Gorzów Wlkp.	3 051	2 859	-192	301	309	8	149	89	-60	11	8	-3
Jelenia Góra	2 448	2 050	-398	2 172	1 659	-513	331	147	-184	87	33	-54
Kalisz	2 608	2 588	-20	717	582	-135	211	140	-71	29	10	-19
Katowice	15 694	13 209	-2 485	1 812	2 015	203	1 241	1 017	-224	11	3	-8
Kielce	3 727	3 189	-538	851	569	-282	320	354	34	58	37	-21
Konin	3 463	2 849	-614	65	127	62	172	204	32	0	0	0
Koszalin	2 671	2 325	-346	1 313	1 206	-107	142	138	-4	32	87	55
Kraków	4 692	3 582	-1 110	2 605	3 681	1 076	398	302	-96	90	96	6
Krosno	1 985	1 549	-436	7	1	-6	127	17	-110	0	0	0
Legnica	3 036	2 548	-488	1 005	1 502	497	223	93	-130	10	10	0
Lublin	11 416	9 259	-2 157	1 331	1 364	33	814	719	-95	6	9	3
Łomża	1 468	1 220	-248	97	111	14	39	50	11	1	0	-1
Łódź	9 921	8 390	-1 531	1 289	1 000	-289	648	493	-155	6	5	-1
Nowy Sącz	2 483	1 800	-683	1 417	1 067	-350	104	106	2	4	5	1
Olsztyn	4 759	3 500	-1 259	1 584	1 740	156	130	135	5	4	10	6
Opole	4 584	3 814	-770	922	1 034	112	321	380	59	3	6	3
Ostrołęka	3 312	3 015	-297	1 857	1 183	-674	246	243	-3	0	0	0
Piotrków Tryb.	3 319	2 620	-699	728	1 041	313	197	166	-31	14	13	-1
Płock	4 320	3 087	-1 233	2 876	3 649	773	349	276	-73	58	40	-18
Poznań	12 264	10 238	-2 026	1 022	1 194	172	672	460	-212	22	27	5
Przemysł	1 147	869	-278	1 008	1 273	265	42	40	-2	6	7	1
Radom	3 752	3 766	14	384	203	-181	216	252	36	4	1	-3
Rzeszów	3 130	2 611	-519	209	147	-62	128	135	7	7	2	-5
Siedlce	2 841	2 911	70	125	101	-24	237	226	-11	2	7	5
Sieradz	3 805	2 380	-1 425	504	756	252	198	111	-87	9	10	1
Słupsk	6 029	5 618	-411	854	413	-441	227	305	78	4	11	7
Suwałki	2 500	2 038	-462	1 407	1 302	-105	139	104	-35	5	6	1
Szczecin	7 688	7 512	-176	176	171	-5	359	269	-90	4	1	-3
Świdnica	8 869	7 018	-1 851	377	345	-32	679	596	-83	13	2	-11
Tarnobrzeg	1 948	1 830	-118	74	55	-19	49	31	-18	1	2	1
Tarnów	2 029	1 609	-420	274	100	-174	219	246	27	13	6	-7
Toruń	5 101	4 207	-894	1 748	2 731	983	168	159	-9	18	40	22
Warszawa	5 844	5 842	-2	5 553	6 053	500	909	856	-53	208	219	11
Warszawa Praga	5 268	5 271	3	3 427	3 657	230	805	818	13	85	94	9
Włocławek	6 665	3 365	-3 300	877	1 435	558	462	446	-16	9	8	-1
Wrocław	9 742	6 817	-2 925	0	1 249	1 249	537	423	-114	0	12	12
Zamość	3 182	2 419	-763	101	293	192	822	529	-293	0	0	0
Zielona Góra	6 326	4 281	-2 045	3 043	3 933	890	627	503	-124	93	88	-5
Polska	233 840	192 375	-41 465	76 752	77 025	273	15 681	13 395	-2 286	1 311	1 241	-70

Tabela 13. Obciążenie ogólne wywiadami kuratorów dla dorosłych wg rodzajów i osoby przeprowadzającej w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. J. Wacławiak)

sądy	Wywiady ogółem w roku 2014 przeprow. przez kz. średnia na 1 etat	Wywiady ogółem w roku 2016 przeprow. przez kz. średnia na 1 etat	Różnica	Wywiady ogółem w roku 2014 przeprow. przez ks. średnia na 1 k. społ.	Wywiady ogółem w roku 2016 przeprow. przez ks. średnia na 1 k. społ.	Różnica	Wywiady z art. 214 kpk w roku 2014 przeprow. przez kz. średnia na 1 etat	Wywiady z art. 214 kpk w roku 2016 przeprow. przez kz. średnia na 1 etat	Różnica	Wywiady z art. 214 kpk w roku 2014 przeprow. przez ks. średnia na 1 k. społ.	Wywiady z art. 214 kpk w roku 2016 przeprow. przez ks. średnia na 1 k. społ.	Różnica
Białystok	78,0	51,2	-26,8	12,2	14,0	1,8	1,5	0,8	-0,7	0,1	0,1	0,0
Bielsko-Biała	111,1	100,2	-10,9	2,0	4,1	2,0	6,9	6,7	-0,3	0,1	0,2	0,1
Bydgoszcz	132,4	95,9	-36,5	10,1	11,8	1,7	3,3	3,0	-0,4	0,0	0,1	0,1
Częstochowa	92,7	94,5	1,8	10,7	4,3	-6,4	3,0	3,4	0,4	0,2	0,1	0,0
Elbląg	42,1	43,1	0,9	10,0	9,0	-1,0	2,6	1,6	-1,0	0,1	0,0	-0,1
Gdańsk	52,9	46,9	-6,0	19,4	17,4	-2,0	4,6	3,9	-0,8	0,3	0,3	0,0
Gliwice	103,1	80,2	-22,9	1,5	4,7	3,3	4,5	4,4	-0,1	0,0	0,0	0,0
Gorzów Wlkp.	62,3	58,3	-3,9	2,0	2,3	0,4	3,0	1,8	-1,2	0,1	0,1	0,0
Jelenia Góra	50,0	43,6	-6,3	6,2	5,8	-0,5	6,8	3,1	-3,6	0,3	0,1	-0,1
Kalisz	68,6	68,1	-0,5	2,9	2,6	-0,3	5,6	3,7	-1,9	0,1	0,0	-0,1
Katowice	109,7	92,4	-17,4	2,0	2,7	0,7	8,7	7,1	-1,6	0,0	0,0	0,0
Kielce	42,1	35,6	-6,5	2,4	2,1	-0,3	3,6	4,0	0,3	0,2	0,1	0,0
Konin	108,2	98,2	-10,0	0,4	0,9	0,5	5,4	7,0	1,7	0,0	0,0	0,0
Koszalin	37,6	31,8	-5,8	4,2	4,7	0,4	2,0	1,9	-0,1	0,1	0,3	0,2
Kraków	44,7	33,5	-11,2	4,0	6,2	2,2	3,8	2,8	-1,0	0,1	0,2	0,0
Krosno	62,0	50,0	-12,1	0,0	0,0	0,0	4,0	0,5	-3,4	0,0	0,0	0,0
Legnica	59,5	51,0	-8,6	3,9	6,8	2,9	4,4	1,9	-2,5	0,0	0,0	0,0
Lublin	87,8	71,8	-16,0	2,7	3,1	0,5	6,3	5,6	-0,7	0,0	0,0	0,0
Łomża	95,1	80,0	-15,1	0,7	0,9	0,2	2,5	3,3	0,8	0,0	0,0	0,0
Łódź	78,1	65,5	-12,6	2,4	2,5	0,1	5,1	3,9	-1,3	0,0	0,0	0,0
Nowy Sącz	77,6	58,1	-19,5	4,9	4,2	-0,8	3,3	3,4	0,2	0,0	0,0	0,0
Olsztyn	60,2	46,1	-14,2	5,2	7,3	2,1	1,6	1,8	0,1	0,0	0,0	0,0
Opole	51,5	41,9	-9,6	2,9	3,7	0,8	3,6	4,2	0,6	0,0	0,0	0,0
Ostrołęka	97,4	91,4	-6,0	7,0	5,0	-2,0	7,2	7,4	0,1	0,0	0,0	0,0
Piotrków Tryb.	55,3	42,3	-13,1	4,3	6,3	1,9	3,3	2,7	-0,6	0,1	0,1	0,0
Płock	61,7	48,2	-13,5	5,2	8,1	2,9	5,0	4,3	-0,7	0,1	0,1	0,0
Poznań	68,9	59,2	-9,7	1,6	2,2	0,6	3,8	2,7	-1,1	0,0	0,0	0,0
Przemysł	47,8	39,5	-8,3	5,6	8,8	3,2	1,8	1,8	0,1	0,0	0,0	0,0
Radom	62,0	62,2	0,2	1,2	0,8	-0,4	3,6	4,2	0,6	0,0	0,0	0,0
Rzeszów	78,3	66,9	-11,3	0,6	0,5	-0,1	3,2	3,5	0,3	0,0	0,0	0,0
Siedlce	83,6	85,6	2,1	0,8	0,7	-0,1	7,0	6,6	-0,3	0,0	0,0	0,0
Sieradz	126,8	79,3	-47,5	2,7	4,6	1,9	6,6	3,7	-2,9	0,0	0,1	0,0
Ślusk	97,2	92,1	-5,1	4,6	2,8	-1,7	3,7	5,0	1,3	0,0	0,1	0,1
Suwałki	78,1	63,7	-14,4	6,5	8,7	2,2	4,3	3,3	-1,1	0,0	0,0	0,0
Szczecin	65,2	67,7	2,5	0,5	0,7	0,2	3,0	2,4	-0,6	0,0	0,0	0,0
Świdnica	96,4	76,3	-20,1	1,3	1,6	0,3	7,4	6,5	-0,9	0,0	0,0	0,0
Tarnobrzeg	72,1	67,8	-4,4	0,5	0,4	-0,1	1,8	1,1	-0,7	0,0	0,0	0,0
Tarnów	78,0	67,0	-11,0	1,5	0,6	-0,9	8,4	10,3	1,8	0,1	0,0	0,0
Toruń	68,9	57,6	-11,3	4,9	8,6	3,7	2,3	2,2	-0,1	0,1	0,1	0,1
Warszawa	57,9	57,3	-0,6	15,6	20,8	5,2	9,0	8,4	-0,6	0,6	0,8	0,2
Warszawa Praga	69,3	65,9	-3,4	6,5	9,0	2,5	10,6	10,2	-0,4	0,2	0,2	0,1
Włocławek	128,2	64,7	-63,5	4,5	8,3	3,9	8,9	8,6	-0,3	0,0	0,0	0,0
Wrocław	116,7	80,7	-36,0	0,0	3,7	3,7	6,4	5,0	-1,4	0,0	0,0	0,0
Zamość	75,8	57,6	-18,2	0,6	2,1	1,6	19,6	12,6	-7,0	0,0	0,0	0,0
Zielona Góra	60,2	42,4	-17,9	14,4	21,3	6,9	6,0	5,0	-1,0	0,4	0,5	0,0
Polska	75,7	62,8	-12,9	5,0	6,0	1,0	5,1	4,4	-0,7	0,1	0,1	0,0

Tabela 14. Średnie obciążenie wywiadami kuratorów dla dorosłych wg rodzajów i osoby przeprowadzającej w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. J. Wacławiak)

sądy	Wywiady ogółem w roku 2014 przeprow. przez k. zaw. średnia na 1 etat	Wywiady ogółem w roku 2016 przeprow. przez k. zaw. średnia na 1 etat	Różnica	Wywiady ogółem w roku 2014 przeprow. przez k. społ. średnia na 1 etat	Wywiady ogółem w roku 2016 przeprow. przez k. społ. średnia na 1 etat	Różnica	Wywiady kontrolne w dozorach w roku 2014 śr. na 1 etat	Wywiady kontrolne w dozorach w roku 2016 śr. na 1 etat	Różnica	Razem - wszystkie rodzaje wywiadów w 2014 roku średnia na 1 etat	Razem - wszystkie rodzaje wywiadów w 2016 roku średnia na 1 etat	Różnica
Białystok	78,0	51,2	-26,8	54,0	52,4	-1,6	29,6	22,5	-7,1	161,7	126,1	-35,6
Bielsko-Biała	111,1	100,2	-10,9	13,2	22,2	9,0	18,1	23,5	5,4	142,3	145,8	3,5
Bydgoszcz	132,4	95,9	-36,5	35,8	37,1	1,3	12,7	9,8	-2,9	180,9	142,8	-38,1
Częstochowa	92,7	94,5	1,8	64,2	23,8	-40,4	14,9	16,0	1,1	171,8	134,4	-37,5
Elbląg	42,1	43,1	0,9	65,1	42,5	-22,5	22,9	17,9	-5,0	130,1	103,6	-26,6
Gdańsk	52,9	46,9	-6,0	143,5	109,7	-33,9	20,4	16,9	-3,5	216,8	173,4	-43,4
Gliwice	103,1	80,2	-22,9	12,7	33,8	21,2	21,0	22,4	1,4	136,7	136,4	-0,4
Gorzów Wlkp.	62,3	58,3	-3,9	6,1	6,3	0,2	19,1	15,7	-3,5	87,6	80,3	-7,2
Jelenia Góra	50,0	43,6	-6,3	44,3	35,3	-9,0	20,5	18,9	-1,6	114,8	97,8	-16,9
Kalisz	68,6	68,1	-0,5	18,9	15,3	-3,6	13,6	11,3	-2,3	101,1	94,7	-6,4
Katowice	109,7	92,4	-17,4	12,7	14,1	1,4	35,5	29,2	-6,3	157,9	135,7	-22,2
Kielce	42,1	35,6	-6,5	9,6	6,4	-3,3	16,7	11,4	-5,2	68,4	53,4	-15,0
Konin	108,2	98,2	-10,0	2,0	4,4	2,3	15,5	25,0	9,5	125,8	127,6	1,8
Koszalin	37,6	31,8	-5,8	18,5	16,5	-2,0	30,5	21,4	-9,2	86,6	69,8	-16,9
Kraków	44,7	33,5	-11,2	24,8	34,4	9,6	29,2	26,1	-3,1	98,7	94,0	-4,7
Krosno	62,0	50,0	-12,1	0,2	0,0	-0,2	4,0	4,1	0,1	66,3	54,1	-12,2
Legnica	59,5	51,0	-8,6	19,7	30,0	10,3	35,3	25,2	-10,0	114,5	106,2	-8,3
Lublin	87,8	71,8	-16,0	10,2	10,6	0,3	24,0	22,0	-2,0	122,0	104,3	-17,7
Łomża	95,1	80,0	-15,1	6,3	7,3	1,0	52,8	40,1	-12,7	154,2	127,4	-26,8
Łódź	78,1	65,5	-12,6	10,1	7,8	-2,3	17,3	16,0	-1,4	105,6	89,3	-16,3
Nowy Sącz	77,6	58,1	-19,5	44,3	34,4	-9,9	43,6	38,4	-5,2	165,5	130,8	-34,6
Olsztyn	60,2	46,1	-14,2	20,1	22,9	2,8	22,6	19,3	-3,3	102,9	88,3	-14,7
Opole	51,5	41,9	-9,6	10,4	11,4	1,0	17,7	16,1	-1,6	79,5	69,4	-10,1
Ostrołęka	97,4	91,4	-6,0	54,6	35,8	-18,8	21,6	34,0	12,4	173,6	161,2	-12,4
Piotrków Tryb.	55,3	42,3	-13,1	12,1	16,8	4,7	9,0	11,1	2,1	76,5	70,1	-6,3
Płock	61,7	48,2	-13,5	41,1	57,0	15,9	24,4	39,2	14,9	127,2	144,5	17,3
Poznań	68,9	59,2	-9,7	5,7	6,9	1,2	16,2	16,1	-0,2	90,9	82,1	-8,7
Przemyśl	47,8	39,5	-8,3	42,0	57,9	15,9	42,0	34,2	-7,8	131,8	131,6	-0,2
Radom	62,0	62,2	0,2	6,3	3,4	-3,0	10,9	11,3	0,4	79,3	76,9	-2,4
Rzeszów	78,3	66,9	-11,3	5,2	3,8	-1,5	23,1	19,7	-3,3	106,5	90,4	-16,1
Siedlce	83,6	85,6	2,1	3,7	3,0	-0,7	13,4	10,2	-3,3	100,7	98,8	-1,9
Sieradz	126,8	79,3	-47,5	16,8	25,2	8,4	9,1	12,7	3,5	152,8	117,2	-35,6
Słupsk	97,2	92,1	-5,1	13,8	6,8	-7,0	12,4	10,6	-1,8	123,4	109,4	-14,0
Suwałki	78,1	63,7	-14,4	44,0	40,7	-3,3	29,4	22,9	-6,6	151,5	127,3	-24,3
Szczecin	65,2	67,7	2,5	1,5	1,5	0,0	11,4	9,9	-1,4	78,0	79,1	1,1
Świdnica	96,4	76,3	-20,1	4,1	3,8	-0,3	16,2	10,0	-6,2	116,7	90,0	-26,7
Tarnobrzeg	72,1	67,8	-4,4	2,7	2,0	-0,7	9,0	7,0	-2,1	83,9	76,8	-7,1
Tarnów	78,0	67,0	-11,0	10,5	4,2	-6,4	20,8	18,6	-2,2	109,4	89,8	-19,6
Toruń	68,9	57,6	-11,3	23,6	37,4	13,8	34,4	31,3	-3,1	127,0	126,3	-0,6
Warszawa	57,9	57,3	-0,6	55,0	59,3	4,4	12,4	11,6	-0,8	125,2	128,2	3,0
Warszawa Praga	69,3	65,9	-3,4	45,1	45,7	0,6	20,6	21,0	0,4	135,0	132,6	-2,4
Włocławek	128,2	64,7	-63,5	16,9	27,6	10,7	20,5	18,4	-2,1	165,5	110,7	-54,8
Wrocław	116,7	80,7	-36,0	0,0	14,8	14,8	25,4	22,4	-3,0	142,0	117,8	-24,2
Zamość	75,8	57,6	-18,2	2,4	7,0	4,6	20,2	22,1	1,9	98,4	86,7	-11,7
Zielona Góra	60,2	42,4	-17,9	29,0	38,9	10,0	11,2	12,3	1,0	100,5	93,6	-6,9
Polska	75,7	62,8	-12,9	24,9	25,1	0,3	20,5	18,7	-1,8	121,1	106,6	-14,4

Tabela 15. Średnie obciążenie wywiadami kuratorów dla dorosłych (wszystkie rodzaje) w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. J. Wacławiak)

sądy	Limit etatów w roku 2014**	Limit etatów w roku 2016**	Różnica	Suma spraw (bez wywiadów) w roku 2014	Suma spraw (bez wywiadów) w roku 2016	Różnica	Nadzory ogółem (własne i powierzone) w roku 2014	Nadzory ogółem (własne i powierzone) w roku 2016	Różnica	Inne sprawy w roku 2014	Inne sprawy w roku 2016	Różnica	Sprawy Nwo w roku 2014	Sprawy Nwo w roku 2016	Różnica	Udział kuratora w kontaktach w roku 2016
Białystok	32	32	0	1424	1302	-122	1353	1241	-112	71	61	-10	7	8	1	84
Bielsko-Biała	25	25	0	1907	1797	-110	1518	1492	-26	389	305	-84	82	121	39	143
Bydgoszcz	54	56	2	5076	4606	-470	4663	4366	-297	413	240	-173	49	52	3	1259
Częstochowa	31	32	1	2485	2039	-446	2115	1960	-155	370	79	-291	0	0	0	414
Elbląg	24	27	3	2468	2571	103	2131	2270	139	337	301	-36	43	24	-19	136
Gdańsk	102,5	104	1,5	8618	6634	-1984	6899	6413	-486	1719	221	-1498	67	81	14	503
Gliwice	68	66	-2	6933	5293	-1640	5655	4821	-834	1278	472	-806	186	129	-57	71
Gorzów Wlkp.	26	27	1	1661	1459	-202	1573	1444	-129	88	15	-73	19	7	-12	166
Jelenia Góra	21	23	2	2077	1963	-114	2032	1898	-134	45	65	20	2	1	-1	207
Kalisz	27	26	-1	3609	2510	-1099	2669	2454	-215	940	56	-884	41	18	-23	319
Katowice	87	84	-3	6728	6071	-657	5816	5260	-556	912	811	-101	515	611	96	180
Kielce	64	64	0	3842	3681	-161	3665	3511	-154	177	170	-7	39	120	81	905
Konin	20	22	2	2608	2328	-280	1818	1755	-63	790	573	-217	0	2	2	134
Koszalin	34	36	2	3379	2526	-853	2726	2427	-299	653	99	-554	96	75	-21	41
Kraków	75	74	-1	7485	6467	-1018	7239	6290	-949	246	177	-69	97	92	-5	824
Krosno	15	15	0	1445	1327	-118	1425	1292	-133	20	35	15	6	11	5	42
Legnica	30	31	1	2689	2475	-214	2558	2363	-195	131	112	-19	91	57	-34	280
Lublin	92	96	4	8036	7848	-188	6007	5789	-218	2029	2059	30	219	241	22	257
Łomża	12,782	13,75	0,968	2053	1120	-933	1293	1107	-186	760	13	-747	2	3	1	60
Łódź	94	95	1	5782	5229	-553	5489	4949	-540	293	280	-13	215	178	-37	1193
Nowy Sącz	27	26	-1	2169	2200	31	2120	2106	-14	49	94	45	31	55	24	261
Olsztyn	43	42	-1	3890	3388	-502	3560	3225	-335	330	163	-167	122	154	32	34
Opole	70	69	-1	7285	3744	-3541	3646	3547	-99	3639	197	-3442	153	173	20	127
Ostrołęka	24	22	-2	2562	2313	-249	2521	2267	-254	41	46	5	9	7	-2	126
Piotrków Tryb.	33	31	-2	2697	2365	-332	2379	2288	-91	318	77	-241	28	47	19	59
Płock	40	35	-5	4265	3497	-768	3461	3086	-375	804	411	-393	43	31	-12	353
Poznań	114	110	-4	10224	9785	-439	9336	9110	-226	888	675	-213	195	221	26	989
Przemyśl	13	14	1	1286	1170	-116	1269	1146	-123	17	24	7	10	11	1	116
Radom	37,5	38,5	1	4263	3364	-899	2363	2143	-220	1900	1221	-679	4	24	20	149
Rzeszów	25,652	27	1,348	3040	2753	-287	2853	2575	-278	187	178	-9	106	88	-18	894
Siedlce	29	29	0	3429	3137	-292	2442	2185	-257	987	952	-35	6	16	10	131
Sieradz	22	22	0	1233	1246	13	1213	1219	6	20	27	7	0	1	1	230
Słupsk	38	38	0	3333	2113	-1220	2324	2103	-221	1009	10	-999	27	2	-25	32
Suwałki	19	19	0	1843	1291	-552	1352	1262	-90	491	29	-462	2	5	3	176
Szczecin	61	65	4	4871	4342	-529	4590	4267	-323	281	75	-206	32	32	0	327
Świdnica	64	64	0	3234	3158	-76	3002	2882	-120	232	276	44	0	6	6	307
Tarnobrzeg	25	26	1	1718	1673	-45	1642	1591	-51	76	82	6	45	33	-12	11
Tarnów	24	24	0	3851	2688	-1163	2557	2254	-303	1294	434	-860	184	222	38	119
Toruń	36	36	0	2980	2939	-41	2896	2830	-66	84	109	25	28	7	-21	701
Warszawa	76	76	0	5260	4659	-601	4777	4558	-219	483	101	-382	0	3	3	1695
Warszawa Prag	50	49	-1	3762	3382	-380	3633	3322	-311	129	60	-69	24	16	-8	199
Włocławek	25	25	0	2221	1908	-313	1701	1663	-38	520	245	-275	6	7	1	37
Wrocław	63,5	63,5	0	4207	3828	-379	3741	3510	-231	466	318	-148	213	174	-39	1353
Zamość	24	24	0	2880	2206	-674	1607	1417	-190	1273	789	-484	78	81	3	92
Zielona Góra	51	52	1	5239	3787	-1452	2809	2532	-277	2043	1255	-788	92	111	19	529
Polska	1968,93	1975,75	6,816	172047	146182	-25865	142438	132190	-10248	29609	13992	-15617	3214	3358	144	16265

Tabela 16. Obciążenie sprawami bez wywiadów kuratorów rodzinnych w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)

sądy	Limit etatów w roku 2014**	Limit etatów w roku 2016**	Różnica	Suma spraw (bez wywiadów) w roku 2014 - średnia na 1 etat	Suma spraw (bez wywiadów) w roku 2016 - średnia na 1 etat	Różnica	Nadzory ogółem (własne i powierzone) w roku 2014 - średnia na 1 etat	Nadzory ogółem (własne i powierzone) w roku 2016 - średnia na 1 etat	Różnica	Inne sprawy w roku 2014 - średnia na 1 etat	Inne sprawy w roku 2016 - średnia na 1 etat	Różnica	Sprawy Nwo w roku 2014 - średnia na 1 etat	Sprawy Nwo w roku 2016 - średnia na 1 etat	Różnica	Udział kuratora w kontaktach w roku 2016 - średnia na 1 etat
Białystok	32	32	0	44,5	40,7	-3,8	42,3	38,8	-3,5	2,2	1,9	-0,3	0,2	0,3	0,0	2,6
Bielsko-Biała	25	25	0	76,3	71,9	-4,4	60,7	59,7	-1,0	15,6	12,2	-3,4	3,3	4,8	1,6	5,7
Bydgoszcz	54	56	2	94,0	82,3	-11,8	86,4	78,0	-8,4	7,6	4,3	-3,4	0,9	1,0	0,1	22,5
Częstochowa	31	32	1	80,2	63,7	-16,4	68,2	61,3	-7,0	11,9	2,5	-9,5	0,0	0,0	0,0	12,9
Elbląg	24	27	3	102,8	95,2	-7,6	88,8	84,1	-4,7	14,0	11,1	-2,9	1,8	1,0	-0,8	5,0
Gdańsk	102,5	104	1,5	84,1	63,8	-20,3	67,3	61,7	-5,6	16,8	2,1	-14,6	0,7	0,8	0,1	4,8
Gliwice	68	66	-2	102,0	80,2	-21,8	83,2	73,0	-10,1	18,8	7,2	-11,6	2,7	1,9	-0,8	1,1
Gorzów Wlkp.	26	27	1	63,9	54,0	-9,8	60,5	53,5	-7,0	3,4	0,6	-2,8	0,7	0,3	-0,5	6,1
Jelenia Góra	21	23	2	98,9	85,3	-13,6	96,8	82,5	-14,2	2,1	2,8	0,7	0,1	0,0	0,0	9,0
Kalisz	27	26	-1	133,7	96,5	-37,1	98,9	94,4	-4,5	34,8	2,2	-32,7	1,5	0,7	-0,9	12,3
Katowice	87	84	-3	77,3	72,3	-5,1	66,9	62,6	-4,2	10,5	9,7	-0,8	5,9	7,0	1,1	2,1
Kielce	64	64	0	60,0	57,5	-2,5	57,3	54,9	-2,4	2,8	2,7	-0,1	0,6	1,9	1,3	14,1
Konin	20	22	2	130,4	105,8	-24,6	90,9	79,8	-11,1	39,5	26,0	-13,5	0,0	0,1	0,1	6,1
Koszalin	34	36	2	99,4	70,2	-29,2	80,2	67,4	-12,8	19,2	2,8	-16,5	2,8	2,2	-0,6	1,1
Kraków	75	74	-1	99,8	87,4	-12,4	96,5	85,0	-11,5	3,3	2,4	-0,9	1,3	1,2	-0,1	11,1
Krosno	15	15	0	96,3	88,5	-7,9	95,0	86,1	-8,9	1,3	2,3	1,0	0,4	0,7	0,3	2,8
Legnica	30	31	1	89,6	79,8	-9,8	85,3	76,2	-9,0	4,4	3,6	-0,8	3,0	1,9	-1,1	9,0
Lublin	92	96	4	87,3	81,8	-5,6	65,3	60,3	-5,0	22,1	21,4	-0,6	2,4	2,6	0,2	2,7
Łomża	12,782	13,75	0,968	160,6	81,5	-79,2	101,2	80,5	-20,6	59,5	0,9	-58,5	0,2	0,2	0,1	4,4
Łódź	94	95	1	61,5	55,0	-6,5	58,4	52,1	-6,3	3,1	2,9	-0,2	2,3	1,9	-0,4	12,6
Nowy Sącz	27	26	-1	80,3	84,6	4,3	78,5	81,0	2,5	1,8	3,6	1,8	1,1	2,0	0,9	10,0
Olsztyn	43	42	-1	90,5	80,7	-9,8	82,8	76,8	-6,0	7,7	3,9	-3,8	2,8	3,6	0,7	0,8
Opole	70	69	-1	104,1	54,3	-49,8	52,1	51,4	-0,7	52,0	2,9	-49,1	2,2	2,5	0,3	1,8
Ostrołęka	24	22	-2	106,8	105,1	-1,6	105,0	103,0	-2,0	1,7	2,1	0,4	0,4	0,3	-0,1	5,7
Piotrków Tryb.	33	31	-2	81,7	76,3	-5,4	72,1	73,8	1,7	9,6	2,5	-7,2	0,8	1,4	0,6	1,9
Płock	40	35	-5	106,6	99,9	-6,7	86,5	88,2	1,6	20,1	11,7	-8,4	1,1	0,8	-0,3	10,1
Poznań	114	110	-4	89,7	89,0	-0,7	81,9	82,8	0,9	7,8	6,1	-1,7	1,7	1,9	0,2	9,0
Przemyśl	13	14	1	98,9	83,6	-15,4	97,6	81,9	-15,8	1,3	1,7	0,4	0,8	0,8	0,1	8,3
Radom	37,5	38,5	1	113,7	87,4	-26,3	63,0	55,7	-7,4	50,7	31,7	-19,0	0,1	0,6	0,5	3,9
Rzeszów	25,652	27	1,348	118,5	102,0	-16,5	111,2	95,4	-15,8	7,3	6,6	-0,7	4,1	3,4	-0,7	33,1
Siedlce	29	29	0	118,2	108,2	-10,1	84,2	75,3	-8,9	34,0	32,8	-1,2	0,2	0,6	0,3	4,5
Sieradz	22	22	0	56,0	56,6	0,6	55,1	55,4	0,3	0,9	1,2	0,3	0,0	0,0	0,0	10,5
Słupsk	38	38	0	87,7	55,6	-32,1	61,2	55,3	-5,8	26,6	0,3	-26,3	0,7	0,1	-0,7	0,8
Suwałki	19	19	0	97,0	67,9	-29,1	71,2	66,4	-4,7	25,8	1,5	-24,3	0,1	0,3	0,2	9,3
Szczecin	61	65	4	79,9	66,8	-13,1	75,2	65,6	-9,6	4,6	1,2	-3,5	0,5	0,5	0,0	5,0
Świdnica	64	64	0	50,5	49,3	-1,2	46,9	45,0	-1,9	3,6	4,3	0,7	0,0	0,1	0,1	4,8
Tarnobrzeg	25	26	1	68,7	64,3	-4,4	65,7	61,2	-4,5	3,0	3,2	0,1	1,8	1,3	-0,5	0,4
Tarnów	24	24	0	160,5	112,0	-48,5	106,5	93,9	-12,6	53,9	18,1	-35,8	7,7	9,3	1,6	5,0
Toruń	36	36	0	82,8	81,6	-1,1	80,4	78,6	-1,8	2,3	3,0	0,7	0,8	0,2	-0,6	19,5
Warszawa	76	76	0	69,2	61,3	-7,9	62,9	60,0	-2,9	6,4	1,3	-5,0	0,0	0,0	0,0	22,3
Warszawa Prag	50	49	-1	75,2	69,0	-6,2	72,7	67,8	-4,9	2,6	1,2	-1,4	0,5	0,3	-0,2	4,1
Wrocław	25	25	0	88,8	76,3	-12,5	68,0	66,5	-1,5	20,8	9,8	-11,0	0,2	0,3	0,0	1,5
Wrocław	63,5	63,5	0	66,3	60,3	-6,0	58,9	55,3	-3,6	7,3	5,0	-2,3	3,4	2,7	-0,6	21,3
Zamość	24	24	0	120,0	91,9	-28,1	67,0	59,0	-7,9	53,0	32,9	-20,2	3,3	3,4	0,1	3,8
Zielona Góra	51	52	1	102,7	72,8	-29,9	55,1	48,7	-6,4	40,1	24,1	-15,9	1,8	2,2	0,4	10,2
Polska	1968,93	1975,75	6,816	87,4	74,0	-13,4	72,3	66,9	-5,4	15,0	7,1	-8,0	1,6	1,7	0,1	8,2

Tabela 17. Średnie obciążenie sprawami bez wywiadów kuratorów rodzinnych w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)

sądy	Nadzory ogółem (własne i powierzone) w roku 2014	Nadzory ogółem (własne i powierzone) w roku 2016	Różnica	Nadzory własne w roku 2014	Nadzory własne w roku 2016	Różnica	Nadzory powierzone w roku 2014	Nadzory powierzone w roku 2016	Różnica
Białystok	1353	1241	-112	826	794	-32	527	447	-80
Bielsko-Biała	1518	1492	-26	445	442	-3	1073	1050	-23
Bydgoszcz	4663	4366	-297	1253	1176	-77	3410	3190	-220
Częstochowa	2115	1960	-155	479	469	-10	1636	1491	-145
Elbląg	2131	2270	139	502	520	18	1629	1750	121
Gdańsk	6899	6413	-486	2254	2287	33	4645	4126	-519
Gliwice	5655	4821	-834	1038	977	-61	4617	3844	-773
Gorzów Wlkp.	1573	1444	-129	471	460	-11	1102	984	-118
Jelenia Góra	2032	1898	-134	291	300	9	1741	1598	-143
Kalisz	2669	2454	-215	535	477	-58	2134	1977	-157
Katowice	5816	5260	-556	1352	1260	-92	4464	4000	-464
Kielce	3665	3511	-154	1322	1324	2	2343	2187	-156
Konin	1818	1755	-63	556	478	-78	1262	1277	15
Koszalin	2726	2427	-299	543	548	5	2183	1879	-304
Kraków	7239	6290	-949	1759	1426	-333	5480	4864	-616
Krosno	1425	1292	-133	189	218	29	1236	1074	-162
Legnica	2558	2363	-195	594	519	-75	1964	1844	-120
Lublin	6007	5789	-218	2253	2232	-21	3754	3557	-197
Łomża	1293	1107	-186	290	230	-60	1003	877	-126
Łódź	5489	4949	-540	2113	1959	-154	3376	2990	-386
Nowy Sącz	2120	2106	-14	498	396	-102	1622	1710	88
Olsztyn	3560	3225	-335	939	791	-148	2621	2434	-187
Opole	3646	3547	-99	1511	1474	-37	2135	2073	-62
Ostrołęka	2521	2267	-254	531	513	-18	1990	1754	-236
Piotrków Tryb.	2379	2288	-91	858	790	-68	1521	1498	-23
Płock	3461	3086	-375	698	610	-88	2763	2476	-287
Poznań	9336	9110	-226	2743	2549	-194	6593	6561	-32
Przemyśl	1269	1146	-123	261	269	8	1008	877	-131
Radom	2363	2143	-220	747	687	-60	1616	1456	-160
Rzeszów	2853	2575	-278	596	533	-63	2257	2042	-215
Siedlce	2442	2185	-257	770	671	-99	1672	1514	-158
Sieradz	1213	1219	6	497	498	1	716	721	5
Słupsk	2324	2103	-221	859	812	-47	1465	1291	-174
Suwałki	1352	1262	-90	407	381	-26	945	881	-64
Szczecin	4590	4267	-323	1288	1247	-41	3302	3020	-282
Świdnica	3002	2882	-120	1208	1222	14	1794	1660	-134
Tarnobrzeg	1642	1591	-51	435	489	54	1207	1102	-105
Tarnów	2557	2254	-303	501	410	-91	2056	1844	-212
Toruń	2896	2830	-66	613	519	-94	2283	2311	28
Warszawa	4777	4558	-219	1505	1171	-334	3272	3387	115
Warszawa Praga	3633	3322	-311	958	900	-58	2675	2422	-253
Włocławek	1701	1663	-38	636	586	-50	1065	1077	12
Wrocław	3741	3510	-231	1231	1137	-94	2510	2373	-137
Zamość	1607	1417	-190	429	388	-41	1178	1029	-149
Zielona Góra	2809	2532	-277	1224	1157	-67	1585	1375	-210
Polska	142438	132190	-10248	41008	38296	-2712	101430	93894	-7536

Tabela 18. Nadzory własne i powierzone w pionie rodzinnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczyk)

sądy	Nadzory ogółem (własne i powierzone) w roku 2014 średnia na 1 etat	Nadzory ogółem (własne i powierzone) w roku 2016 średnia na 1 etat	Różnica	Nadzory własne w roku 2014 średnia na 1 etat	Nadzory własne w roku 2016 średnia na 1 etat	Różnica	Nadzory powierzone w roku 2014 średnia na 1 etat	Nadzory powierzone w roku 2016 średnia na 1 etat	Różnica
Białystok	42,3	38,8	-3,5	25,8	24,8	-1,0	16,5	14,0	-2,5
Bielsko-Biała	60,7	59,7	-1,0	17,8	17,7	-0,1	42,9	42,0	-0,9
Bydgoszcz	86,4	78,0	-8,4	23,2	21,0	-2,2	63,1	57,0	-6,2
Częstochowa	68,2	61,3	-7,0	15,5	14,7	-0,8	52,8	46,6	-6,2
Elbląg	88,8	84,1	-4,7	20,9	19,3	-1,7	67,9	64,8	-3,1
Gdańsk	67,3	61,7	-5,6	22,0	22,0	0,0	45,3	39,7	-5,6
Gliwice	83,2	73,0	-10,1	15,3	14,8	-0,5	67,9	58,2	-9,7
Gorzów Wlkp.	60,5	53,5	-7,0	18,1	17,0	-1,1	42,4	36,4	-5,9
Jelenia Góra	96,8	82,5	-14,2	13,9	13,0	-0,8	82,9	69,5	-13,4
Kalisz	98,9	94,4	-4,5	19,8	18,3	-1,5	79,0	76,0	-3,0
Katowice	66,9	62,6	-4,2	15,5	15,0	-0,5	51,3	47,6	-3,7
Kielce	57,3	54,9	-2,4	20,7	20,7	0,0	36,6	34,2	-2,4
Konin	90,9	79,8	-11,1	27,8	21,7	-6,1	63,1	58,0	-5,1
Koszalin	80,2	67,4	-12,8	16,0	15,2	-0,7	64,2	52,2	-12,0
Kraków	96,5	85,0	-11,5	23,5	19,3	-4,2	73,1	65,7	-7,3
Krosno	95,0	86,1	-8,9	12,6	14,5	1,9	82,4	71,6	-10,8
Legnica	85,3	76,2	-9,0	19,8	16,7	-3,1	65,5	59,5	-6,0
Lublin	65,3	60,3	-5,0	24,5	23,3	-1,2	40,8	37,1	-3,8
Łomża	101,2	80,5	-20,6	22,7	16,7	-6,0	78,5	63,8	-14,7
Łódź	58,4	52,1	-6,3	22,5	20,6	-1,9	35,9	31,5	-4,4
Nowy Sącz	78,5	81,0	2,5	18,4	15,2	-3,2	60,1	65,8	5,7
Olsztyn	82,8	76,8	-6,0	21,8	18,8	-3,0	61,0	58,0	-3,0
Opole	52,1	51,4	-0,7	21,6	21,4	-0,2	30,5	30,0	-0,5
Ostrołęka	105,0	103,0	-2,0	22,1	23,3	1,2	82,9	79,7	-3,2
Piotrków Tryb.	72,1	73,8	1,7	26,0	25,5	-0,5	46,1	48,3	2,2
Płock	86,5	88,2	1,6	17,5	17,4	0,0	69,1	70,7	1,7
Poznań	81,9	82,8	0,9	24,1	23,2	-0,9	57,8	59,6	1,8
Przemyśl	97,6	81,9	-15,8	20,1	19,2	-0,9	77,5	62,6	-14,9
Radom	63,0	55,7	-7,4	19,9	17,8	-2,1	43,1	37,8	-5,3
Rzeszów	111,2	95,4	-15,8	23,2	19,7	-3,5	88,0	75,6	-12,4
Siedlce	84,2	75,3	-8,9	26,6	23,1	-3,4	57,7	52,2	-5,4
Sieradz	55,1	55,4	0,3	22,6	22,6	0,0	32,5	32,8	0,2
Słupsk	61,2	55,3	-5,8	22,6	21,4	-1,2	38,6	34,0	-4,6
Suwałki	71,2	66,4	-4,7	21,4	20,1	-1,4	49,7	46,4	-3,4
Szczecin	75,2	65,6	-9,6	21,1	19,2	-1,9	54,1	46,5	-7,7
Świdnica	46,9	45,0	-1,9	18,9	19,1	0,2	28,0	25,9	-2,1
Tarnobrzeg	65,7	61,2	-4,5	17,4	18,8	1,4	48,3	42,4	-5,9
Tarnów	106,5	93,9	-12,6	20,9	17,1	-3,8	85,7	76,8	-8,8
Toruń	80,4	78,6	-1,8	17,0	14,4	-2,6	63,4	64,2	0,8
Warszawa	62,9	60,0	-2,9	19,8	15,4	-4,4	43,1	44,6	1,5
Warszawa Praga	72,7	67,8	-4,9	19,2	18,4	-0,8	53,5	49,4	-4,1
Włocławek	68,0	66,5	-1,5	25,4	23,4	-2,0	42,6	43,1	0,5
Wrocław	58,9	55,3	-3,6	19,4	17,9	-1,5	39,5	37,4	-2,2
Zamość	67,0	59,0	-7,9	17,9	16,2	-1,7	49,1	42,9	-6,2
Zielona Góra	55,1	48,7	-6,4	24,0	22,3	-1,8	31,1	26,4	-4,6
Polska	72,3	66,9	-5,4	20,8	19,4	-1,4	51,5	47,5	-4,0

Tabela 19. Nadzory własne i powierzone w pionie rodzinnym w latach 2014-2016 – średnio na 1 etat; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)

sądy	Ogółem sprawy Nwo w roku 2014	Ogółem sprawy Nwo w roku 2016	Różnica	Sprawy Nwo własne w roku 2014	Sprawy Nwo własne w roku 2016	Różnica	Sprawy Nwo powierzone w roku 2014	Sprawy Nwo powierzone w roku 2016	Różnica	Ogółem liczba kontaktów w roku 2016	Liczba kontaktów z udziałem kuratora zawodowego w roku 2016	Liczba kontaktów z udziałem kuratora społecznego w roku 2016
Białystok	7	8	1	6	6	0	1	2	1	84	76	8
Bielsko-Biała	82	121	39	82	108	26	0	13	13	143	58	85
Bydgoszcz	49	52	3	45	51	6	4	1	-3	1259	1152	107
Częstochowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	414	225	189
Elbląg	43	24	-19	43	24	-19	0	0	0	136	108	28
Gdańsk	67	81	14	67	81	14	0	0	0	503	145	358
Gliwice	186	129	-57	185	128	-57	1	1	0	71	32	39
Gorzów Wlkp.	19	7	-12	19	7	-12	0	0	0	166	32	134
Jelenia Góra	2	1	-1	0	0	0	2	1	-1	207	80	127
Kalisz	41	18	-23	41	17	-24	0	1	1	319	255	64
Katowice	515	611	96	471	540	69	44	71	27	180	107	73
Kielce	39	120	81	39	85	46	0	35	35	905	787	118
Konin	0	2	2	0	2	2	0	0	0	134	97	37
Koszalin	96	75	-21	95	75	-20	1	0	-1	41	23	18
Kraków	97	92	-5	96	90	-6	1	2	1	824	121	703
Krosno	6	11	5	6	6	0	0	5	5	42	7	35
Legnica	91	57	-34	91	57	-34	0	0	0	280	215	65
Lublin	219	241	22	215	241	26	4	0	-4	257	161	96
Łomża	2	3	1	0	3	3	2	0	-2	60	60	0
Łódź	215	178	-37	209	172	-37	6	6	0	1193	936	257
Nowy Sącz	31	55	24	27	49	22	4	6	2	261	203	58
Olsztyn	122	154	32	100	135	35	22	19	-3	34	28	6
Opole	153	173	20	148	166	18	5	7	2	127	68	59
Ostrołęka	9	7	-2	9	7	-2	0	0	0	126	34	92
Piotrków Tryb.	28	47	19	28	47	19	0	0	0	59	35	24
Płock	43	31	-12	41	31	-10	2	0	-2	353	253	100
Poznań	195	221	26	188	214	26	7	7	0	989	578	411
Przemysł	10	11	1	10	11	1	0	0	0	116	82	34
Radom	4	24	20	4	20	16	0	4	4	149	102	47
Rzeszów	106	88	-18	106	88	-18	0	0	0	894	701	193
Siedlce	6	16	10	6	16	10	0	0	0	131	97	34
Sieradz	0	1	1	0	1	1	0	0	0	230	160	70
Stupsk	27	2	-25	27	2	-25	0	0	0	32	32	0
Suwałki	2	5	3	2	4	2	0	1	1	176	72	104
Szczecin	32	32	0	32	31	-1	0	1	1	327	192	135
Świdnica	0	6	6	0	5	5	0	1	1	307	110	197
Tarnobrzeg	45	33	-12	19	33	14	26	0	-26	11	4	7
Tarnów	184	222	38	184	220	36	0	2	2	119	75	44
Toruń	28	7	-21	27	7	-20	1	0	-1	701	536	165
Warszawa	0	3	3	0	3	3	0	0	0	1695	875	820
Warszawa Praga	24	16	-8	18	12	-6	6	4	-2	199	106	93
Włocławek	6	7	1	6	7	1	0	0	0	37	3	34
Wrocław	213	174	-39	213	174	-39	0	0	0	1353	1041	312
Zamość	78	81	3	76	79	3	2	2	0	92	81	11
Zielona Góra	92	111	19	63	72	9	29	39	10	529	388	141
Polska	3214	3358	144	3044	3127	83	170	231	61	16265	10533	5732

Tabela 20. Sprawy Nwo i kontakty w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczyk)

sądy	Ogółem sprawy Nwo w roku 2014 średnio na 1 etat	Ogółem sprawy Nwo w roku 2016 średnio na 1 etat	Różnica	Sprawy Nwo własne w roku 2014 średnio na 1 etat	Sprawy Nwo własne w roku 2016 średnio na 1 etat	Różnica	Sprawy Nwo powierzone w roku 2014 średnio na 1 etat	Sprawy Nwo powierzone w roku 2016 średnio na 1 etat	Różnica	Ogółem liczba kontaktów w roku 2016 średnia na 1 etat	Liczba kontaktów z udziałem k. zawodowego w roku 2016 średnia na 1 etat	Liczba kontaktów z udziałem k. społecznego w roku 2016 średnia na 1 etat
Białystok	0,2	0,3	0,0	0,2	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	2,6	2,4	0,3
Bielsko-Biała	3,3	4,8	1,6	3,3	4,3	1,0	0,0	0,5	0,5	5,7	2,3	3,4
Bydgoszcz	0,9	0,9	0,0	0,8	0,9	0,1	0,1	0,0	-0,1	22,5	20,6	1,9
Częstochowa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,9	7,0	5,9
Elbląg	1,8	0,9	-0,9	1,8	0,9	-0,9	0,0	0,0	0,0	5,0	4,0	1,0
Gdańsk	0,7	0,8	0,1	0,7	0,8	0,1	0,0	0,0	0,0	4,8	1,4	3,4
Gliwice	2,7	2,0	-0,8	2,7	1,9	-0,8	0,0	0,0	0,0	1,1	0,5	0,6
Gorzów Wlkp.	0,7	0,3	-0,5	0,7	0,3	-0,5	0,0	0,0	0,0	6,1	1,2	5,0
Jelenia Góra	0,1	0,0	-0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	-0,1	9,0	3,5	5,5
Kalisz	1,5	0,7	-0,8	1,5	0,7	-0,9	0,0	0,0	0,0	12,3	9,8	2,5
Katowice	5,9	7,3	1,4	5,4	6,4	1,0	0,5	0,8	0,3	2,1	1,3	0,9
Kielce	0,6	1,9	1,3	0,6	1,3	0,7	0,0	0,5	0,5	14,1	12,3	1,8
Konin	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	6,1	4,4	1,7
Koszalin	2,8	2,1	-0,7	2,8	2,1	-0,7	0,0	0,0	0,0	1,1	0,6	0,5
Kraków	1,3	1,2	-0,1	1,3	1,2	-0,1	0,0	0,0	0,0	11,1	1,6	9,5
Krosno	0,4	0,7	0,3	0,4	0,4	0,0	0,0	0,3	0,3	2,8	0,5	2,3
Legnica	3,0	1,8	-1,2	3,0	1,8	-1,2	0,0	0,0	0,0	9,0	6,9	2,1
Lublin	2,4	2,5	0,1	2,3	2,5	0,2	0,0	0,0	0,0	2,7	1,7	1,0
Łomża	0,2	0,2	0,1	0,0	0,2	0,2	0,2	0,0	-0,2	4,4	4,4	0,0
Łódź	2,3	1,9	-0,4	2,2	1,8	-0,4	0,1	0,1	0,0	12,6	9,9	2,7
Nowy Sącz	1,1	2,1	1,0	1,0	1,9	0,9	0,1	0,2	0,1	10,0	7,8	2,2
Olsztyn	2,8	3,7	0,8	2,3	3,2	0,9	0,5	0,5	-0,1	0,8	0,7	0,1
Opole	2,2	2,5	0,3	2,1	2,4	0,3	0,1	0,1	0,0	1,8	1,0	0,9
Ostrołęka	0,4	0,3	-0,1	0,4	0,3	-0,1	0,0	0,0	0,0	5,7	1,5	4,2
Piotrków Tryb.	0,8	1,5	0,7	0,8	1,5	0,7	0,0	0,0	0,0	1,9	1,1	0,8
Płock	1,1	0,9	-0,2	1,0	0,9	-0,1	0,1	0,0	-0,1	10,1	7,2	2,9
Poznań	1,7	2,0	0,3	1,6	1,9	0,3	0,1	0,1	0,0	9,0	5,3	3,7
Przemyśl	0,8	0,8	0,0	0,8	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3	5,9	2,4
Radom	0,1	0,6	0,5	0,1	0,5	0,4	0,0	0,1	0,1	3,9	2,6	1,2
Rzeszów	4,1	3,3	-0,9	4,1	3,3	-0,9	0,0	0,0	0,0	33,1	26,0	7,1
Siedlce	0,2	0,6	0,3	0,2	0,6	0,3	0,0	0,0	0,0	4,5	3,3	1,2
Sieradz	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,5	7,3	3,2
Słupsk	0,7	0,1	-0,7	0,7	0,1	-0,7	0,0	0,0	0,0	0,8	0,8	0,0
Suwałki	0,1	0,3	0,2	0,1	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1	9,3	3,8	5,5
Szczecin	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	3,0	2,1
Świdnica	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	4,8	1,7	3,1
Tarnobrzeg	1,8	1,3	-0,5	0,8	1,3	0,5	1,0	0,0	-1,0	0,4	0,2	0,3
Tarnów	7,7	9,3	1,6	7,7	9,2	1,5	0,0	0,1	0,1	5,0	3,1	1,8
Toruń	0,8	0,2	-0,6	0,8	0,2	-0,6	0,0	0,0	0,0	19,5	14,9	4,6
Warszawa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22,3	11,5	10,8
Warszawa Praga	0,5	0,3	-0,2	0,4	0,2	-0,1	0,1	0,1	0,0	4,1	2,2	1,9
Włocławek	0,2	0,3	0,0	0,2	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,1	1,4
Wrocław	3,4	2,7	-0,6	3,4	2,7	-0,6	0,0	0,0	0,0	21,3	16,4	4,9
Zamość	3,3	3,4	0,1	3,2	3,3	0,1	0,1	0,1	0,0	3,8	3,4	0,5
Zielona Góra	1,8	2,1	0,3	1,2	1,4	0,1	0,6	0,8	0,2	10,2	7,5	2,7
Polska	1,6	1,7	0,1	1,5	1,6	0,0	0,1	0,1	0,0	8,2	5,3	2,9

Tabela 21. Sprawy Nwo i kontakty w latach 2014-2016 – średnio na 1 etat; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)

sądy	Limit etatów w roku 2014	Limit etatów w roku 2016	Liczba kuratorów społecznych w roku 2014	Liczba kuratorów społecznych w roku 2016	Wywiady ogółem w roku 2014	Wywiady ogółem w roku 2016	Różnica	Wywiady ogółem w roku 2014 przeprow. przez k. zawodowego	Wywiady ogółem w roku 2016 przeprow. przez k. zawodowego	Różnica	Wywiady ogółem w roku 2014 przeprow. przez k. społecznego	Wywiady ogółem w roku 2016 przeprow. przez k. społecznego	Różnica
Białystok	32	32	82	77	4729	3500	-1229	4332	3354	-978	397	146	-251
Bielsko-Biała	25	25	124	131	5199	4958	-241	5060	4758	-302	139	200	61
Bydgoszcz	54	56	313	315	9542	8733	-809	9383	8511	-872	159	222	63
Częstochowa	31	32	234	217	6030	4902	-1128	4688	4318	-370	1342	584	-758
Elbląg	24	27	203	225	5701	5806	105	4023	4283	260	1678	1523	-155
Gdańsk	102,5	104	707	661	21863	19036	-2827	15502	13830	-1672	6361	5206	-1155
Gliwice	68	66	542	540	15481	14454	-1027	14973	14056	-917	508	398	-110
Gorzów Wlkp.	26	27	118	120	3827	3299	-528	2596	2482	-114	1231	817	-414
Jelenia Góra	21	23	218	206	5402	4605	-797	3390	2562	-828	2012	2043	31
Kalisz	27	26	204	209	4505	4445	-60	4481	4443	-38	24	2	-22
Katowice	87	84	567	559	20459	18647	-1812	19653	17840	-1813	806	807	1
Kielce	64	64	296	275	8213	7430	-783	8120	7328	-792	93	102	9
Konin	20	22	137	149	2762	2482	-280	2754	2460	-294	8	22	14
Koszalin	34	36	280	263	5769	5673	-96	5712	5395	-317	57	278	221
Kraków	75	74	654	650	13933	13701	-232	9607	9226	-381	4326	4475	149
Krosno	15	15	154	152	1777	1553	-224	1734	1439	-295	43	114	71
Legnica	30	31	250	240	9584	8479	-1105	9228	8166	-1062	356	313	-43
Lublin	92	96	434	402	12517	12052	-465	11974	11199	-775	543	853	310
Łomża	12,782	13,75	113	115	1709	1482	-227	1702	1466	-236	7	16	9
Łódź	94	95	402	381	13043	12732	-311	12521	12133	-388	522	599	77
Nowy Sącz	27	26	242	236	3846	3454	-392	3475	3267	-208	371	187	-184
Olsztyn	43	42	244	233	8084	7208	-876	5653	4864	-789	2431	2344	-87
Opole	70	69	256	252	13060	11931	-1129	12901	11744	-1157	159	187	28
Ostrołęka	24	22	250	229	3506	3291	-215	3440	3286	-154	66	5	-61
Piotrków Tryb.	33	31	158	158	3345	3138	-207	3262	2957	-305	83	181	98
Płock	40	35	342	309	4489	3820	-669	4483	3792	-691	6	28	22
Poznań	114	110	662	663	17575	17369	-206	16456	16036	-420	1119	1333	214
Przemyśl	13	14	128	119	1849	1611	-238	1279	1193	-86	570	418	-152
Radom	37,5	38,5	210	203	3836	3507	-329	3452	3278	-174	384	229	-155
Rzeszów	25,652	27	313	300	5018	4518	-500	4288	3885	-403	730	633	-97
Siedlce	29	29	161	165	3615	3422	-193	3582	3392	-190	33	30	-3
Sieradz	22	22	116	107	4095	3438	-657	3700	2803	-897	395	635	240
Słupsk	38	38	190	186	5040	4588	-452	4833	4279	-554	207	309	102
Suwałki	19	19	121	113	3991	3515	-476	2929	2558	-371	1062	957	-105
Szczecin	61	65	458	421	11488	10905	-583	9175	8729	-446	2313	2176	-137
Świdnica	64	64	254	231	14593	12566	-2027	13765	11451	-2314	828	1115	287
Tarnobrzeg	25	26	176	162	3320	2645	-675	3320	2645	-675	0	0	0
Tarnów	24	24	214	226	3883	3964	81	3826	3899	73	57	65	8
Toruń	36	36	269	275	5827	4355	-1472	5698	4069	-1629	129	286	157
Warszawa	76	76	428	435	10823	10254	-569	10310	9449	-861	513	805	292
Warszawa Praga	50	49	383	381	7085	6850	-235	7026	6740	-286	59	110	51
Włocławek	25	25	134	137	3369	3306	-63	3338	3136	-202	31	170	139
Wrocław	63,5	63,5	343	334	14567	13074	-1493	14343	12161	-2182	224	913	689
Zamość	24	24	176	164	2406	2742	336	2341	2562	221	65	180	115
Zielona Góra	51	52	178	161	10941	11926	985	10216	10337	121	725	1589	864
Polska	1968,934	1975,75	12438	12087	341696	315366	-26330	308524	281761	-26763	33172	33605	433

Tabela 22. Wywiady wg osoby przeprowadzającej, pion rodzinny w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)

sądy	Limit etatów w roku 2014	Limit etatów w roku 2016	Liczba kuratorów społecznych w roku 2014	Liczba kuratorów społecznych w roku 2016	Wywiady ogółem w roku 2014 średnio na 1 etat	Wywiady ogółem w roku 2016 średnio na 1 etat	Różnica	Wywiady ogółem w roku 2014 przeprow. przez k. zawodowego średnio na 1 etat	Wywiady ogółem w roku 2016 przeprow. przez k. zawodowego średnio na 1 etat	Różnica	Wywiady ogółem w roku 2014 przeprow. przez k. społecznego średnio na 1 osobę	Wywiady ogółem w roku 2016 przeprow. przez k. społecznego średnio na 1 osobę	Różnica
Białystok	32	32	82	77	147,8	109,4	-38,4	135,4	104,8	-30,6	4,8	1,9	-2,9
Bielsko-Biała	25	25	124	131	208,0	198,3	-9,6	202,4	190,3	-12,1	1,1	1,5	0,4
Bydgoszcz	54	56	313	315	176,7	155,9	-20,8	173,8	152,0	-21,8	0,5	0,7	0,2
Częstochowa	31	32	234	217	194,5	153,2	-41,3	151,2	134,9	-16,3	5,7	2,7	-3,0
Elbląg	24	27	203	225	237,5	215,0	-22,5	167,6	158,6	-9,0	8,3	6,8	-1,5
Gdańsk	102,5	104	707	661	213,3	183,0	-30,3	151,2	133,0	-18,3	9,0	7,9	-1,1
Gliwice	68	66	542	540	227,7	219,0	-8,7	220,2	213,0	-7,2	0,9	0,7	-0,2
Gorzów Wlkp.	26	27	118	120	147,2	122,2	-25,0	99,8	91,9	-7,9	10,4	6,8	-3,6
Jelenia Góra	21	23	218	206	257,2	200,2	-57,0	161,4	111,4	-50,0	9,2	9,9	0,7
Kalisz	27	26	204	209	166,9	171,0	4,1	166,0	170,9	4,9	0,1	0,0	-0,1
Katowice	87	84	567	559	235,2	222,0	-13,2	225,9	212,4	-13,5	1,4	1,4	0,0
Kielce	64	64	296	275	128,3	116,1	-12,2	126,9	114,5	-12,4	0,3	0,4	0,1
Konin	20	22	137	149	138,1	112,8	-25,3	137,7	111,8	-25,9	0,1	0,1	0,1
Koszalin	34	36	280	263	169,7	157,6	-12,1	168,0	149,9	-18,1	0,2	1,1	0,9
Kraków	75	74	654	650	185,8	185,1	-0,6	128,1	124,7	-3,4	6,6	6,9	0,3
Krosno	15	15	154	152	118,5	103,5	-14,9	115,6	95,9	-19,7	0,3	0,8	0,5
Legnica	30	31	250	240	319,5	273,5	-46,0	307,6	263,4	-44,2	1,4	1,3	-0,1
Lublin	92	96	434	402	136,1	125,5	-10,5	130,2	116,7	-13,5	1,3	2,1	0,9
Łomża	12,782	13,75	113	115	133,7	107,8	-25,9	133,2	106,6	-26,5	0,1	0,1	0,1
Łódź	94	95	402	381	138,8	134,0	-4,7	133,2	127,7	-5,5	1,3	1,6	0,3
Nowy Sącz	27	26	242	236	142,4	132,8	-9,6	128,7	125,7	-3,0	1,5	0,8	-0,7
Olsztyn	43	42	244	233	188,0	171,6	-16,4	131,5	115,8	-15,7	10,0	10,1	0,1
Opole	70	69	256	252	186,6	172,9	-13,7	184,3	170,2	-14,1	0,6	0,7	0,1
Ostrołęka	24	22	250	229	146,1	149,6	3,5	143,3	149,4	6,0	0,3	0,0	-0,2
Piotrków Tryb.	33	31	158	158	101,4	101,2	-0,1	98,8	95,4	-3,5	0,5	1,1	0,6
Płock	40	35	342	309	112,2	109,1	-3,1	112,1	108,3	-3,7	0,0	0,1	0,1
Poznań	114	110	662	663	154,2	157,9	3,7	144,4	145,8	1,4	1,7	2,0	0,3
Przemysł	13	14	128	119	142,2	115,1	-27,2	98,4	85,2	-13,2	4,5	3,5	-0,9
Radom	37,5	38,5	210	203	102,3	91,1	-11,2	92,1	85,1	-6,9	1,8	1,1	-0,7
Rzeszów	25,652	27	313	300	195,6	167,3	-28,3	167,2	143,9	-23,3	2,3	2,1	-0,2
Siedlce	29	29	161	165	124,7	118,0	-6,7	123,5	117,0	-6,6	0,2	0,2	0,0
Sieradz	22	22	116	107	186,1	156,3	-29,9	168,2	127,4	-40,8	3,4	5,9	2,5
Słupsk	38	38	190	186	132,6	120,7	-11,9	127,2	112,6	-14,6	1,1	1,7	0,6
Suwałki	19	19	121	113	210,1	185,0	-25,1	154,2	134,6	-19,5	8,8	8,5	-0,3
Szczecin	61	65	458	421	188,3	167,8	-20,6	150,4	134,3	-16,1	5,1	5,2	0,1
Świdnica	64	64	254	231	228,0	196,3	-31,7	215,1	178,9	-36,2	3,3	4,8	1,6
Tarnobrzeg	25	26	176	162	132,8	101,7	-31,1	132,8	101,7	-31,1	0,0	0,0	0,0
Tarnów	24	24	214	226	161,8	165,2	3,4	159,4	162,5	3,0	0,3	0,3	0,0
Toruń	36	36	269	275	161,9	121,0	-40,9	158,3	113,0	-45,3	0,5	1,0	0,6
Warszawa	76	76	428	435	142,4	134,9	-7,5	135,7	124,3	-11,3	1,2	1,9	0,7
Warszawa Praga	50	49	383	381	141,7	139,8	-1,9	140,5	137,6	-3,0	0,2	0,3	0,1
Włocławek	25	25	134	137	134,8	132,2	-2,5	133,5	125,4	-8,1	0,2	1,2	1,0
Wrocław	63,5	63,5	343	334	229,4	205,9	-23,5	225,9	191,5	-34,4	0,7	2,7	2,1
Zamość	24	24	176	164	100,3	114,3	14,0	97,5	106,8	9,2	0,4	1,1	0,7
Zielona Góra	51	52	178	161	214,5	229,3	14,8	200,3	198,8	-1,5	4,1	9,9	5,8
Polska	1968,934	1975,75	12438	12087	173,5	159,6	-13,9	156,7	142,6	-14,1	2,7	2,8	0,1

Tabela 23. Średnie obciążenie wywiadami wg osoby przeprowadzającej, pion rodzinny w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)

sądy	Wywiady wyjaśniająco-rozpoznawcze ogółem w roku 2014	Wywiady wyjaśniająco-rozpoznawcze ogółem w roku 2016	Różnica	Wywiady wyjaśniająco-rozpoznawcze w roku 2014 przepr. przez kz.	Wywiady wyjaśniająco-rozpoznawcze w roku 2016 przepr. przez kz.	Różnica	Wywiady wyjaśniająco-rozpoznawcze w roku 2014 przepr. przez ks.	Wywiady wyjaśniająco-rozpoznawcze w roku 2016 przepr. przez ks.	Różnica	Wywiady w post. wykonawczym ogółem w roku 2014	Wywiady w post. wykonawczym ogółem w roku 2016	Różnica	Wywiady w post. wykonawczym w roku 2014 przepr. przez kz.	Wywiady w post. wykonawczym w roku 2016 przepr. przez kz.	Różnica	Wywiady w post. wykonawczym w roku 2014 przepr. przez ks.	Wywiady w post. wykonawczym w roku 2016 przepr. przez ks.	Różnica
Białystok	3738	3085	-653	3712	3081	-631	26	4	-22	991	415	-576	620	273	-347	371	142	-229
Bielsko-Biala	4427	4539	112	4417	4410	-7	10	129	119	772	419	-353	643	348	-295	129	71	-58
Bydgoszcz	7566	7236	-330	7484	7130	-354	82	106	24	1976	1497	-479	1899	1381	-518	77	116	39
Częstochowa	4075	3528	-547	3971	3415	-556	167	113	-54	1892	1374	-518	717	903	186	1175	471	-704
Elbląg	4019	4076	57	3610	3797	187	409	279	-130	1682	1730	48	413	486	73	1269	1244	-25
Gdańsk	18561	16800	-1761	14035	13301	-734	4526	3499	-1027	3302	2236	-1066	1467	529	-938	1835	1707	-128
Gliwice	13766	13354	-412	13285	12991	-294	481	363	-118	1715	1100	-615	1688	1065	-623	27	35	8
Gorzów Wlkp.	3288	2968	-320	2384	2355	-29	904	613	-291	539	331	-208	212	127	-85	327	204	-123
Jelenia Góra	3834	3441	-393	2667	2175	-492	1167	1266	99	1568	1164	-404	723	387	-336	845	777	-68
Kalisz	3941	3704	-237	3939	3703	-236	2	1	-1	564	741	177	542	740	198	22	1	-21
Katowice	17598	16457	-1141	16903	15810	-1093	695	647	-48	2861	2190	-671	2750	2030	-720	111	160	49
Kielce	6775	6027	-748	6692	5959	-733	83	68	-15	1438	1403	-35	1428	1369	-59	10	34	24
Konin	1920	1777	-143	1912	1770	-142	8	7	-1	842	705	-137	842	690	-152	0	15	15
Koszalin	4892	4886	-6	4850	4708	-142	42	178	136	877	787	-90	862	687	-175	15	100	85
Kraków	10413	10748	335	8652	8603	-49	1761	2145	384	3520	2953	-567	955	623	-332	2565	2330	-235
Krosno	1585	1340	-245	1567	1309	-258	18	31	13	192	213	21	167	130	-37	25	83	58
Legnica	7422	7318	-104	7390	7225	-165	32	93	61	2162	1161	-1001	1838	941	-897	324	220	-104
Lublin	9697	9361	-336	9559	9272	-287	138	89	-49	2820	2691	-129	2415	1927	-488	405	764	359
Łomża	1577	1352	-225	1570	1336	-234	7	16	9	132	130	-2	132	130	-2	0	0	0
Łódź	10778	10748	-30	10731	10691	-40	47	57	10	2265	1984	-281	1790	1442	-348	475	542	67
Nowy Sącz	3112	3052	-60	3062	2976	-86	50	76	26	734	402	-332	413	291	-122	321	111	-210
Olsztyn	6540	6102	-438	4745	4288	-457	1795	1814	19	1544	1106	-438	908	576	-332	636	530	-106
Opole	11039	10164	-875	10895	10009	-886	144	155	11	2021	1767	-254	2006	1735	-271	15	32	17
Ostrołęka	2970	2773	-197	2966	2768	-198	4	5	1	536	518	-18	474	518	44	62	0	-62
Piotrków Tryb.	3251	2827	-424	3168	2825	-343	83	2	-81	94	311	217	94	132	38	0	179	179
Płock	4174	3443	-731	4173	3443	-730	1	0	-1	315	377	62	310	349	39	5	28	23
Poznań	15806	14163	-1643	14875	13096	-1779	931	1067	136	1769	3206	1437	1581	2940	1359	188	266	78
Przemysł	1563	1460	-103	1151	1145	-6	412	315	-97	286	151	-135	128	48	70	158	103	-55
Radom	3427	3106	-321	3129	2916	-213	298	190	-108	409	401	-8	323	362	39	86	39	-47
Rzeszów	4079	3761	-318	3598	3306	-292	481	455	-26	939	757	-182	690	579	-111	249	178	-71
Siedlce	3028	2939	-89	3004	2913	-91	24	26	2	587	483	-104	578	479	-99	9	4	-5
Sieradz	2607	2338	-269	2537	2172	-365	70	166	96	1488	1100	-388	1163	631	-532	325	469	144
Ślupsk	4575	4184	-391	4400	3902	-498	175	282	107	465	404	-61	433	377	-56	32	27	-5
Suwałki	2950	3112	162	2248	2355	107	702	757	55	1041	403	-638	681	203	-478	360	200	-160
Szczecin	10204	10090	-114	8419	8272	-147	1785	1818	33	1284	815	-469	756	457	-299	528	358	-170
Świdnica	10182	9529	-653	10145	9520	-625	37	9	-28	4411	3037	-1374	3620	1931	-1689	791	1106	315
Tarnobrzeg	2482	2266	-216	2482	2266	-216	0	0	0	838	379	-459	838	379	-459	0	0	0
Tarnów	3062	3251	189	3005	3186	181	57	65	8	821	713	-108	821	713	-108	0	0	0
Toruń	3891	3700	-191	3842	3547	-295	49	153	104	1936	655	-1281	1856	522	-1334	80	133	53
Warszawa	9661	9032	-629	9402	8629	-773	259	403	144	1162	1222	60	908	820	-88	254	402	148
Warszawa Praga	6366	6274	-92	6357	6194	-163	9	80	71	719	576	-143	669	546	-123	50	30	-20
Włocławek	2796	2809	13	2781	2657	-124	15	152	137	573	497	-76	557	479	-78	16	18	2
Wrocław	12993	11392	-1601	12807	11034	-1773	186	358	172	1574	1682	108	1536	1127	-409	38	555	517
Zamość	2243	2194	-49	2179	2156	-23	64	38	-26	163	548	385	162	406	244	1	142	141
Zielona Góra	8809	8588	-221	8658	8543	-115	151	45	-106	2132	3338	1206	1558	1794	236	574	1544	970
Polska	281682	265294	-16388	263358	247159	-16199	18387	18135	-252	59951	50072	-9879	45166	34602	-10564	14785	15470	685

Tabela 24. Szczegółowe obciążenie wywiadami wg osoby i rodzaju, pion rodzinny w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)

sądy	Wywiady wyjaśniająco-rozpoznawcze ogółem w roku 2014 średnia na 1 etat	Wywiady wyjaśniająco-rozpoznawcze ogółem w roku 2016 średnia na 1 etat	Różnica	Wywiady wyjaśniająco-rozpoznawcze w roku 2014 przep. przez kz. średnia na 1 etat	Wywiady wyjaśniająco-rozpoznawcze w roku 2016 przep. przez kz. średnia na 1 etat	Różnica	Wywiady wyjaśniająco-rozpoznawcze w roku 2014 przep. przez kz. średnia na 1 osobę	Wywiady wyjaśniająco-rozpoznawcze w roku 2016 przep. przez kz. średnia na 1 osobę	Różnica	Wywiady w post. wykonawczym ogółem w roku 2014 średnia na 1 etat	Wywiady w post. wykonawczym ogółem w roku 2016 średnia na 1 etat	Różnica	Wywiady w post. wykonawczym w roku 2014 przep. przez kz. średnia na 1 etat	Wywiady w post. wykonawczym w roku 2016 przep. przez kz. średnia na 1 etat	Różnica	Wywiady w post. wykonawczym w roku 2014 przep. przez kz. średnia na 1 osobę	Wywiady w post. wykonawczym w roku 2016 przep. przez kz. średnia na 1 osobę	Różnica
Białystok	116,8	96,4	-20,4	116,0	96,3	-19,7	0,3	0,1	-0,3	31,0	13,0	-18,0	19,4	8,5	-10,8	4,5	1,8	-2,7
Bielsko-Biała	177,1	181,6	4,5	176,7	176,4	-0,3	0,1	1,0	0,9	30,9	16,8	-14,1	25,7	13,9	-11,8	1,0	0,5	-0,5
Bydgoszcz	140,1	129,2	-10,9	138,6	127,3	-11,3	0,3	0,3	0,1	36,6	26,7	-9,9	35,2	24,7	-10,5	0,2	0,4	0,1
Częstochowa	131,5	110,3	-21,2	128,1	106,7	-21,4	0,7	0,5	-0,2	61,0	42,9	-18,1	23,1	28,2	5,1	5,0	2,2	-2,9
Ełbląg	167,5	151,0	-16,5	150,4	140,6	-9,8	2,0	1,2	-0,8	70,1	64,1	-6,0	17,2	18,0	0,8	6,3	5,5	-0,7
Gdańsk	181,1	161,5	-19,5	136,9	127,9	-9,0	6,4	5,3	-1,1	32,2	21,5	-10,7	14,3	5,1	-9,2	2,6	2,6	0,0
Gliwice	202,4	202,3	-0,1	195,4	196,8	1,5	0,9	0,7	-0,2	25,2	16,7	-8,6	24,8	16,1	-8,7	0,0	0,1	0,0
Gorzów Wlkp.	126,5	109,9	-16,5	91,7	87,2	-4,5	7,7	5,1	-2,6	20,7	12,3	-8,5	8,2	4,7	-3,5	2,8	1,7	-1,1
Jelenia Góra	182,6	149,6	-33,0	127,0	94,6	-32,4	5,4	6,1	0,8	74,7	50,6	-24,1	34,4	16,8	-17,6	3,9	3,8	-0,1
Kalisz	146,0	142,5	-3,5	145,9	142,4	-3,5	0,0	0,0	0,0	20,9	28,5	7,6	20,1	28,5	8,4	0,1	0,0	-0,1
Katowice	202,3	195,9	-6,4	194,3	188,2	-6,1	1,2	1,2	-0,1	32,9	26,1	-6,8	31,6	24,2	-7,4	0,2	0,3	0,1
Kielce	105,9	94,2	-11,7	104,6	93,1	-11,5	0,3	0,2	0,0	22,5	21,9	-0,5	22,3	21,4	-0,9	0,0	0,1	0,1
Konin	96,0	80,8	-15,2	95,6	80,5	-15,1	0,1	0,0	0,0	42,1	32,0	-10,1	42,1	31,4	-10,7	0,0	0,1	0,1
Koszalin	143,9	135,7	-8,2	142,6	130,8	-11,9	0,2	0,7	0,5	25,8	21,9	-3,9	25,4	19,1	-6,3	0,1	0,4	0,3
Kraków	138,8	145,2	6,4	115,4	116,3	0,9	2,7	3,3	0,6	46,9	39,9	-7,0	12,7	8,4	-4,3	3,9	3,6	-0,3
Krosno	105,7	89,3	-16,3	104,5	87,3	-17,2	0,1	0,2	0,1	12,8	14,2	1,4	11,1	8,7	-2,5	0,2	0,5	0,4
Legnica	247,4	236,1	-11,3	246,3	233,1	-13,3	0,1	0,4	0,3	72,1	37,5	-34,6	61,3	30,4	-30,9	1,3	0,9	-0,4
Lublin	105,4	97,5	-7,9	103,9	96,6	-7,3	0,3	0,2	-0,1	30,7	28,0	-2,6	26,3	20,1	-6,2	0,9	1,9	1,0
Łomża	123,4	98,3	-25,0	122,8	97,2	-25,7	0,1	0,1	0,1	10,3	9,5	-0,9	10,3	9,5	-0,9	0,0	0,0	0,0
Łódź	114,7	113,1	-1,5	114,2	112,5	-1,6	0,1	0,1	0,0	24,1	20,9	-3,2	19,0	15,2	-3,9	1,2	1,4	0,2
Nowy Sącz	115,3	117,4	2,1	113,4	114,5	1,1	0,2	0,3	0,1	27,2	15,5	-11,7	15,3	11,2	-4,1	1,3	0,5	-0,9
Olsztyn	152,1	145,3	-6,8	110,3	102,1	-8,3	7,4	7,8	0,4	35,9	26,3	-9,6	21,1	13,7	-7,4	2,6	2,3	-0,3
Opole	157,7	147,3	-10,4	155,6	145,1	-10,6	0,6	0,6	0,1	28,9	25,6	-3,3	28,7	25,1	-3,5	0,1	0,1	0,1
Ostrołęka	123,8	126,0	2,3	123,6	125,8	2,2	0,0	0,0	0,0	22,3	23,5	1,2	19,8	23,5	3,8	0,2	0,0	-0,2
Piotrków Tryb.	98,5	91,2	-7,3	96,0	91,1	-4,9	0,5	0,0	-0,5	2,8	10,0	7,2	2,8	4,3	1,4	0,0	1,1	1,1
Płock	104,4	98,4	-6,0	104,3	98,4	-6,0	0,0	0,0	0,0	7,9	10,8	2,9	7,8	10,0	2,2	0,0	0,1	0,1
Poznań	138,6	128,8	-9,9	130,5	119,1	-11,4	1,4	1,6	0,2	15,5	29,1	13,6	13,9	26,7	12,9	0,3	0,4	0,1
Przemysł	120,2	104,3	-15,9	88,5	81,8	-6,8	3,2	2,6	-0,6	22,0	10,8	-11,2	9,8	3,4	-6,4	1,2	0,9	-0,4
Radom	91,4	80,7	-10,7	83,4	75,7	-7,7	1,4	0,9	-0,5	10,9	10,4	-0,5	8,6	9,4	0,8	0,4	0,2	-0,2
Rzeszów	159,0	139,3	-19,7	140,3	122,4	-17,8	1,5	1,5	0,0	36,6	28,0	-8,6	26,9	21,4	-5,5	0,8	0,6	-0,2
Siedlce	104,4	101,3	-3,1	103,6	100,4	-3,1	0,1	0,2	0,0	20,2	16,7	-3,6	19,9	16,5	-3,4	0,1	0,0	0,0
Sieradz	118,5	106,3	-12,2	115,3	98,7	-16,6	0,6	1,6	0,9	67,6	50,0	-17,6	52,9	28,7	-24,2	2,8	4,4	1,6
Słupsk	120,4	110,1	-10,3	115,8	102,7	-13,1	0,9	1,5	0,6	12,2	10,6	-1,6	11,4	9,9	-1,5	0,2	0,1	0,0
Suwałki	155,3	163,8	8,5	118,3	123,9	5,6	5,8	6,7	0,9	54,8	21,2	-33,6	35,8	10,7	-25,2	3,0	1,8	-1,2
Szczecin	167,3	155,2	-12,0	138,0	127,3	-10,8	3,9	4,3	0,4	21,0	12,5	-8,5	12,4	7,0	-5,4	1,2	0,9	-0,3
Świdnica	159,1	148,9	-10,2	158,5	148,8	-9,8	0,1	0,0	-0,1	68,9	47,5	-21,5	56,6	30,2	-26,4	3,1	4,8	1,7
Tarnobrzeg	99,3	87,2	-12,1	99,3	87,2	-12,1	0,0	0,0	0,0	33,5	14,6	-18,9	33,5	14,6	-18,9	0,0	0,0	0,0
Tarnów	127,6	135,5	7,9	125,2	132,8	7,5	0,3	0,3	0,0	34,2	29,7	-4,5	34,2	29,7	-4,5	0,0	0,0	0,0
Toruń	108,1	102,8	-5,3	106,7	98,5	-8,2	0,2	0,6	0,4	53,8	18,2	-35,6	51,6	14,5	-37,1	0,3	0,5	0,2
Warszawa	127,1	118,8	-8,3	123,7	113,5	-10,2	0,6	0,9	0,3	15,3	16,1	0,8	11,9	10,8	-1,2	0,6	0,9	0,3
Warszawa Praga	127,3	128,0	0,7	127,1	126,4	-0,7	0,0	0,2	0,2	14,4	11,8	-2,6	13,4	11,1	-2,2	0,1	0,1	-0,1
Włocławek	111,8	112,4	0,5	111,2	106,3	-5,0	0,1	1,1	1,0	22,9	19,9	-3,0	22,3	19,2	-3,1	0,1	0,1	0,0
Wrocław	204,6	179,4	-25,2	201,7	173,8	-27,9	0,5	1,1	0,5	24,8	26,5	1,7	24,2	17,7	-6,4	0,1	1,7	1,6
Zamość	93,5	91,4	-2,0	90,8	89,8	-1,0	0,4	0,2	-0,1	6,8	22,8	16,0	6,8	16,9	10,2	0,0	0,9	0,9
Zielona Góra	172,7	165,2	-7,6	169,8	164,3	-5,5	0,8	0,3	-0,6	41,8	64,2	22,4	30,5	34,5	4,0	3,2	9,6	6,4
Polska	143,1	134,3	-8,8	133,8	125,1	-8,7	1,5	1,5	0,0	30,4	25,3	-5,1	22,9	17,5	-5,4	1,2	1,3	0,1

Tabela 25. Średnie obciążenie wywiadami wg osoby i rodzaju, pion rodzinny w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)

sądy	Wywiady ogółem w roku 2014 przeprow. przez k. zawodowego średnio na 1 etat	Wywiady ogółem w roku 2016 przeprow. przez k. zawodowego średnio na 1 etat	Różnica	Wywiady ogółem w roku 2014 przeprow. przez k. społecznego średnio na 1 etat	Wywiady ogółem w roku 2016 przeprow. przez k. społecznego średnio na 1 etat	Różnica	Wywiady kontrole w nadz. pow. w roku 2014 średnio na 1 etat	Wywiady kontrole w nadz. pow. w roku 2016 średnio na 1 etat	Różnica	Wywiady na wszystkich etapach plus wywiady kontrole w roku 2014 średnio na 1 etat	Wywiady na wszystkich etapach plus wywiady kontrole w roku 2016 średnio na 1 etat	Różnica
Białystok	135,4	104,8	-30,6	12,4	4,6	-7,8	7,7	9,5	1,8	155,5	118,9	-36,6
Bielsko-Biała	202,4	190,3	-12,1	5,6	8,0	2,4	16,2	11,0	-5,2	224,2	209,3	-14,9
Bydgoszcz	173,8	152,0	-21,8	2,9	4,0	1,0	9,9	9,1	-0,8	186,6	165,0	-21,6
Częstochowa	151,2	134,9	-16,3	43,3	18,3	-25,0	30,0	22,0	-8,0	222,5	175,2	-47,3
Elbląg	167,6	158,6	-9,0	69,9	56,4	-13,5	32,3	30,2	-2,1	269,8	245,2	-24,6
Gdańsk	151,2	133,0	-18,3	62,1	50,1	-12,0	24,1	21,0	-3,1	237,4	204,0	-33,4
Gliwice	220,2	213,0	-7,2	7,5	6,0	-1,4	41,6	31,9	-9,7	269,3	250,9	-18,4
Gorzów Wlkp.	99,8	91,9	-7,9	47,3	30,3	-17,1	7,2	18,0	10,8	154,3	140,1	-14,2
Jelenia Góra	161,4	111,4	-50,0	95,8	88,8	-7,0	29,4	23,8	-5,6	286,6	224,0	-62,6
Kalisz	166,0	170,9	4,9	0,9	0,1	-0,8	10,0	7,8	-2,1	176,8	178,8	2,0
Katowice	225,9	212,4	-13,5	9,3	9,6	0,3	18,3	18,4	0,0	253,5	240,4	-13,1
Kielce	126,9	114,5	-12,4	1,5	1,6	0,1	20,6	21,8	1,2	148,9	137,9	-11,0
Konin	137,7	111,8	-25,9	0,4	1,0	0,6	7,8	13,0	5,2	145,9	125,8	-20,1
Koszalin	168,0	149,9	-18,1	1,7	7,7	6,0	5,8	4,9	-0,8	175,4	162,5	-12,9
Kraków	128,1	124,7	-3,4	57,7	60,5	2,8	22,3	18,4	-3,9	208,1	203,6	-4,6
Krosno	115,6	95,9	-19,7	2,9	7,6	4,7	7,9	6,7	-1,3	126,4	110,2	-16,2
Legnica	307,6	263,4	-44,2	11,9	10,1	-1,8	56,0	49,0	-7,0	375,4	322,5	-52,9
Lublin	130,2	116,7	-13,5	5,9	8,9	3,0	31,2	27,5	-3,7	167,2	153,0	-14,2
Łomża	133,2	106,6	-26,5	0,5	1,2	0,6	36,6	33,5	-3,2	170,3	141,2	-29,1
Łódź	133,2	127,7	-5,5	5,6	6,3	0,8	16,1	19,6	3,5	154,9	153,6	-1,3
Nowy Sącz	128,7	125,7	-3,0	13,7	7,2	-6,5	38,2	39,7	1,4	180,7	172,5	-8,2
Olshzyn	131,5	115,8	-15,7	56,5	55,8	-0,7	14,2	14,6	0,3	202,2	186,2	-16,0
Opole	184,3	170,2	-14,1	2,3	2,7	0,4	26,5	28,7	2,3	213,0	201,6	-11,4
Ostrołęka	143,3	149,4	6,0	2,8	0,2	-2,5	11,8	23,6	11,8	157,9	173,2	15,3
Piotrków Tryb.	98,8	95,4	-3,5	2,5	5,8	3,3	10,9	12,0	1,1	112,3	113,2	1,0
Płock	112,1	108,3	-3,7	0,2	0,8	0,7	12,0	15,5	3,6	124,2	124,7	0,5
Poznań	144,4	145,8	1,4	9,8	12,1	2,3	9,4	13,5	4,2	163,5	171,4	7,9
Przemysł	98,4	85,2	-13,2	43,8	29,9	-14,0	25,4	25,9	0,5	167,6	140,9	-26,7
Radom	92,1	85,1	-6,9	10,2	5,9	-4,3	7,6	8,7	1,0	109,9	99,8	-10,2
Rzeszów	167,2	143,9	-23,3	28,5	23,4	-5,0	14,3	7,7	-6,6	210,0	175,0	-34,9
Siedlce	123,5	117,0	-6,6	1,1	1,0	-0,1	8,0	7,7	-0,3	132,7	125,7	-7,0
Sieradz	168,2	127,4	-40,8	18,0	28,9	10,9	6,8	10,5	3,7	192,9	166,7	-26,2
Słupsk	127,2	112,6	-14,6	5,4	8,1	2,7	29,1	18,8	-10,3	161,7	139,6	-22,2
Suwałki	154,2	134,6	-19,5	55,9	50,4	-5,5	13,6	12,2	-1,4	223,7	197,2	-26,5
Szczecin	150,4	134,3	-16,1	37,9	33,5	-4,4	22,9	19,1	-3,8	211,2	186,8	-24,3
Świdnica	215,1	178,9	-36,2	12,9	17,4	4,5	14,0	10,4	-3,7	242,1	206,7	-35,3
Tarnobrzeg	132,8	101,7	-31,1	0,0	0,0	0,0	6,4	9,7	3,2	139,2	111,4	-27,9
Tarnów	159,4	162,5	3,0	2,4	2,7	0,3	15,9	16,4	0,5	177,7	181,5	3,9
Toruń	158,3	113,0	-45,3	3,6	7,9	4,4	18,2	19,3	1,0	180,1	140,2	-39,9
Warszawa	135,7	124,3	-11,3	6,8	10,6	3,8	11,9	7,1	-4,8	154,3	142,1	-12,2
Warszawa Praga	140,5	137,6	-3,0	1,2	2,2	1,1	12,3	10,5	-1,7	154,0	150,3	-3,7
Włocławek	133,5	125,4	-8,1	1,2	6,8	5,6	13,0	13,2	0,2	147,8	145,5	-2,3
Wrocław	225,9	191,5	-34,4	3,5	14,4	10,9	16,6	21,8	5,2	246,0	227,7	-18,3
Zamość	97,5	106,8	9,2	2,7	7,5	4,8	7,4	17,2	9,8	107,6	131,4	23,8
Zielona Góra	200,3	198,8	-1,5	14,2	30,6	16,3	11,3	7,0	-4,4	225,9	236,3	10,5
Polska	156,7	142,6	-14,1	16,8	17,0	0,2	18,5	17,8	-0,7	192,0	177,4	-14,6

Tabela 26. Średnie obciążenie wywiadami kuratorów rodzinnych (wszystkie rodzaje) w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (oprac. L. Sobieszczuk)

Sądy	Liczba Ośrodków Kuratorskich			Liczba osób zatrudnionych ogółem	w tym kuratorów zawodowych		w tym kuratorów społecznych		w tym innych osób		Liczba nieletnich skierowanych do ośrodków	
	Utworzonych w ciągu 2016 roku	Zlikwidowanych w ciągu 2016 roku	Stan na koniec 2016		na koniec roku	w ciągu roku	na koniec roku	w ciągu roku	na koniec roku	w ciągu roku	na koniec roku	w ciągu roku
Białystok	0	0	1	8	6	6	0	0	2	2	19	17
Bielsko-Biała	0	0	1	3	1	2	0	1	0	0	4	12
Bydgoszcz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Częstochowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Elbląg	0	0	2	6	2	2	4	4	0	0	20	7
Gdańsk	0	0	2	6	4	4	2	2	0	0	9	5
Gliwice	0	0	7	30	16	16	14	15	0	0	124	114
Gorzów Wlkp.	0	1	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5
Jelenia Góra	2	0	4	18	4	2	12	0	2	2	31	0
Kalisz	0	0	1	4	1	1	3	3	0	0	10	1
Katowice	0	0	5	42	6	6	9	10	5	8	85	95
Kielce	0	0	4	15	8	8	7	9	0	1	33	27
Konin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszalin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kraków	1	0	3	25	11	11	14	14	1	1	96	123
Krosno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Legnica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lublin	0	0	12	111	24	24	33	33	54	54	195	134
Łomża	0	0	1	5	2	2	3	3	0	0	15	23
Łódź	0	0	3	17	11	11	2	2	4	6	51	41
Nowy Sącz	0	0	3	10	3	3	7	7	0	0	18	26
Olsztyn	0	0	5	23	13	14	6	6	4	4	50	38
Opole	0	0	3	17	12	13	1	3	4	6	31	30
Ostrołęka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piotrków Tryb.	0	0	1	4	4	4	0	0	0	0	17	9
Płock	0	0	3	12	2	1	8	3	2	2	28	24
Poznań	0	1	5	33	11	10	17	15	5	5	147	99
Przemyśl	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Radom	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rzeszów	0	0	2	14	10	10	0	0	4	4	31	29
Siedlce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sieradz	0	0	1	4	1	1	3	3	0	0	6	1
Słupsk	0	0	5	22	7	10	9	8	6	6	47	48
Suwałki	0	0	1	5	5	4	0	0	0	1	9	15
Szczecin	0	0	1	6	2	2	4	4	0	0	17	9
Świdnica	0	1	9	41	26	28	10	11	1	1	137	70
Tarnobrzeg	0	0	2	3	3	3	0	0	0	0	7	7
Tarnów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Toruń	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Warszawa	0	0	1	6	2	3	4	4	0	0	18	22
Warszawa Praga	0	0	3	7	4	4	7	7	0	0	45	35
Włocławek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wrocław	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zamość	0	0	7	24	8	9	15	15	1	1	69	69
Zielona Góra	0	0	1	3	3	4	0	0	0	0	29	20
Polska	3	3	99	529	212	223	194	182	95	104	1398	1155

Tabela 27. Ośrodki kuratorskie; źródło: ankiety KRK (oprac. P. Liedtke)

Dostępne oprogramowanie	Excel		Lex/Legalis		Kurator 2/Curenda		Podgląd programów wydziałowych		Internet		Program do konwersji mowy na tekst		Dostęp online do programów dedykowanych dla kuratorów	
	Sądy	liczba zespołów	liczba stanowisk	liczba zespołów	liczba stanowisk	liczba zespołów	liczba stanowisk	liczba zespołów	liczba stanowisk	liczba zespołów	liczba stanowisk	liczba zespołów	liczba stanowisk	liczba zespołów
Białystok	8	66	8	93	8	93	8	93	8	93	0	0	0	0
Bielsko-Biała	5	56	6	55	6	66	4	49	6	66	0	0	0	0
Bydgoszcz	14	105	14	142	13	131	10	73	14	132	0	0	0	0
Częstochowa	9	93	9	89	9	89	9	86	9	86	0	0	0	0
Elbląg	9	74	8	87	9	93	9	75	9	93	0	0	1	13
Gdańsk	19	124	13	80	24	201	22	164	22	209	0	0	0	0
Gliwice	19	4	19	4	20	3	20	0	20	4	0	0	4	1
Gorzów Wlkp.	8	75	8	75	8	75	8	70	8	75	0	0	0	0
Jelenia Góra	8	71	8	71	8	71	7	48	8	55	0	0	8	56
Kalisz	9	59	9	70	9	71	7	44	9	70	0	0	0	0
Katowice	23	203	25	215	25	238	25	231	25	211	1	11	5	45
Kielce	18	106	18	142	18	160	18	156	17	120	0	0	4	17
Konin	5	54	5	54	4	41	5	52	5	54	0	0	0	0
Koszalin	14	109	14	108	14	109	14	108	14	109	0	0	0	0
Kraków	22	170	22	170	22	170	22	148	22	175	0	0	1	4
Krosno	6	48	6	39	6	47	5	43	6	48	0	0	1	7
Legnica	12	58	12	75	12	75	12	75	12	69	2	8	0	0
Lublin	17	171	19	204	21	227	19	108	21	227	0	0	0	0
Łomża	4	28	4	25	4	33	2	10	4	28	0	0	0	0
Łódź	19	120	20	187	21	215	20	202	21	212	0	0	0	0
Nowy Sącz	11	59	11	58	11	57	11	56	11	58	0	0	0	0
Olsztyn	12	77	12	92	12	123	12	104	12	123	0	0	1	14
Opole	17	166	17	166	17	166	17	149	17	166	0	0	17	159
Ostrołęka	6	60	6	53	6	64	6	35	6	61	0	0	2	19
Piotrków Tryb.	10	75	10	81	10	85	10	60	10	80	0	0	0	0
Płock	13	96	13	80	14	93	13	88	14	93	0	0	0	0
Poznań	29	172	29	222	34	279	30	231	30	227	0	0	6	46
Przemyśl	4	14	5	33	6	36	6	28	6	37	0	0	0	0
Radom	10	79	10	83	10	99	10	97	10	99	0	0	0	0
Rzeszów	7	26	7	66	7	66	7	49	7	66	0	0	0	0
Siedlce	5	41	6	42	7	59	7	42	7	53	0	0	0	0
Sieradz	4	1	4	1	4	0	4	0	4	1	0	0	1	1
Słupsk	9	99	9	85	9	106	7	79	9	106	0	0	1	9
Suwałki	7	52	7	52	7	52	7	52	7	52	0	0	0	0
Szczecin	15	163	14	173	15	179	13	157	15	168	1	10	14	166
Świdnica	13	53	13	144	13	164	9	82	13	154	0	0	13	157
Tarnobrzeg	8	58	8	58	8	59	5	36	8	58	0	0	0	0
Tarnów	5	46	5	46	5	53	5	54	5	53	0	0	0	0
Toruń	10	112	10	112	10	112	10	108	10	113	0	0	3	35
Warszawa	15	166	12	155	15	172	15	181	13	176	0	0	1	-
Warszawa Praga	13	117	13	116	16	134	15	121	16	121	0	0	1	13
Włocławek	7	75	7	75	7	75	6	65	7	63	0	0	2	24
Wrocław	16	107	14	51	18	159	15	159	18	159	0	0	18	154
Zamość	11	33	11	45	11	43	11	22	11	42	0	0	0	0
Zielona Góra	16	136	16	148	16	151	16	147	16	150	0	0	16	139
Polska	512	3877	507	4222	540	4794	506	4037	533	4615	4	29	119	1079

Tabela 28. Dostępność oprogramowania; źródło: ankiety KRK (oprac. P. Budziński)

Sądy	Treść podjętych uchwał
<i>Gliwice</i>	1. w sprawie włączenia wywiadów środowiskowych do obciążenia pracy kuratorów 2. w kwestii przyznania kuratorom zwrotu kosztów przejazdu za wykorzystanie prywatnych samochodów
<i>Gorzów Wlkp.</i>	Wybór kandydata do Sądu Dyscyplinarnego II instancji w MS
<i>Jelenia Góra</i>	1. Uregulowania ustawowego obowiązków i uprawnień kuratora sądowego w postępowaniu opiekuńczym, w szczególności biorącego udział w kontaktach osób uprawnionych z dzieckiem oraz przy odebraniu osoby podlegającej władzy rodzicielskiej lub pozostającej pod opieką. 2. Uznanie kuratora rodzinnego jako organu postępowania wykonawczego. Uchwała nr 2/16 3. Podjęcie działań na rzecz zaliczenia zawodu kuratora sądowego do grupy zawodów o szczególnym charakterze z tym zmianę Ustawy z dnia 19 grudnia 2008 roku o emeryturach pomostowych (Dz. U. z dnia 31 grudnia 2008r.)
<i>Kalisz</i>	1. Wybór kandydata do Sądu Dyscyplinarnego II instancji w MS 2. Wybór członka Komisji Egzaminacyjnej – art.51.1 pkt. 4 ustawy
<i>Katowice</i>	Uchwała Nr 1/2016 dot. kompleksowego podjęcia działań na rzecz objęcia kuratorów zawodowych programem bezpieczeństwa. 2. Uchwała Nr 2/2016 dot. uznania zawodu kuratora sądowego za wykonywany w szczególnych warunkach.
<i>Koszalin</i>	Zmiana § 19 Regulaminu Zgromadzenia Kuratorów Sądowych Okręgu Koszalińskiego 2. Praktyczne aspekty bezpieczeństwa zawodowych kuratorów sądowych
<i>Kraków</i>	1. w sprawie zatwierdzenia zmiany Regulaminu Okręgowego Zgromadzenia Kuratorów 2. w sprawie przyjęcia sprawozdania Kuratora Okręgowego z działalności kuratorskiej służby sądowej za rok 2015 3. w sprawie przyjęcia sprawozdania Kuratora Okręgowego dotyczącego spraw osobowych.
<i>Krosno</i>	1. wybór kandydata na członka sądu dyscyplinarnego II instancji 2. przyjęcie informacji kuratora okręgowego o funkcjonowaniu kuratorskiej służby sądowej w okręgu
<i>Legnica</i>	1. Podjęcie działań na rzecz zaliczenia zawodu kuratora sądowego do grupy zawodów o szczególnym charakterze i związanej z tym zmianę Ustawy z dnia 19 grudnia 2008 roku o emeryturach pomostowych (Dz. U. z dnia 31 grudnia 2008r.) 2. Zabezpieczenie przez Ministerstwo Sprawiedliwości w planach finansowych na kolejne lata środków umożliwiających nadania awansów Kuratorom Sądu Okręgowego w Legnicy , w celu umożliwienia realizacji art. 8 u.o.ks. 3. Zabezpieczenie Zespołów Kuratorskiej Służby Sądowej w etaty administracyjne w ilości umożliwiającej prawidłowe wykonywanie dodatkowych zadań biurowych wynikających z nowelizacji przepisów prawnych
<i>Łomża</i>	Wybór na członka do komisji egzaminacyjnej
<i>Łódź</i>	Okręgowe Zgromadzenie Kuratorów Okręgu Łódzkiego w dniu 20.04.2016 r. podjęło uchwałę o wystąpieniu w terminie 14 dni od jej przyjęcia do DWOiP w MS w sprawie wyjaśnienia wątpliwości dot. ewidencjonowania (rejestrowania) czasu pracy kuratora sądowego.
<i>Olsztyn</i>	Uchwała dotycząca objęcia kuratorów zawodowych monitoringiem GPS . W ślad za tym Kurator Okręgowy złożył rekomendacje w tym zakresie do Dyrektora Sądu Apelacyjnego w
<i>Piotrków Tryb.</i>	Przyjęcie sprawozdania z działalności Kuratora Okręgowego za 2015 rok
<i>Poznań</i>	1. Uchwała Okręgowego Zgromadzenia Kuratorów Sądu Okręgowego w Poznaniu przyjęta w dniu 14 kwietnia 2016r. Okręgowe Zgromadzenie Kuratorów postuluje o uznanie zawodu kuratora sądowego za zawód niebezpieczny, wykonywany w trudnych warunkach generujących wysoki poziom stresu i obciążony ryzykiem utraty zdrowia i życia oraz o zapewnienie bezpieczeństwa wykonywania czynności służbowych przez kuratorów sądowych. 2. Uchwała Okręgowego Zgromadzenia Kuratorów Sądu Okręgowego w Poznaniu przyjęta w dniu 14 kwietnia 2016r. Okręgowe Zgromadzenie Kuratorów postuluje o umożliwienie kuratorom wyrażania opinii i formułowania uwag do projektów aktów prawnych regulujących i mających wpływ na funkcjonowanie Kuratorskiej Służby Sądowej oraz zadania i czynności wykonywane przez kuratorów sądowych.
<i>Siedlce</i>	Zgromadzenie kuratorów, w związku z wprowadzeniem Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 czerwca 2016 r. w sprawie sposobu i trybu wykonywania czynności przez kuratorów sądowych w sprawach karnych wykonawczych (Dz. U. 2016. 969) wnosi o wykładnię sposobu i zakresu kontroli, jej częstotliwości oraz dokumentowania wynikających z § 27 ustęp 3 rozdziału 3 „Wykonywanie kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej”. Zauważa przy tym, że ww. rozporządzenie wydane zostało na podst. art. 176 kkw., który odnosi się do osób będących pod dozorem kuratora. W związku z powyższym, przedmiotowym zapisem wykracza poza ustawową delegację.
<i>Toruń</i>	1. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej włączenia kuratorów do programu Bezpieczny Kurator. 2. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zasadności wprowadzenia w Okręgu toruńskim specjalizacji w wykonywaniu kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej 3. w sprawie opinii dotyczącej konieczności odwołania Piotra Bolewickiego z funkcji Kuratora Okręgowego w okręgu toruńskim.
<i>Warszawa Praga</i>	1. Uchwała dotycząca bezpieczeństwa pracy kuratorów, opracowana przez kuratorów Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie oraz Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie 2. Uchwałą dotyczącą zabezpieczenia środków budżetowych na awanse, przygotowana przez Biuro Kuratora Okręgowego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie
<i>Włocławek</i>	Treść podjętych uchwał: uchwała w sprawie zapewnienia środków na szkolenia dla kuratorów zawodowych
<i>Wrocław</i>	1. Uchwała okolicznościowa w związku z Dniem Kuratora Sądowego
<i>Zamość</i>	1. Przyjęcie informacji Kuratora Okręgowego z działalności kuratorskiej służby sądowej 2. Wybór kandydata na członka Sądu Dyscyplinarnego II instancji 3. Wpisanie do Ustawy z dnia 19.12.2008 o emeryturach pomostowych zawodu kuratora sądowego jako zawodu o szczególnym charakterze 4. Wystąpienie do MS o uregulowanie zasad korzystania z prywatnych środków lokomocji do celów służbowych

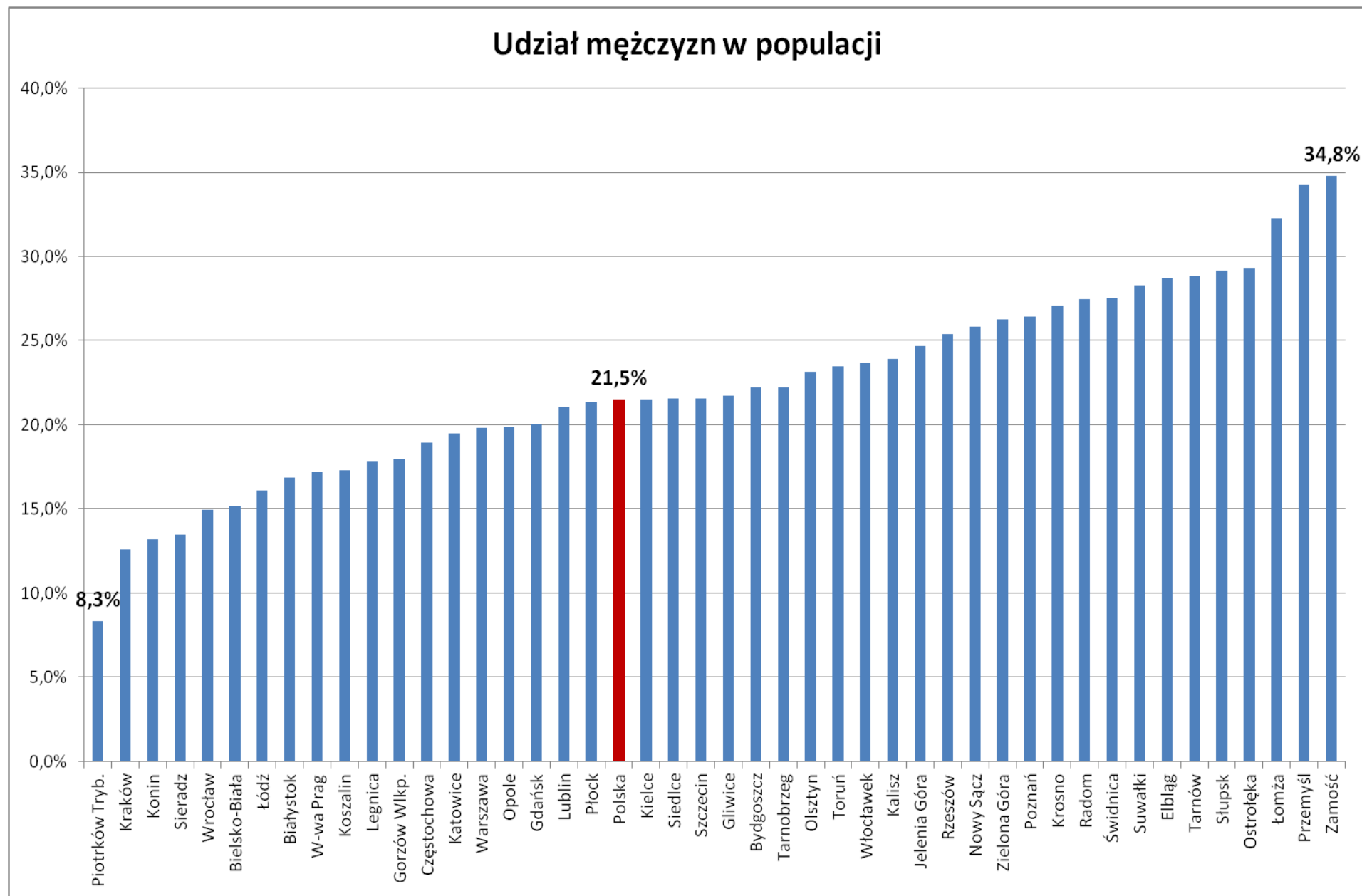
Tabela 29. Uchwały Zgromadzeń Okręgowych; źródło: ankiety KRK (oprac. J. Waclawiak)

Sądy	Liczba toczących się postępowań	Liczba postępowań wszczętych w 2016 roku	Liczba prawomocnie zakończonych postępowań w 2016 roku	Liczba kar porządkowych upomnienia udzielonych przez Prezesów SR w 2016 roku	Liczba złożonych odwołań od orzeczeń sądów I instancji	Liczba uchylonych orzeczeń I instancji orzeczonych przez sądy II instancji	Liczba kuratorów wydalonych ze służby
Białystok	1	1					
Bielsko-Biała	1	1	1				
Bydgoszcz	1	1	1	1			
Częstochowa							
Elbląg							
Gdańsk	1						
Gliwice	1	1			1		1
Gorzów Wlkp.							
Jelenia Góra				2			
Kalisz							
Katowice							
Kielce							
Konin	2	1			1		
Koszalin	3		1			2	
Kraków							
Krosno							
Legnica							
Lublin	1			1			
Łomża							
Łódź							
Nowy Sącz	2	2	2				
Olsztyn	1	1	1	1			
Opole							
Ostrołęka							
Piotrków Tryb.	4	2	1		1		
Płock	1				1		
Poznań							
Przemyśl							
Radom	1		1		1		
Rzeszów							
Siedlce							
Sieradz							
Słupsk							
Suwałki							
Szczecin	2	2	1	4			
Świdnica				1			
Tarnobrzeg							
Tarnów	1	1					
Toruń	1		1				
Warszawa	1	1	1	3	1	1	
Warszawa Praga	1	1					
Włocławek							
Wrocław							
Zamość			1				
Zielona Góra			1		1		
Polska	26	15	13	13	7	3	1

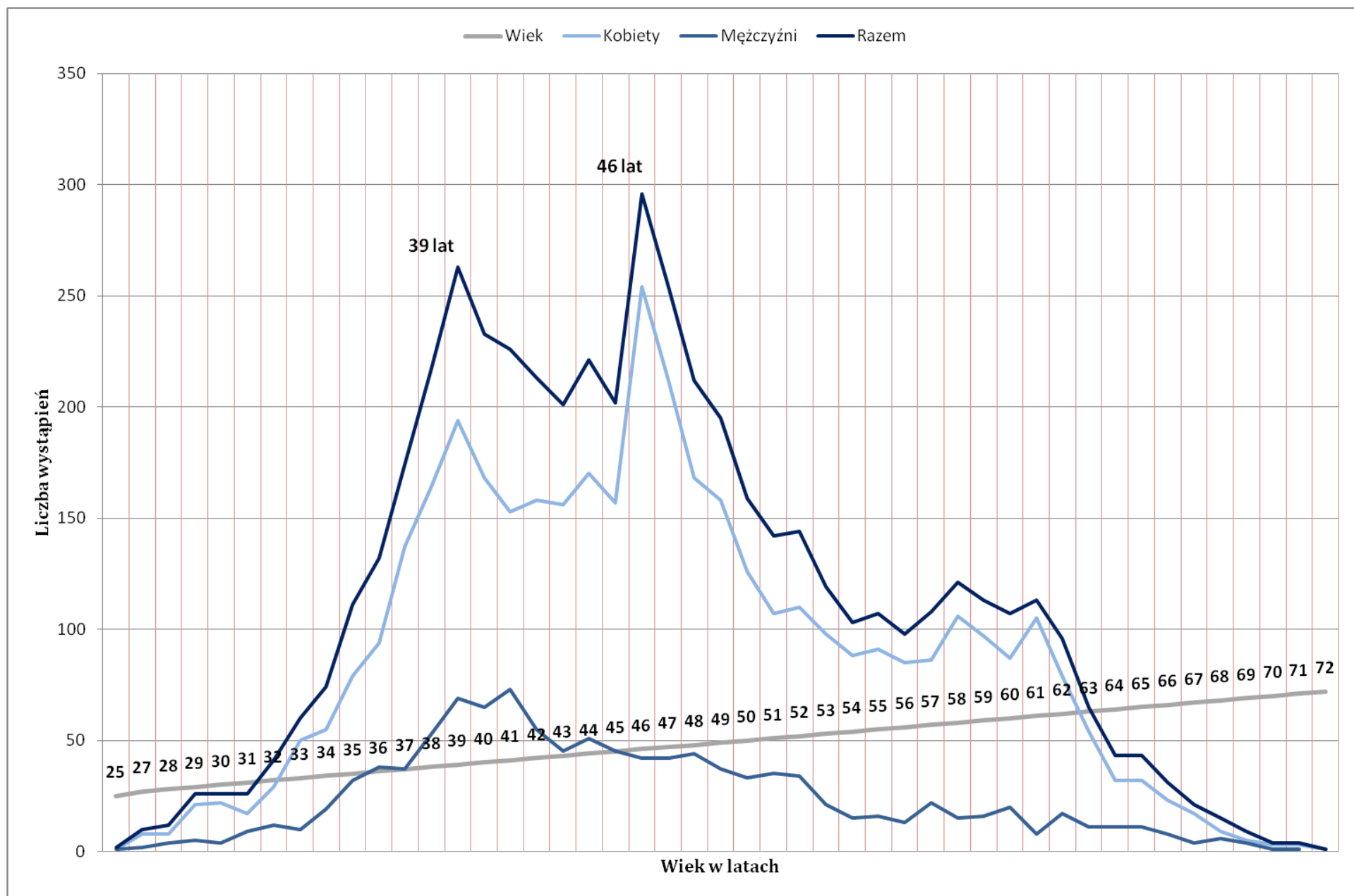
Tabela 30. Postępowania dyscyplinarne; źródło: ankiety KRK (oprac. G. Ciak, J. Wacławiak)

Sądy	Zarzuty stawiane w postępowaniach	Rodzaje kar dyscyplinarnych orzeczonych w 2016 roku	Czego dotyczyły kary porządkowe
Białystok	naruszenie obowiązków służbowych w zw. ze sprawowaniem dozorów		
Bielsko-Biała	1 uchybienie obowiązków służbowych poprzez nieterminowe dokumentowanie pracy w nadzorach, 2 nieterminowe sporządzanie wywiadów zleconych przez sad w postępowaniu wyjaśniającym i prowadzonych osobiście	1 nagana	
Jelenia Góra			1.Niewłaściwie wykonywanych obowiązków służbowych przez kuratora (nieterminowe wykonywanie obowiązków , brak dokumentacji czynności kuratora w aktach).
Konin	1 Nieprawidłowe wykonywanie obowiązków służbowych – art. 57 § 1 kkw		
Koszalin	1. Wykonywanie dodatkowego zatrudnienia bez zgody Prezesa Sądu Okręgowego		
Lublin			1. Upomnienia udzielono z powodu stwierdzonych uchybień w prowadzeniu dozoru
Nowy Sącz	1. beczynność kuratora od 1 m-ca do 3 lat. 2. liczne uchybienia: brak wezwań, brak upomnień, brak pism ostrzegawczych, nieskładanie odpowiednich wniosków.	1. nagana z pozbawieniem możliwości uzyskania wyższego stopnia służbowego przez okres 2 lat.	
Olsztyn	1. Naruszenie obowiązków służbowych wynikających z kkw oraz Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 2013 r. poz. 335.	1. Nagana.	1.Naruszenie Regulaminu urzędowania sądów powszechnych dotyczące konieczności odsyłania akt
Piotrków Tryb.	1. Naruszenie obowiązków 2. Przekroczenie uprawnień	1. Nagana z ostrzeżeniem	
Płock	1 brak działań kuratora w sprawach dotyczących kontroli okresu próby w Doz(8 spraw) i O (5 spraw) 2 brak nadzoru nad pracą kuratorów społecznych oraz zaniechania działań i pozostawania w beczynności w okresie od maja 2011r. do maja 2013r. w 32 sprawach 3 brak nadzoru i niepodejmowanie działań związanych z wdrażaniem i wykonywaniem kow (w 24 sprawach) 4 zaniechanie działań i pozostawanie w beczynności w dozorach własnych 5. nieterminowość składania zleconych wywiadów.		
Szczecin	1. nieterminowość, błędy w dokumentowaniu spraw, 2. niesubordynacja i nie wykonywanie poleceń Kierownika Zespołu będącym bezpośrednim przełożonym kuratora, 3. nieusprawiedliwiona nieobecność w pracy i zaprzestanie wykonywania pracy bez uzasadnienia prawnego w okresie od 29.09.2015 do 02.10.2015 r. 4. naruszenie § 7 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 11.06.2003 r. w sprawie regulaminu czynności w zakresie przeprowadzania wywiadu środowiskowego oraz wzoru kwestionariusza tego wywiadu.	1. negatywna ocena pracy	1. brak nadzoru w zakresie ustawy o ochronie danych osobowych 2. odmowa wykonania polecenia kierownika ZKSS 3. brak zachowania terminowości i dokumentowania czynności
Świdnica			1.uchybienie obowiązkowi służbowym poprzez doprowadzenie do kilkumiesięcznych zaległości w dokumentowaniu przebiegu dozorów osobistych
Warszawa	1. - § 11 ust. 8 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12.06.2003 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania uprawnień i obowiązków kuratorów sądowych 2. – art. 14 kkw w zw. z § 7 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 11.06.2003 r. w sprawie regulaminu czynności w zakresie przeprowadzania wywiadu środowiskowego oraz wzoru kwestionariusza tego wywiadu.		1. Naruszenie obowiązków służbowych mniejszej wagi (m. in. Nieterminowe składanie sprawozdań) 2. Nie przestrzeganie dyscypliny pracy 3. Uchybienia w pracy merytorycznej i dyscyplinie pracy
Warszawa Praga	1.Nie podjęcie niezbędnych czynności w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania kuratorskiej służby sądowej w zakresie działań zespołu, o których mowa w art. 41 ust. 1 u.o.k.s., 2.Uchybienie przepisowi, określönemu w art. 41 ust. 1 pkt 10 u.o.k.s, nakładającym obowiązek Kierownika do nadzorowania terminów wykonywania obowiązków przez kuratorów sądowych, 3.Uchybienie przepisowi art. 41 ust. 1 pkt 1 u.o.k.s dotyczącemu koordynacji zadań kuratorów zespołów, czym spowodowała niewykonanie zarządzenia Sędziego, 4.Pomimo posiadanych uprawnień i kompetencji zarówno kuratora sądowego jaki i Kierownika Zespołu nie wykonnie Zarządzenia Sędziego w terminie, o którym mówi §7 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 czerwca 2003 roku w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania uprawnień i obowiązków kuratorów sądowych (Dz.U.2014.989 j.t.), nie zawiadamiając o tym fakcie Sądu, a w odpowiedzi na ponaglenie, wskazujące termin kolejnych 2 dni, odmówienie jego wykonania w określonym terminie.		
Zamość		uniewinnienie	

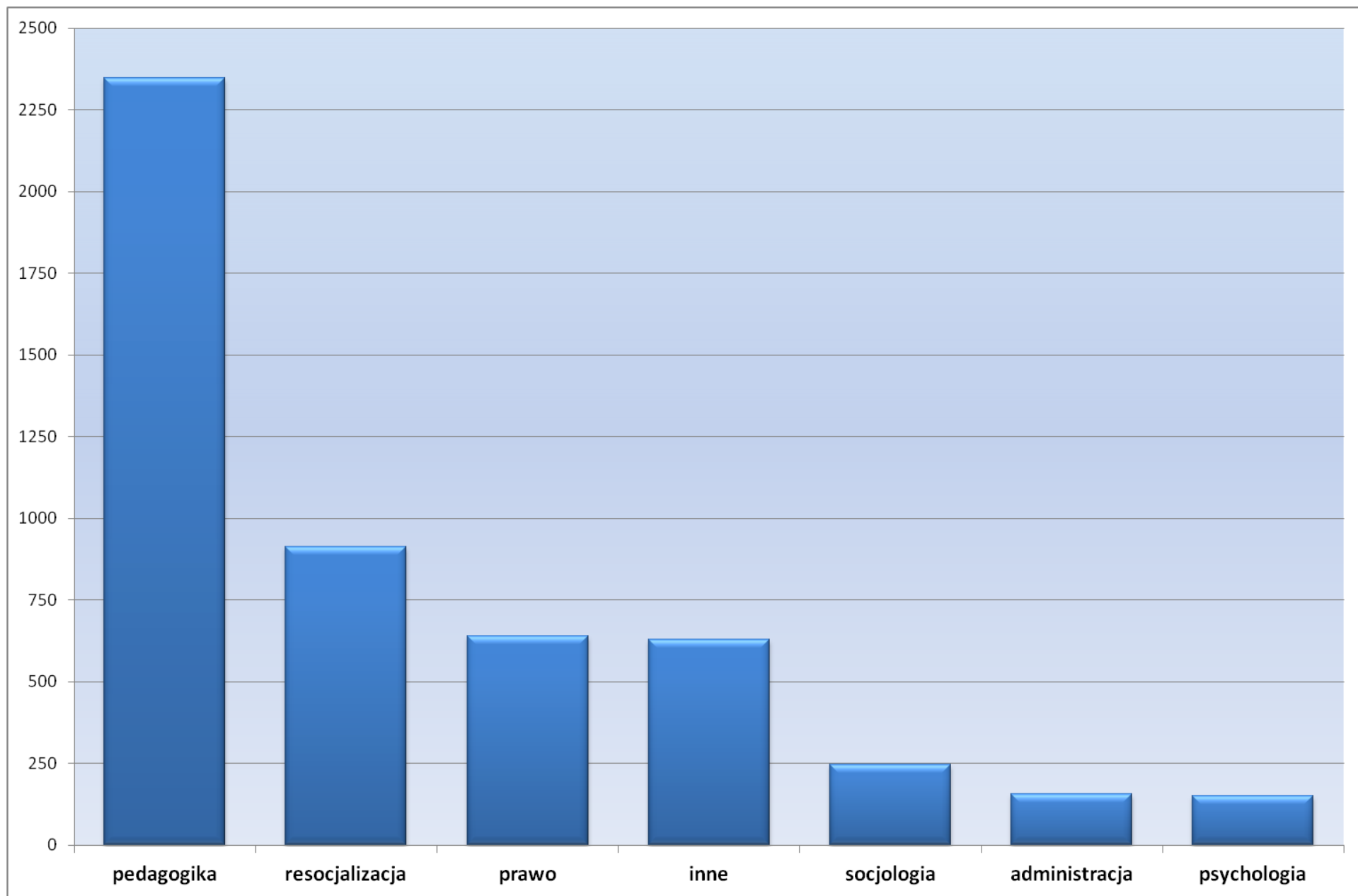
Tabela 31. Postępowania dyscyplinarne – zarzuty, rodzaje kar; źródło: ankiety KRK (oprac. G. Ciak, J. Wacławiak)



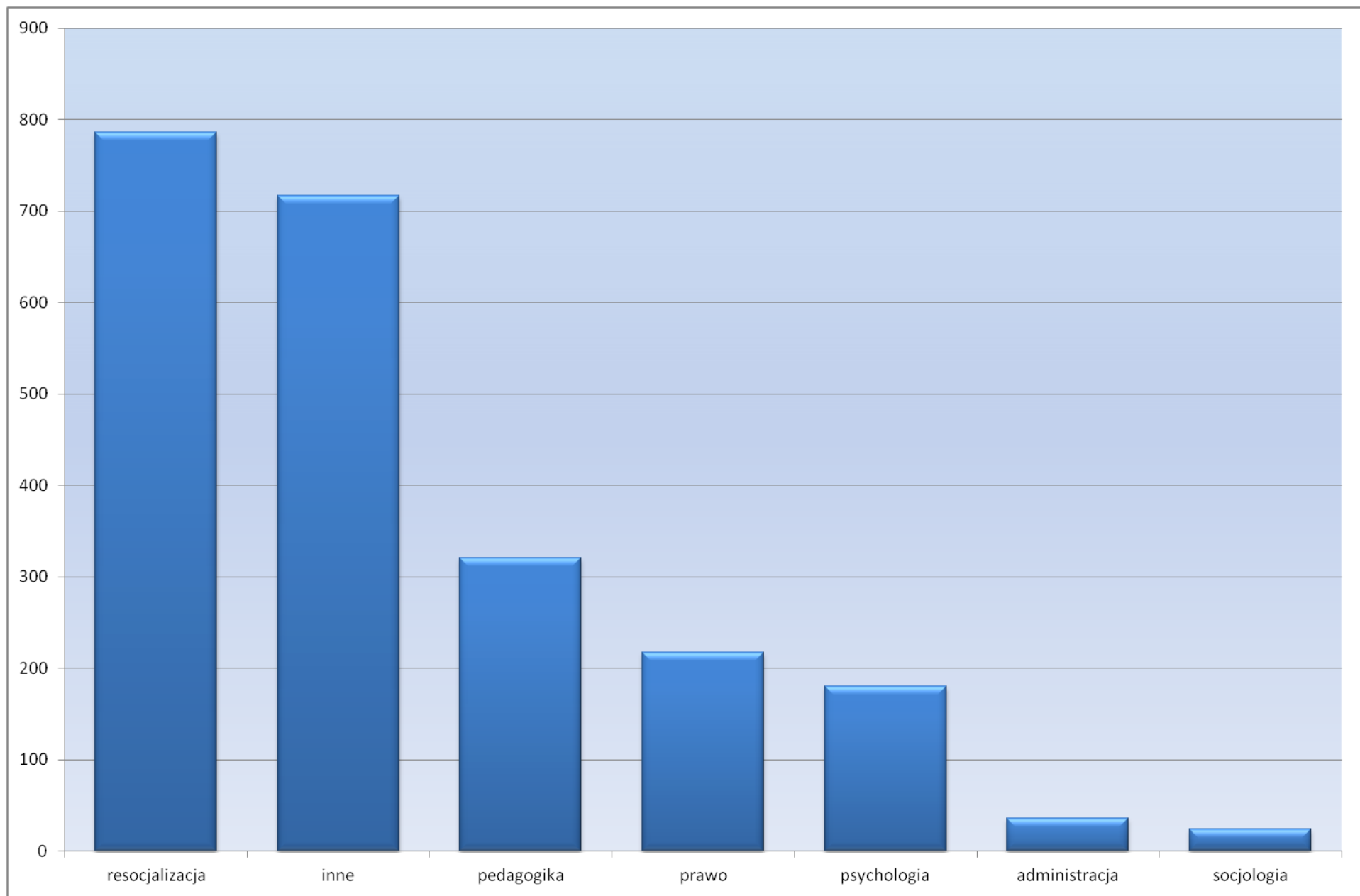
Wykres 1. Udział mężczyzn w populacji kuratorów na dzień 31.12.2016 r.; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)



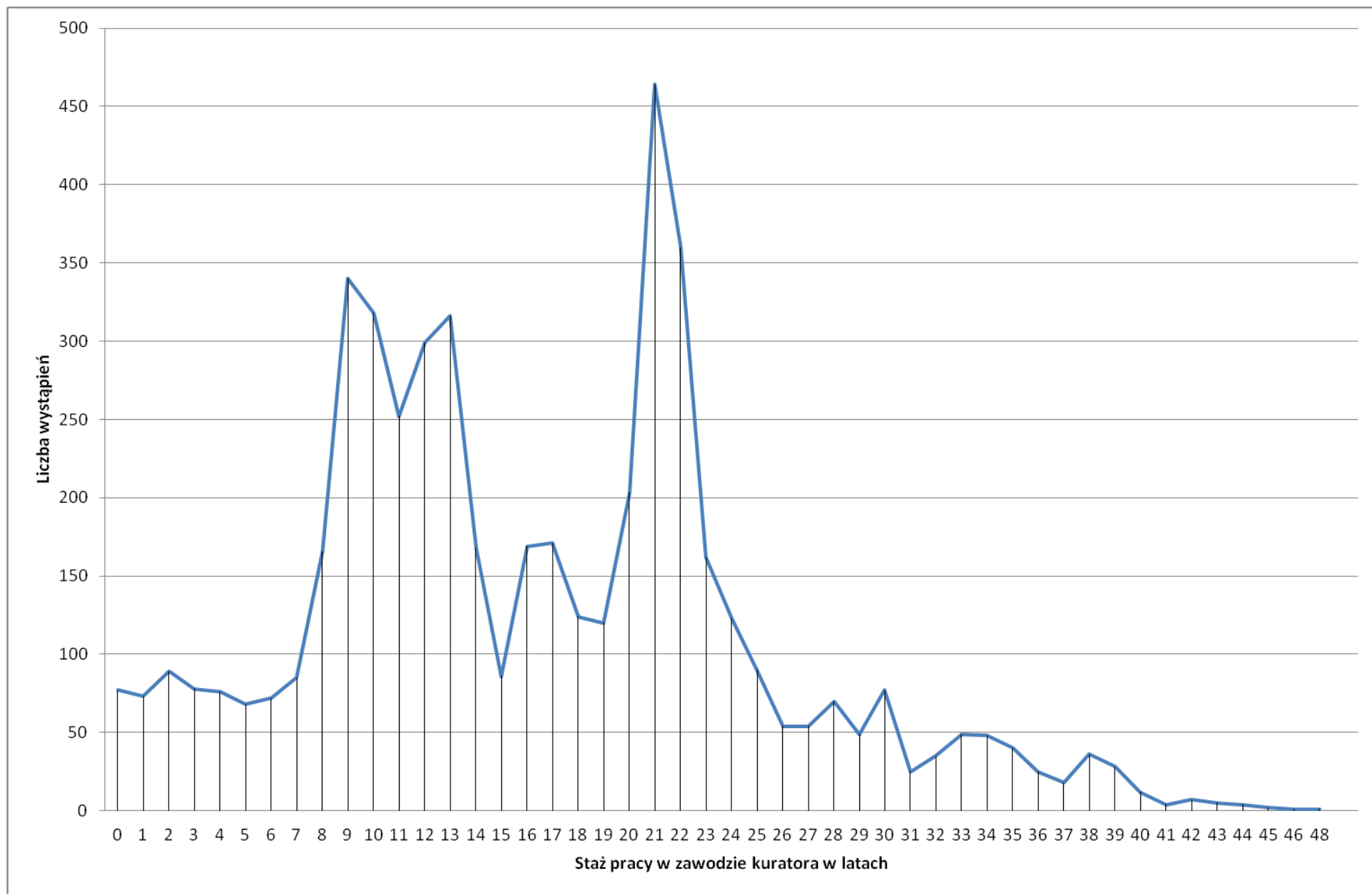
Wykres 2. Przekrój wiekowy kurateli; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)



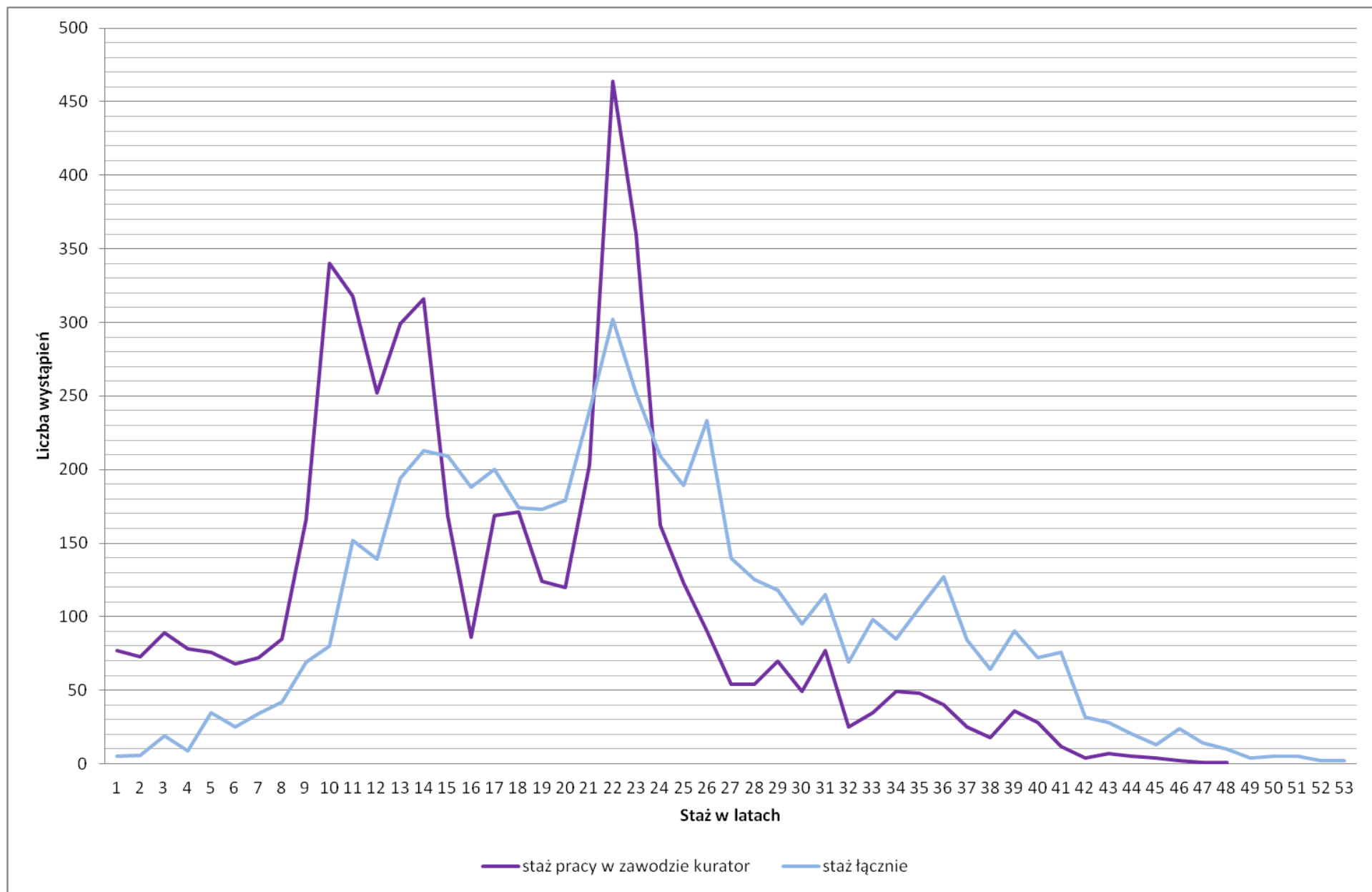
Wykres 3. Studia magisterskie kuratorów; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)



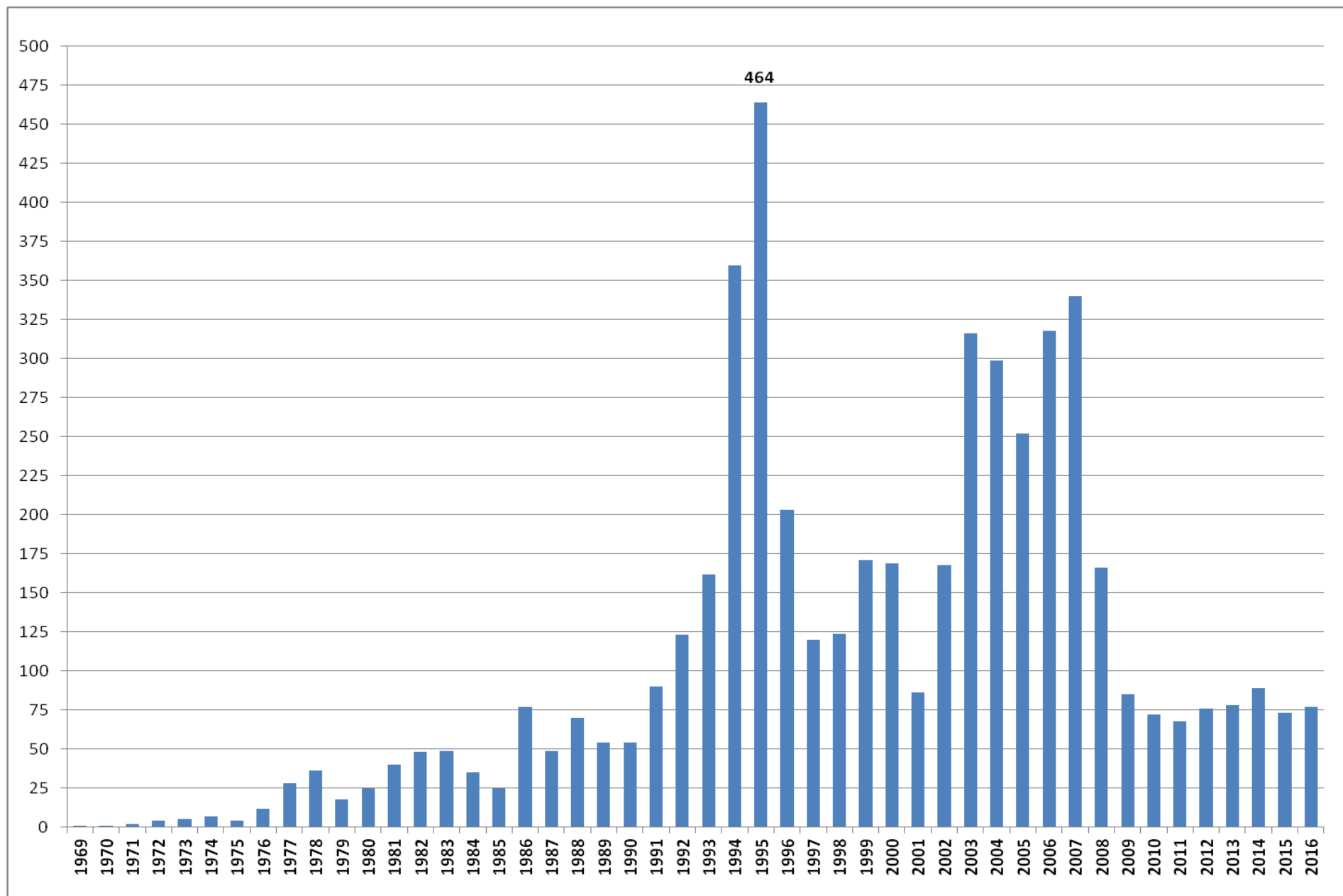
Wykres 4. Studia podyplomowe kuratorów; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)



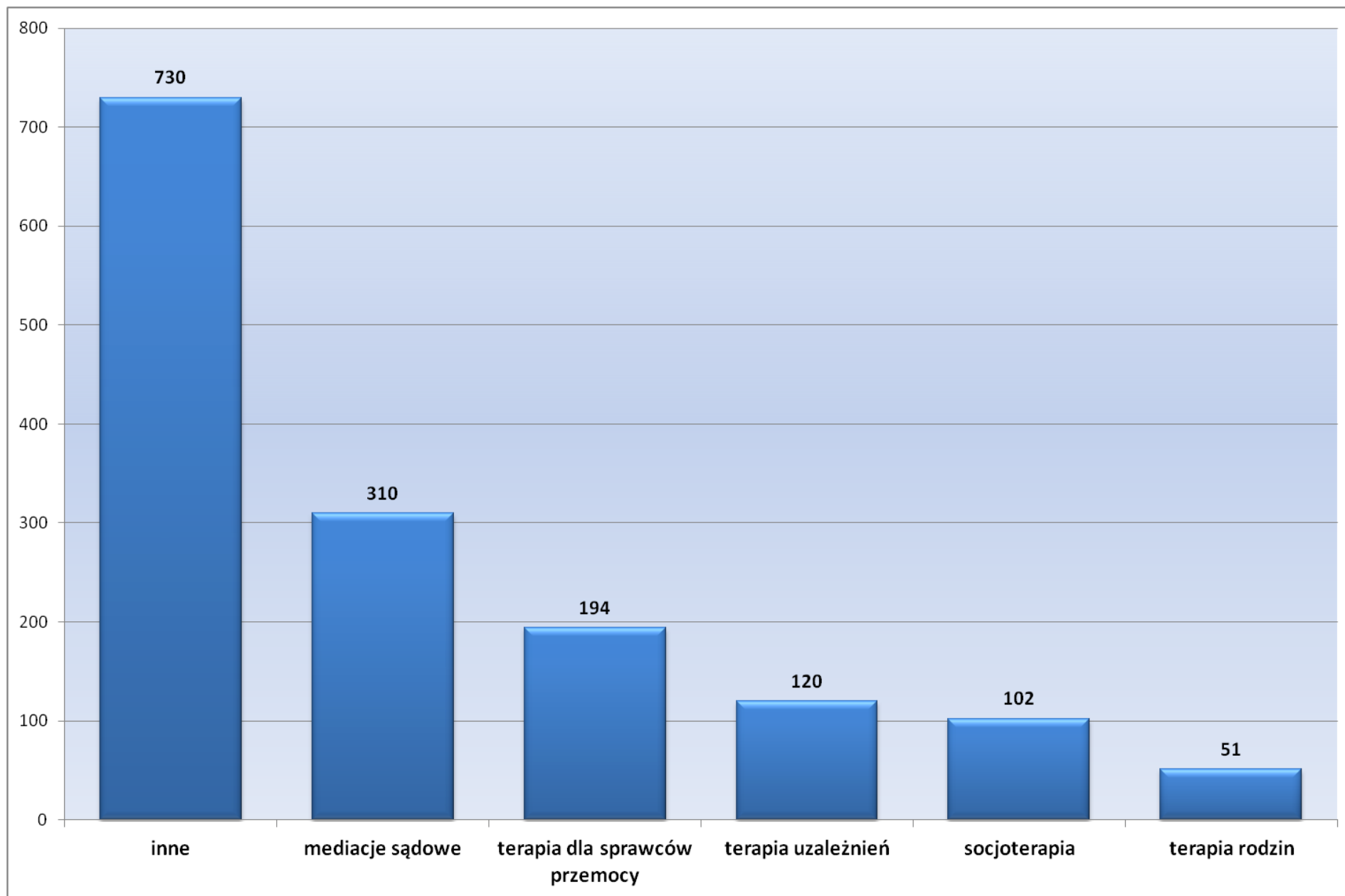
Wykres 5. Staż pracy w zawodzie kuratora; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)



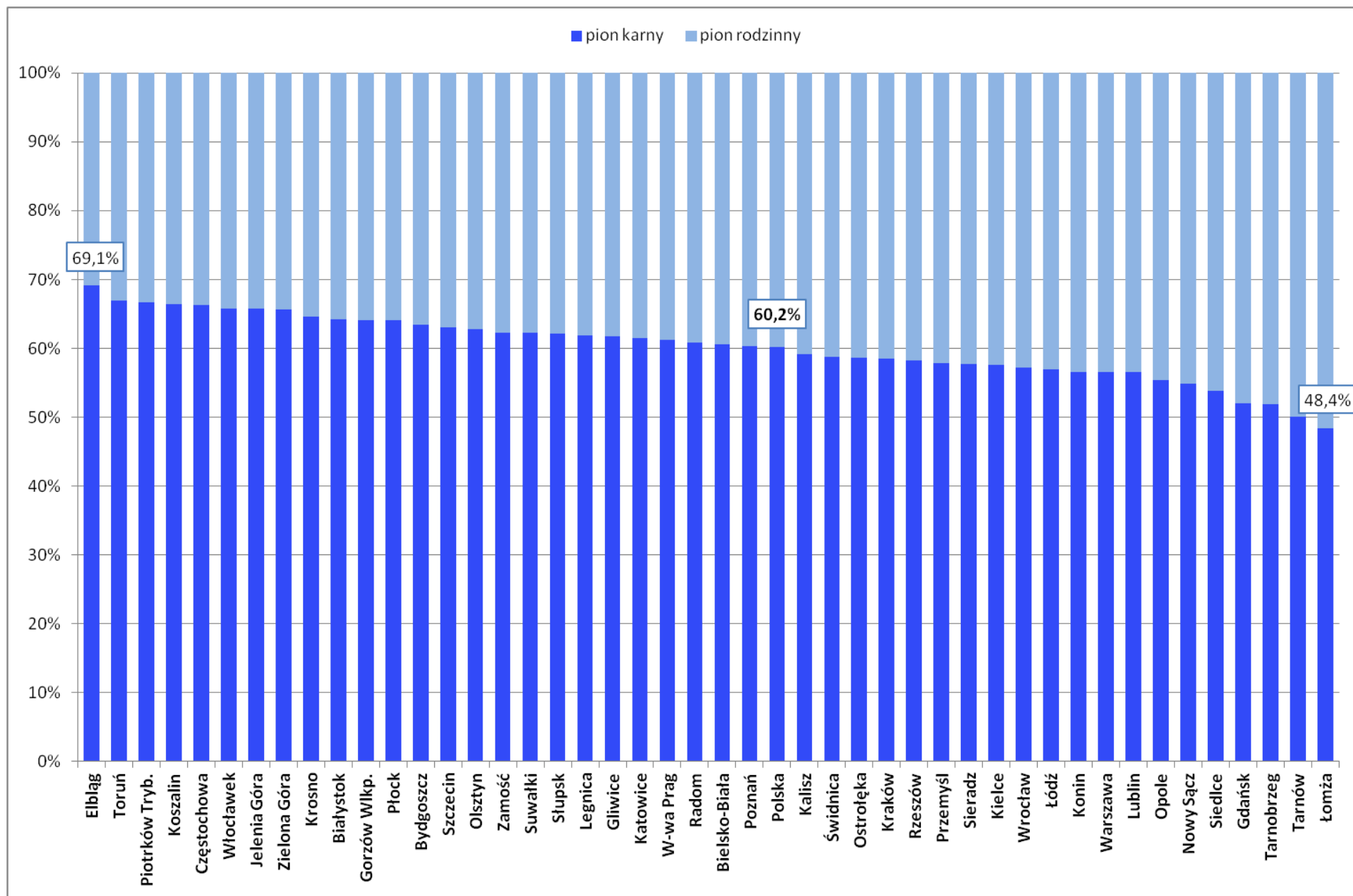
Wykres 6. Staż pracy w zawodzie kuratora oraz staż pracy łącznie; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)



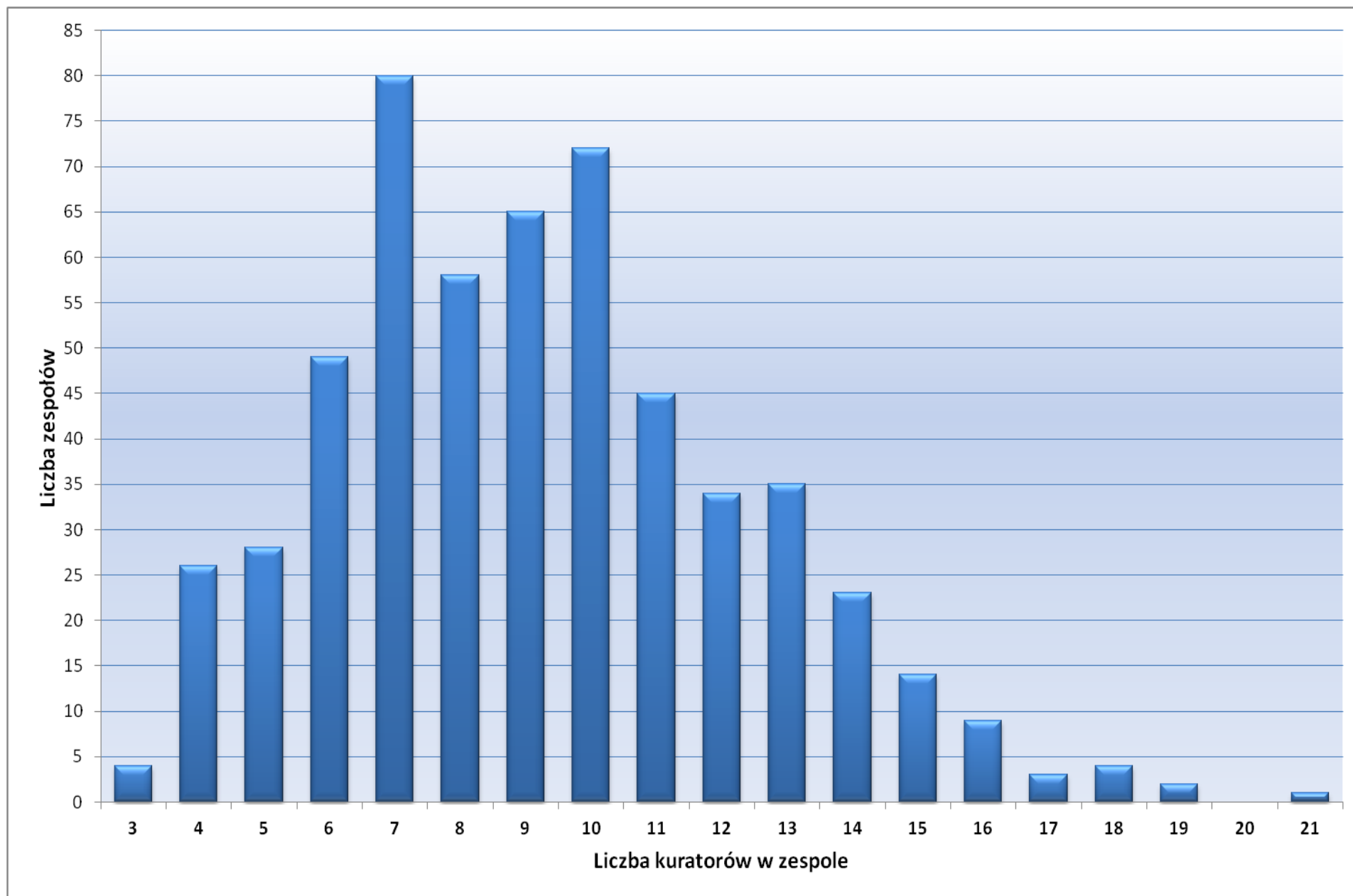
Wykres 7. Przyjęcia do służby w latach 1969-2016 (wykres nie uwzględnienia osób, które zakończyły służbę); źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)



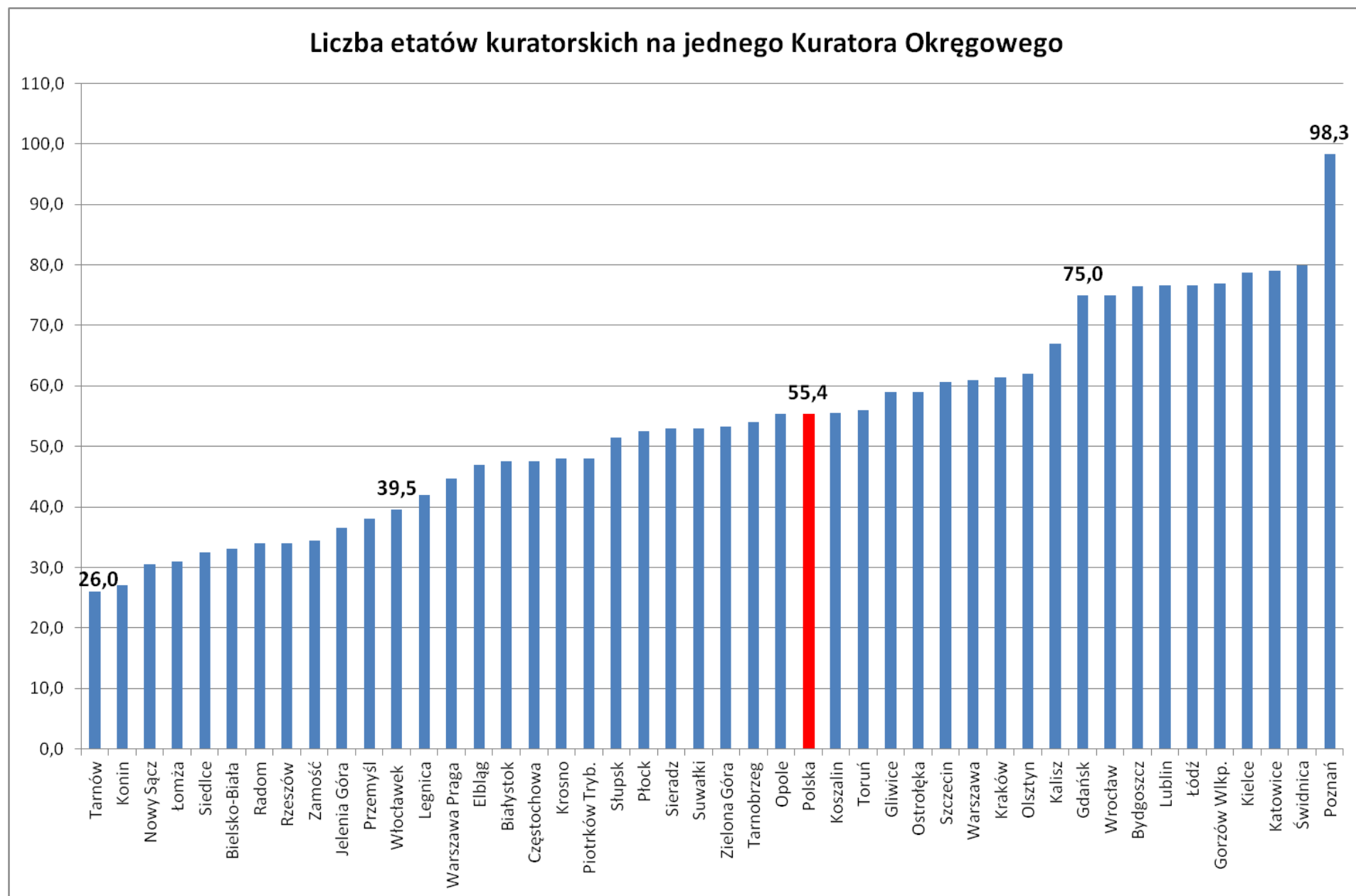
Wykres 8. Dodatkowe uprawnienia zawodowe kuratorów; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)



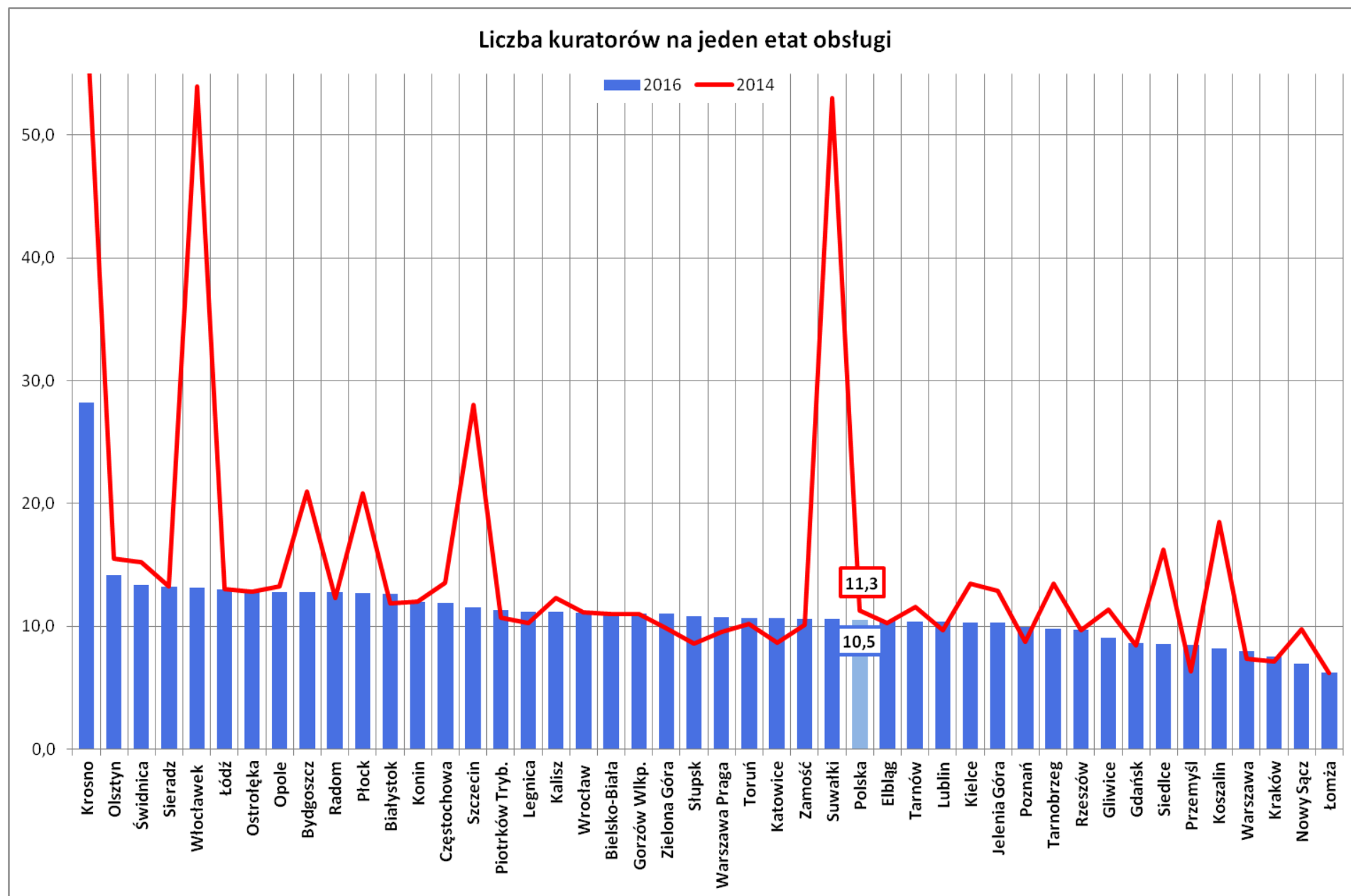
Wykres 9. Struktura etatów w pionach rodzinnym i karnym w roku 2016; źródło: MS-S40 (wyk. J. Waclawiak)



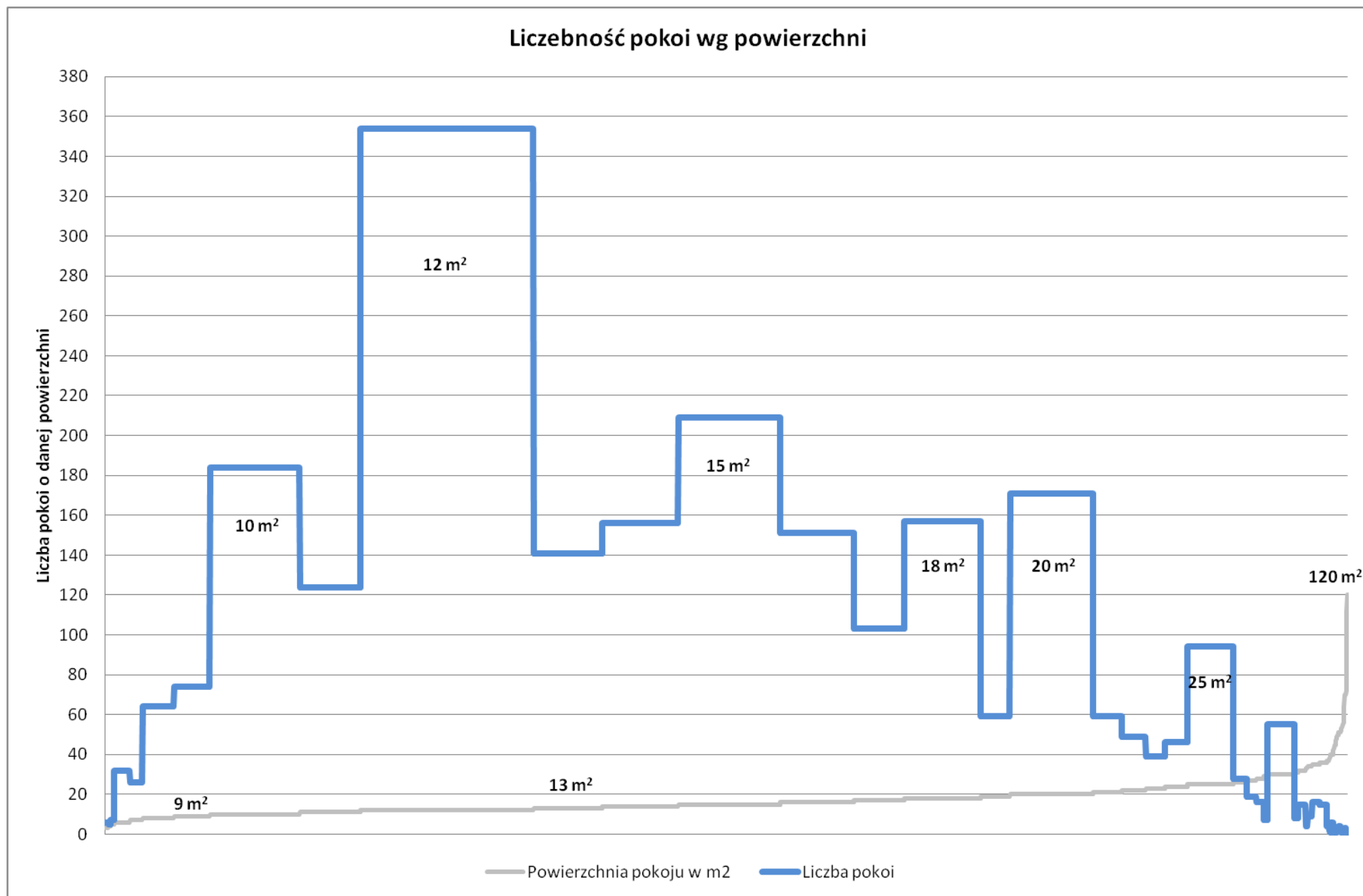
Wykres 10. Liczebność zespołów kuratorskich; źródło: ankieta KRK; (opracował J. Waclawiak)



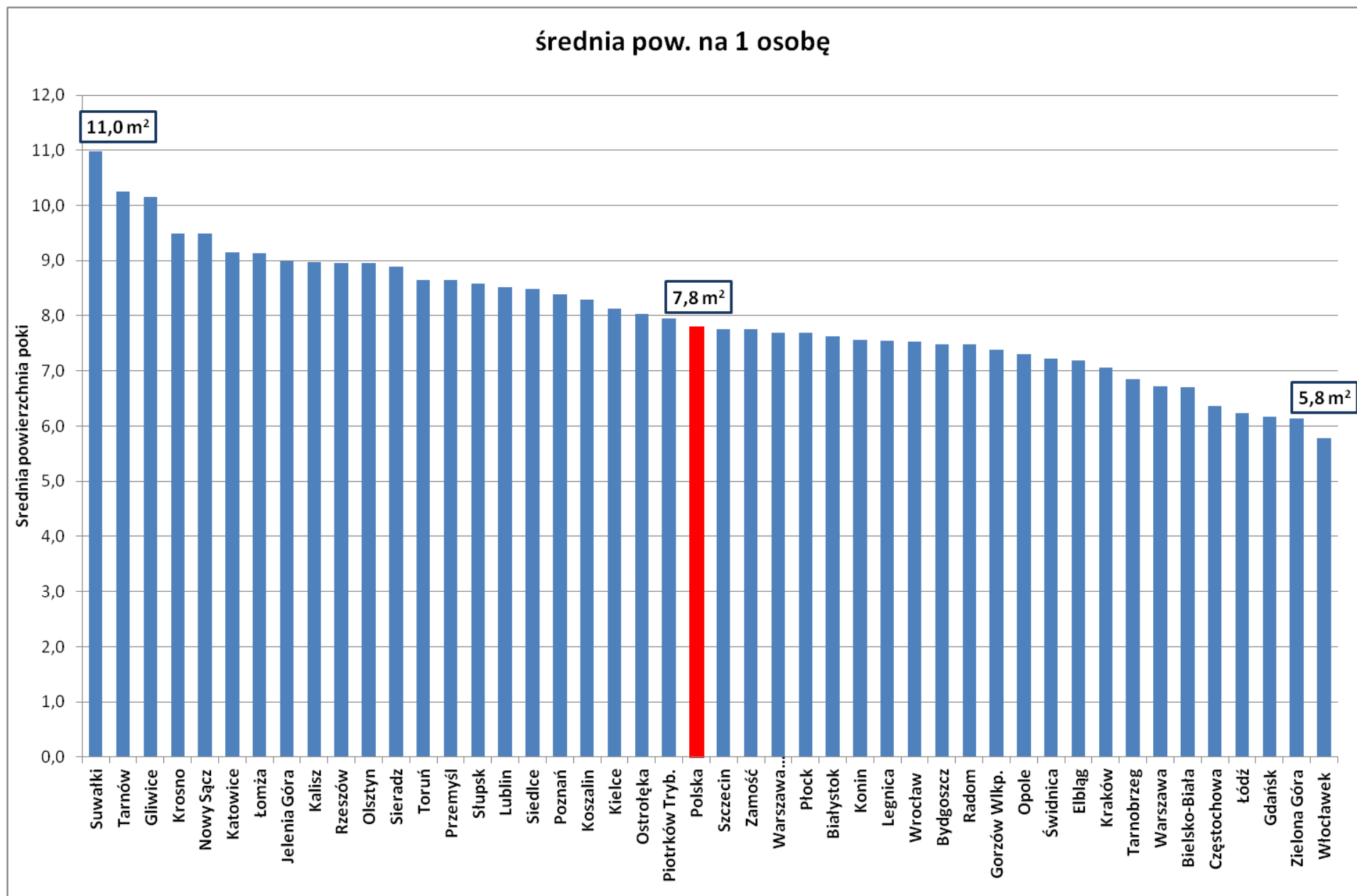
Wykres 11. Obciążenie Kuratorów Okręgowych w poszczególnych okręgach; źródło: ankieta KRK, MS-S40 (wyk. J. Waclawiak)



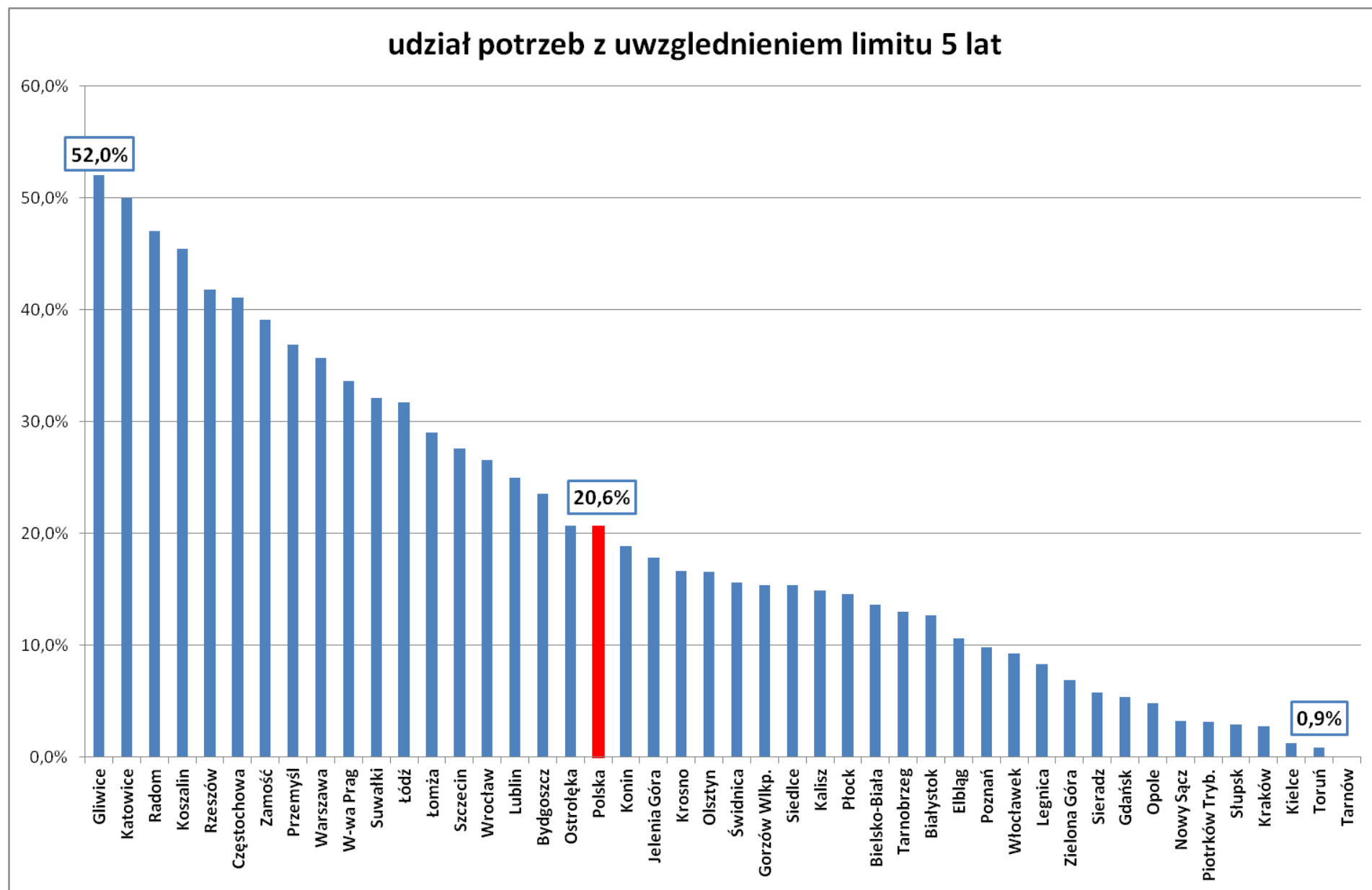
Wykres 12. Średnia liczba kuratorów na jeden etat obsługi sekretarskiej w latach 2014 i 2016; źródło: ankieta KRK, MS-S40 (wyk. J. Waclawiak)



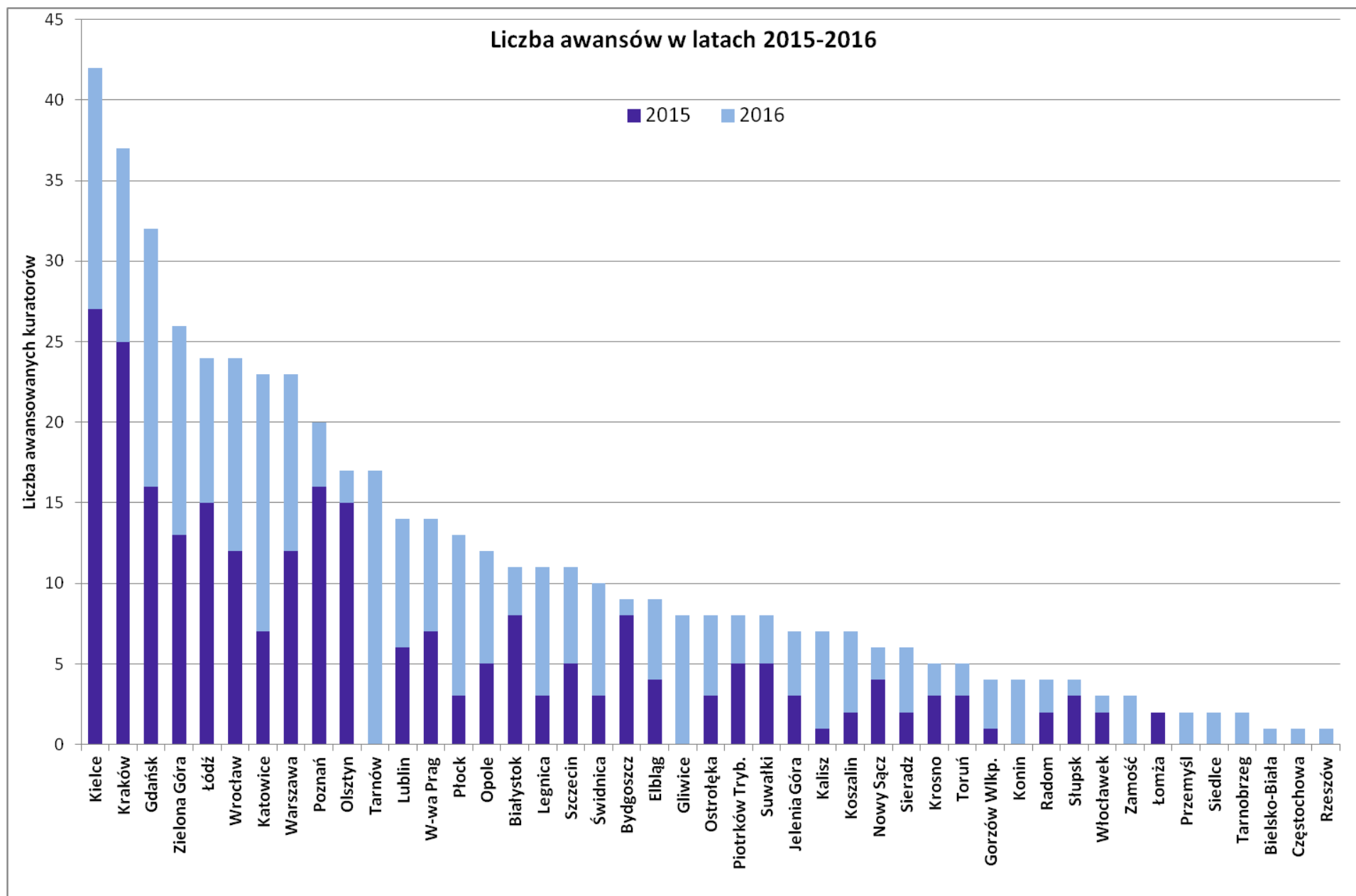
Wykres 13. Liczebność pokoi wg powierzchni; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)



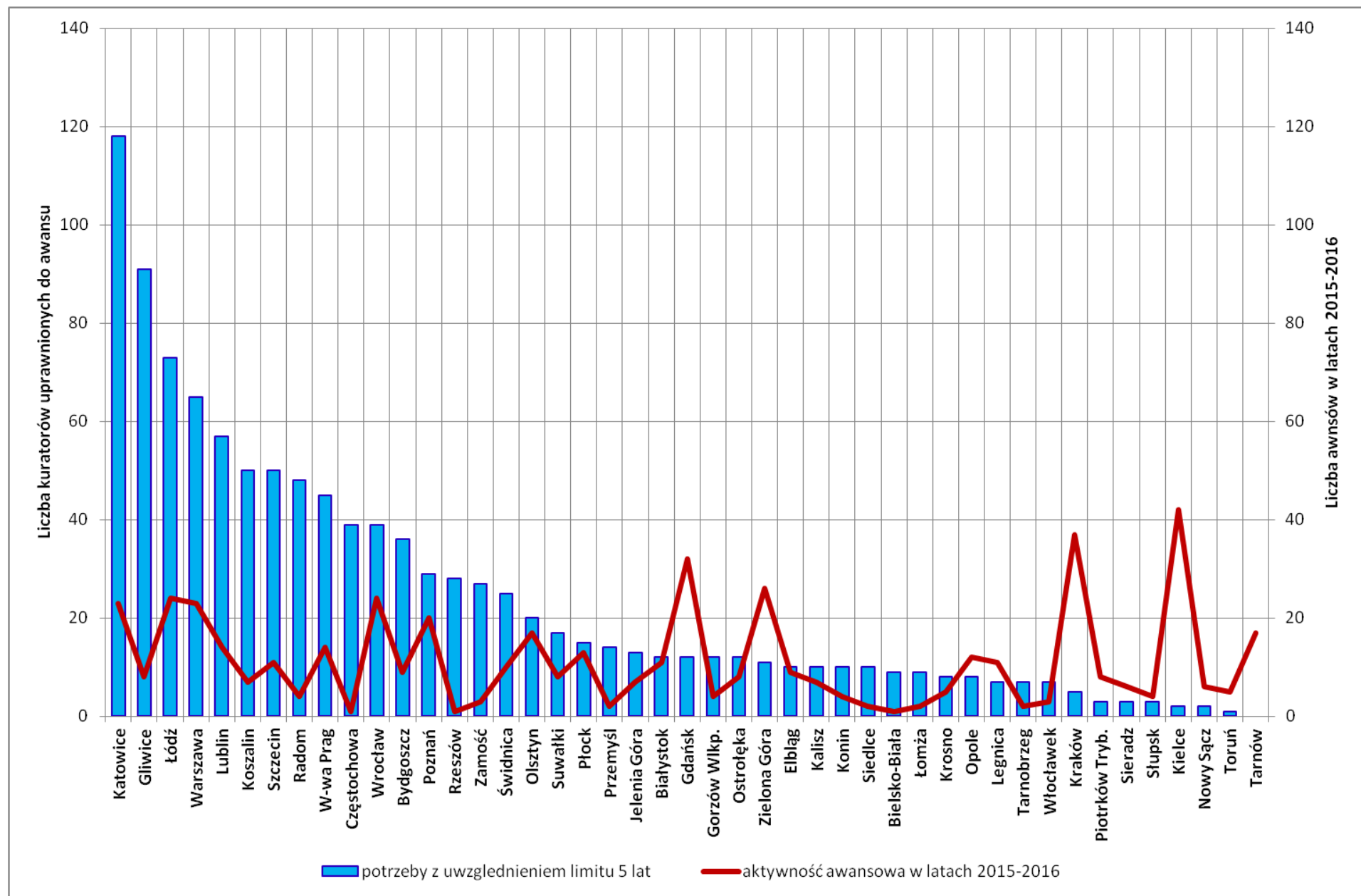
Wykres 14. Średnie wartości powierzchni pokoi na jednego kuratora w okręgach; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)



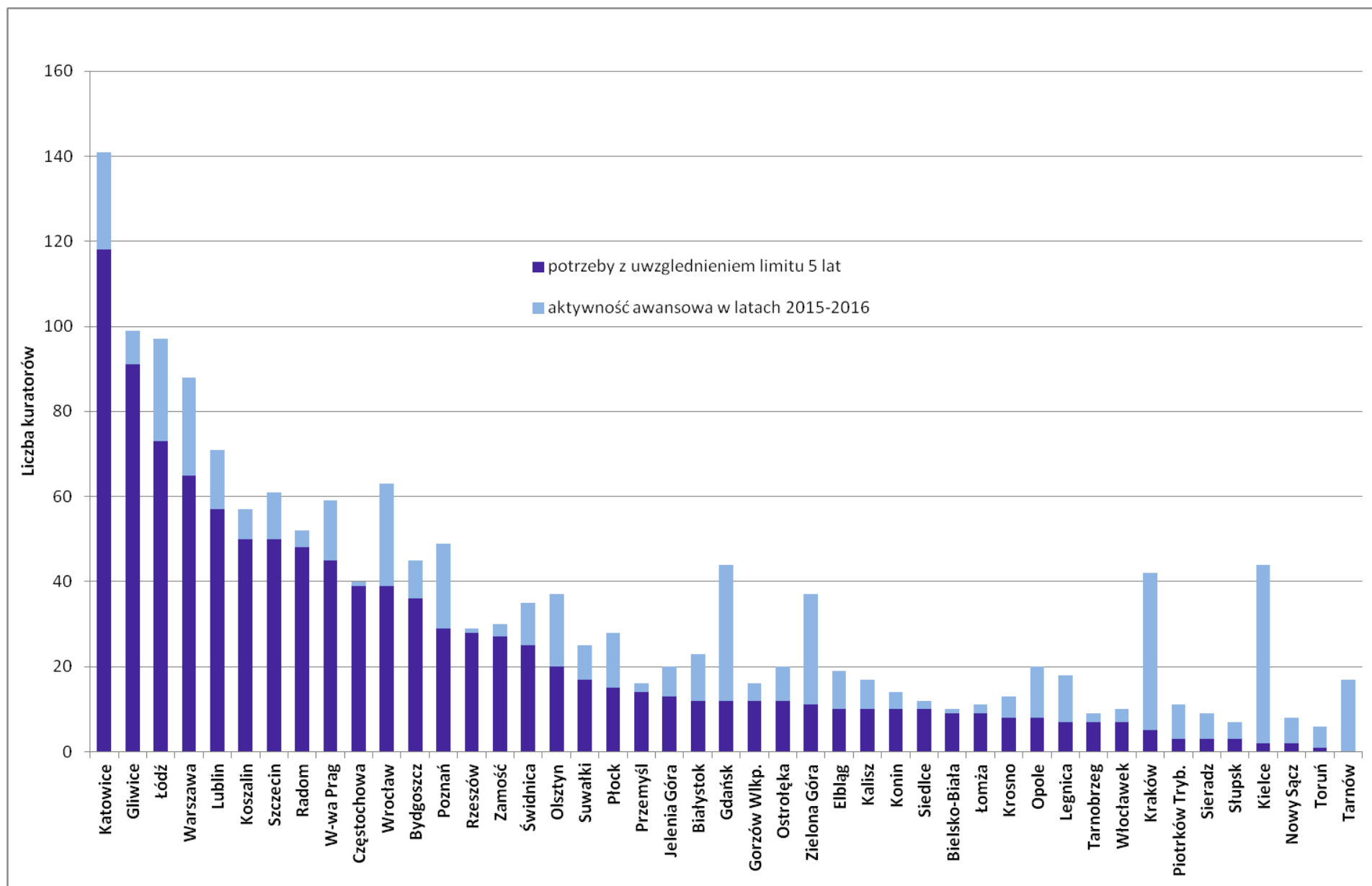
Wykres 15. Udział potrzeb w zakresie awansów w poszczególnych okręgach z uwzględnieniem osób, które uzyskały ostatnie przeszerogowanie przed rokiem 2012; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)



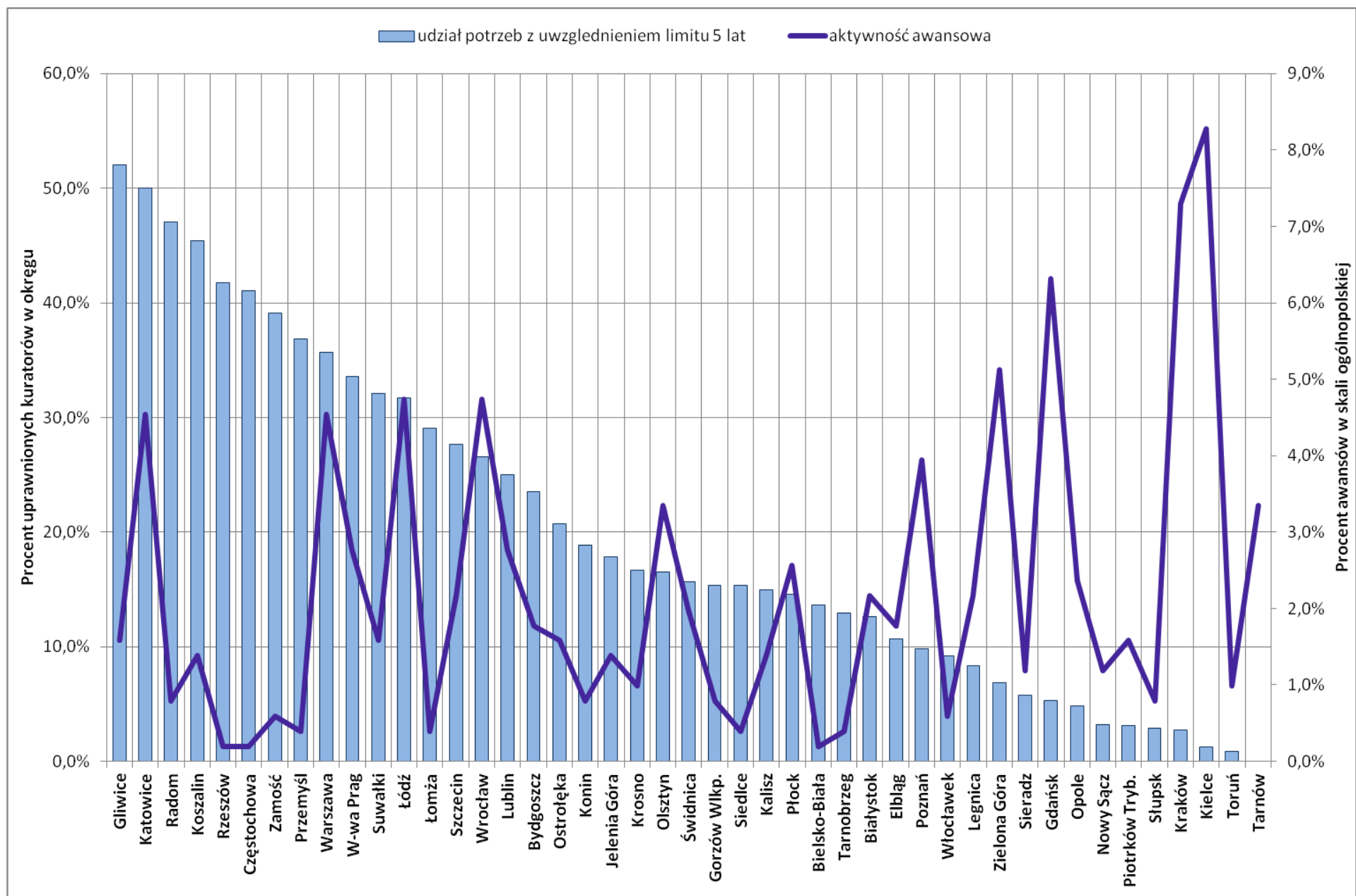
Wykres 16. Aktywność w zakresie awansowania w okręgach w latach 2015-2016; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)



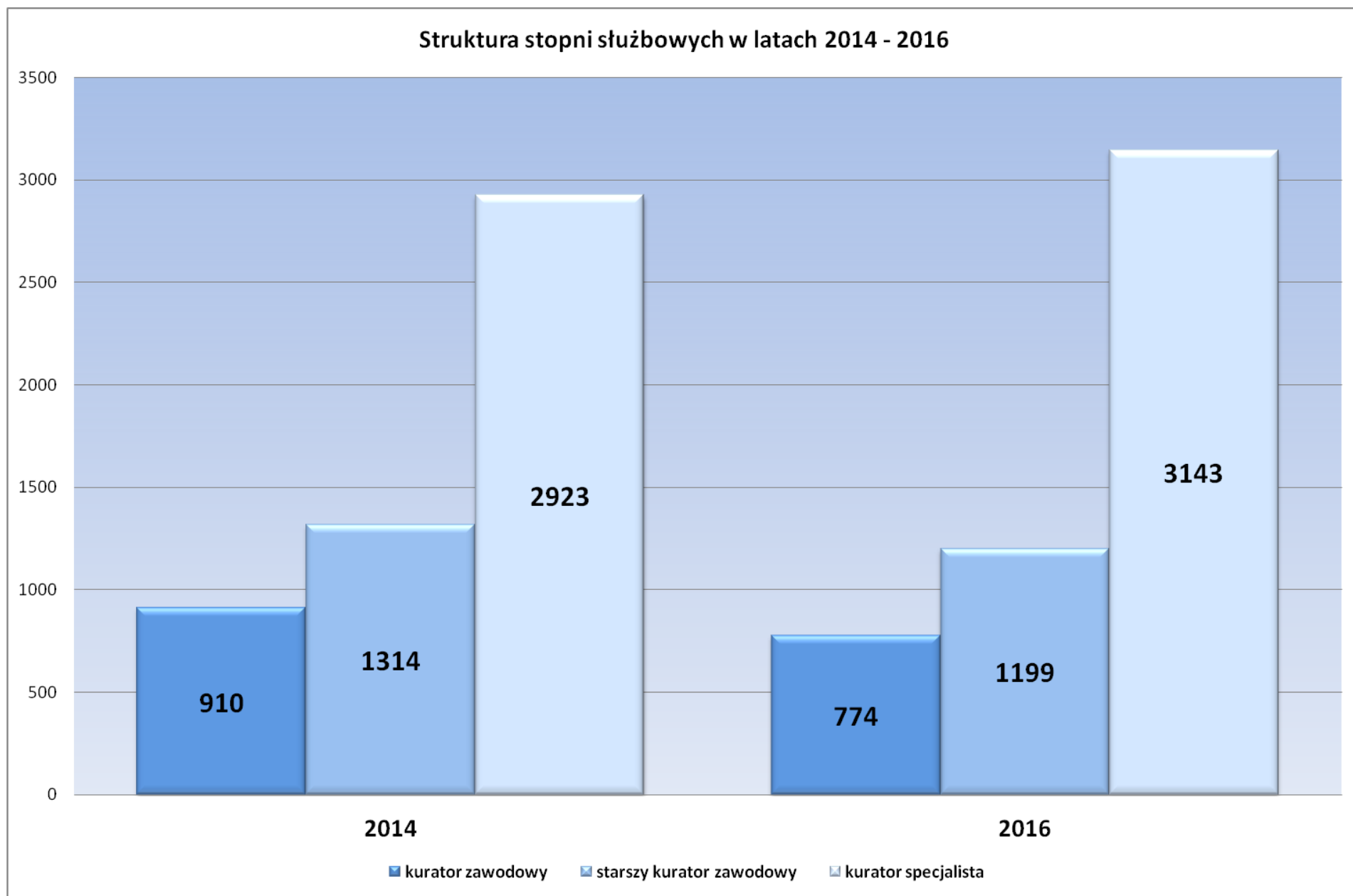
Wykres 17. Potrzeby na koniec roku 2016, a aktywność awansowa w okręgach w latach 2015-2016; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)



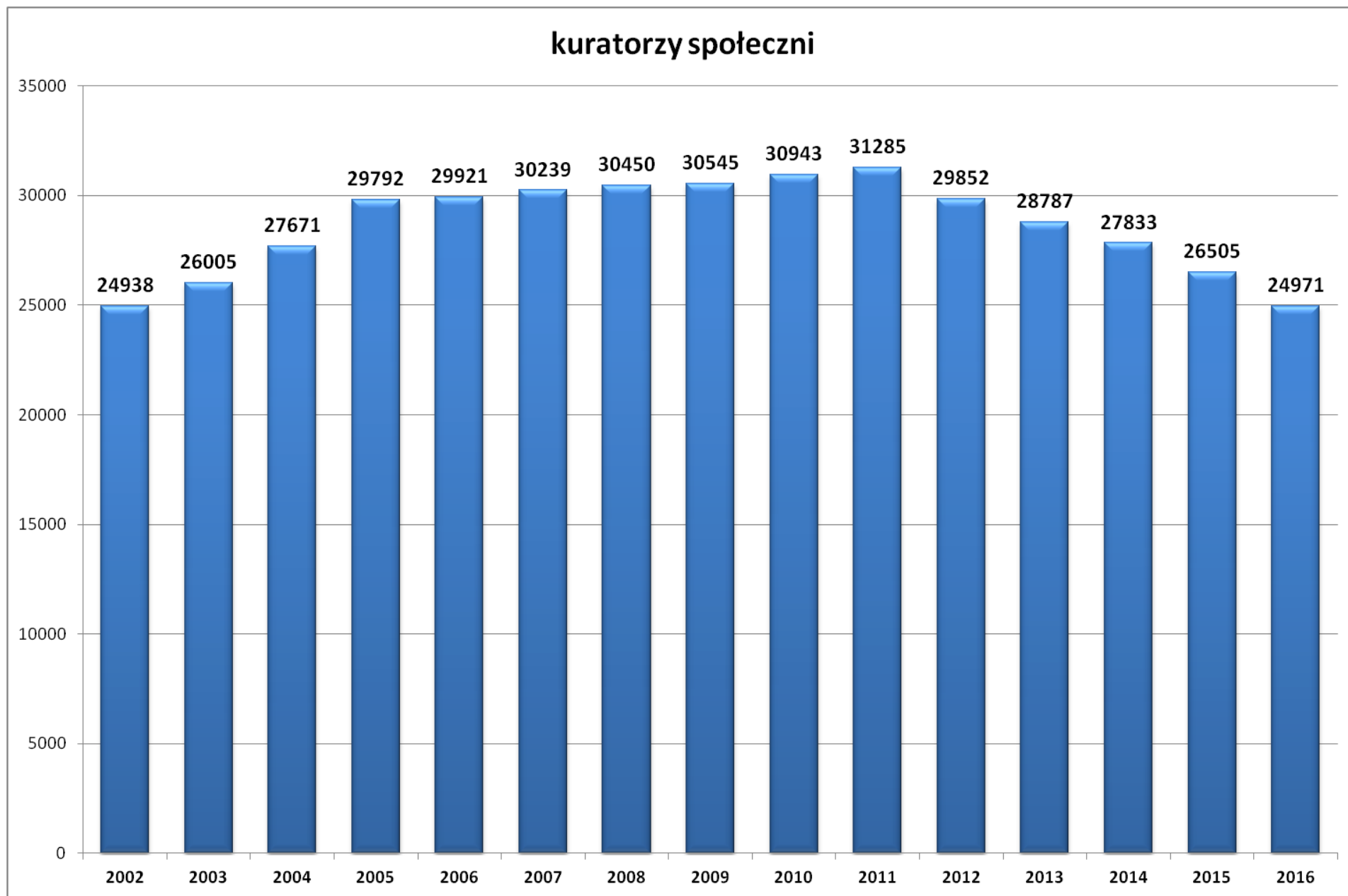
Wykres 18. Potrzeby na koniec 2016 roku, a aktywność awansowa w okręgach w latach 2015-2016. Łączna wysokość słupków obrazuje jak wyglądałyby potrzeby przy braku awansów; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)



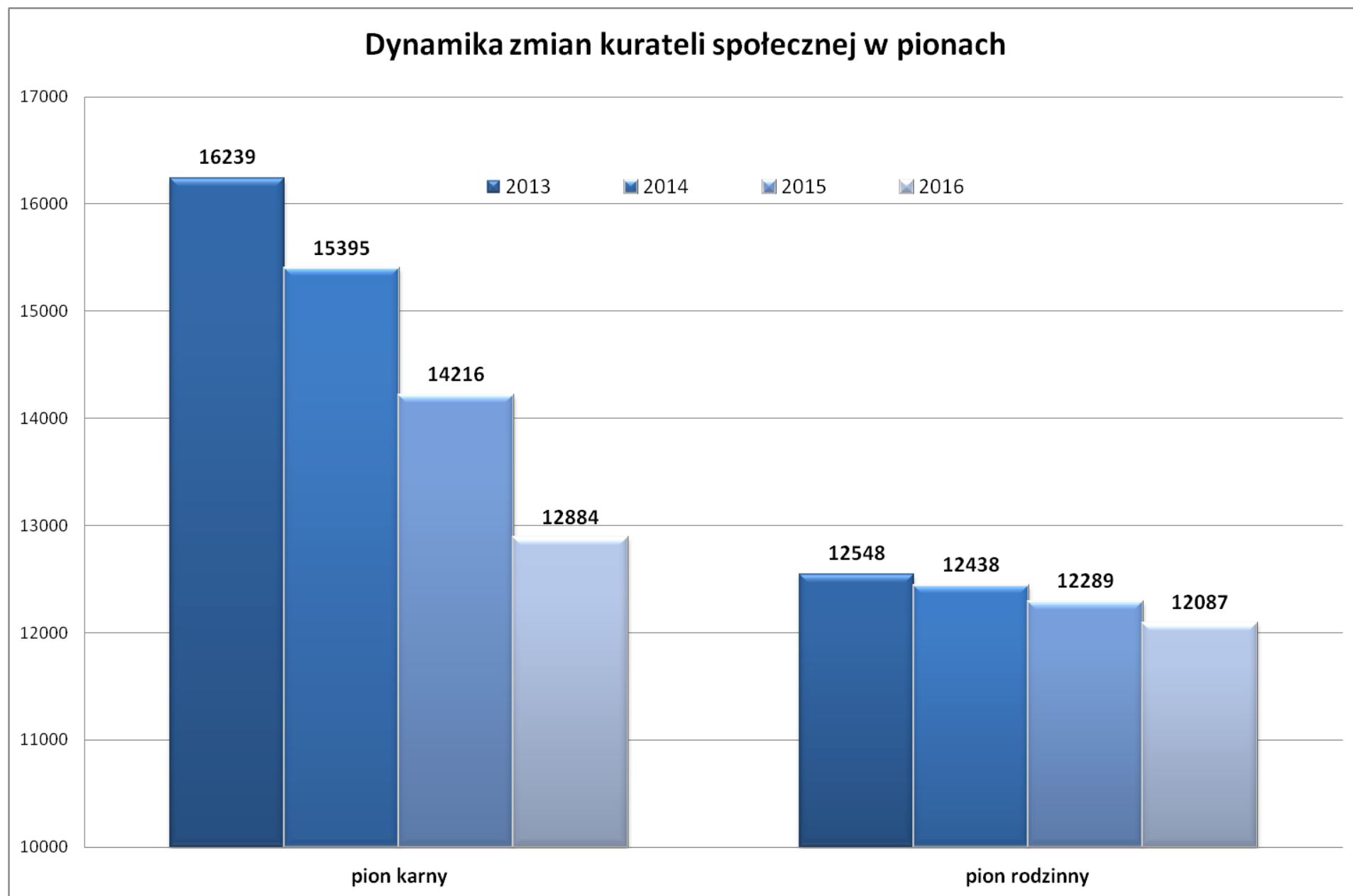
Wykres 19. Potrzeby a aktywność awansowa w okręgach w latach 2015-2016. źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)



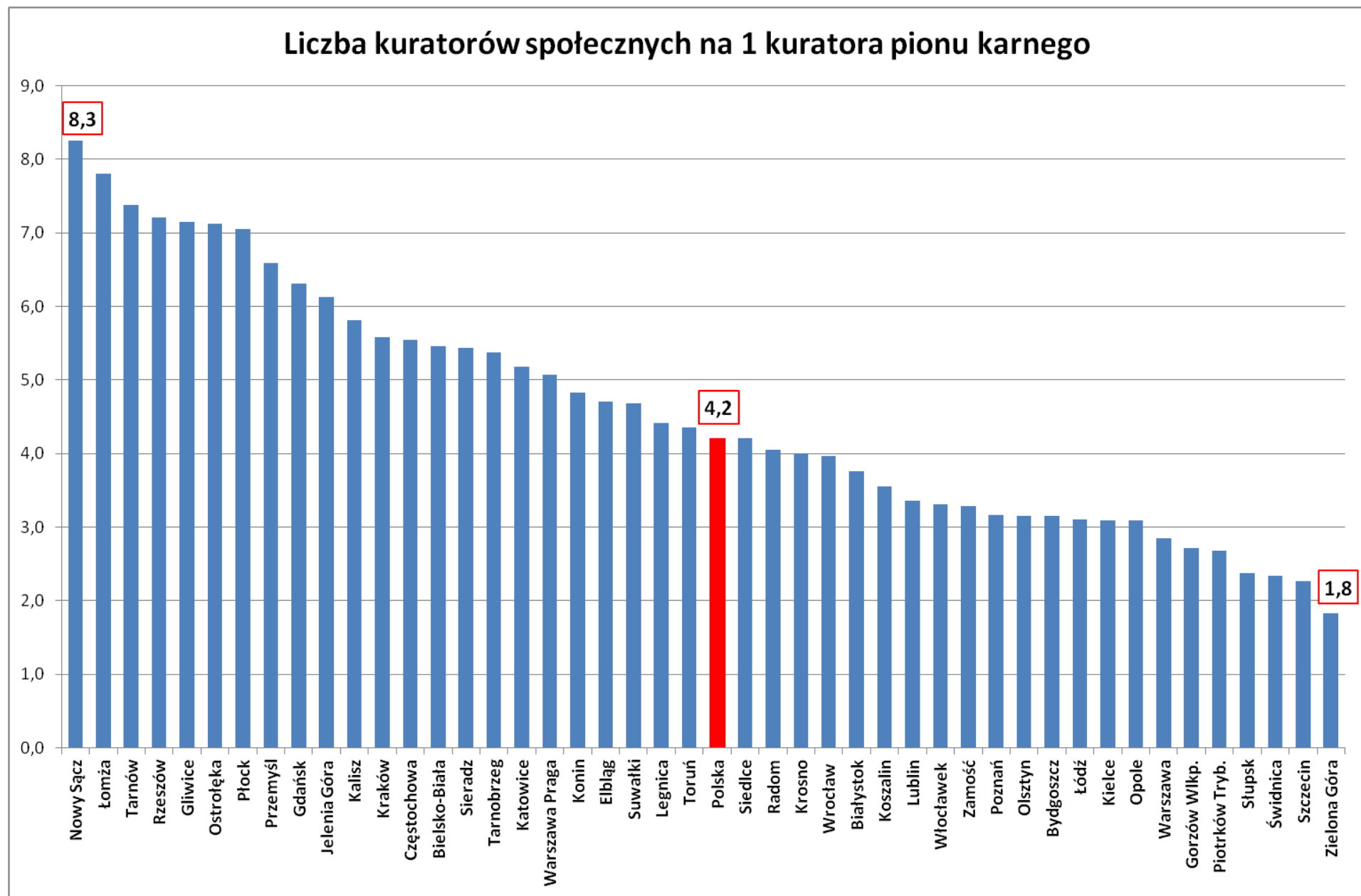
Wykres 20. Struktura stopni awansowych w latach 2014 i 2016; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)



Wykres 21. Liczba kuratorów społecznych w latach 2002-2017; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)

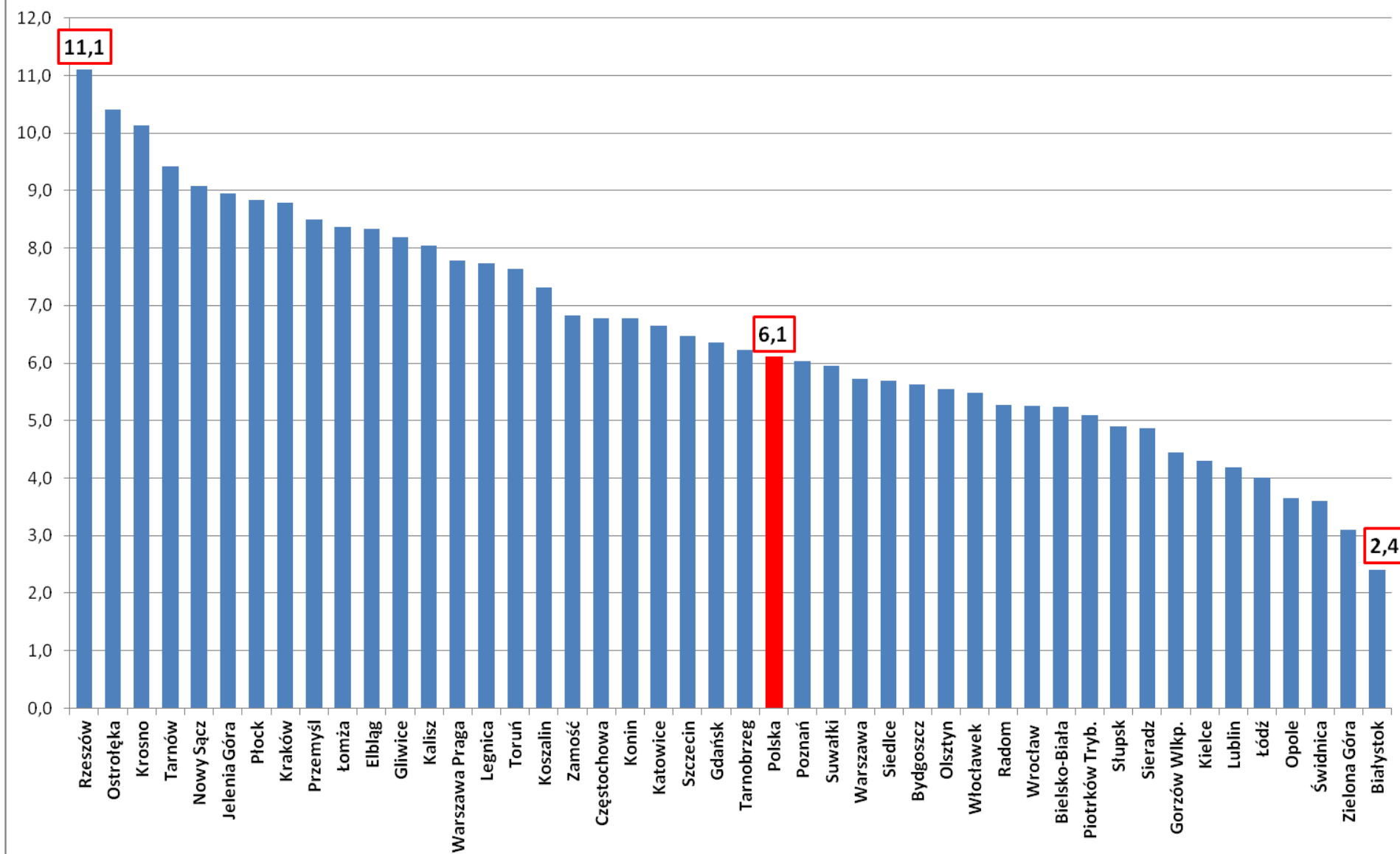


Wykres 22. Zmiany liczbowe kurateli społecznej w pionach w latach 2013-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)

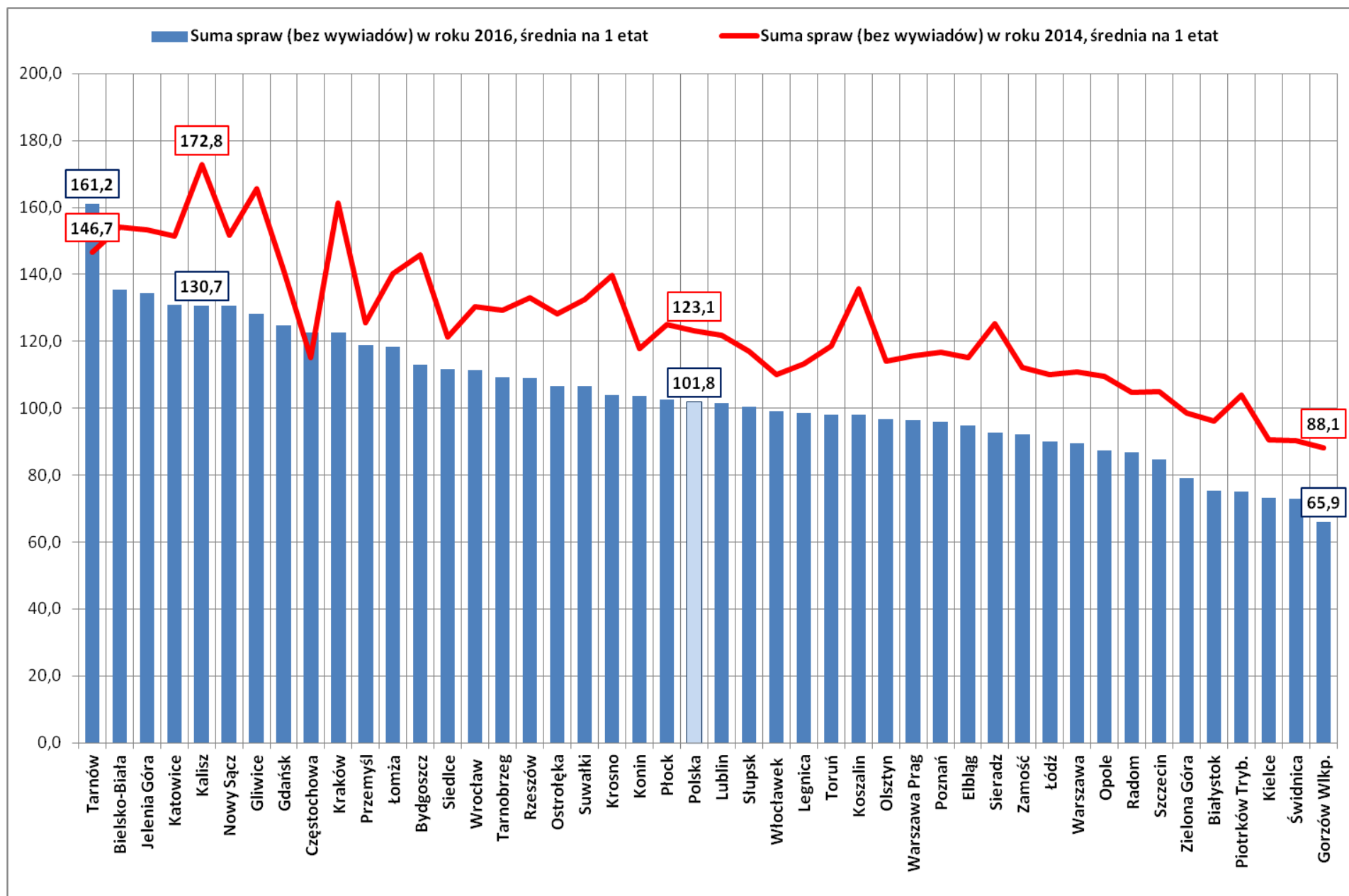


Wykres 23. Liczba kuratorów społecznych współpracujących z jednym kuratorem w pionie karnym; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)

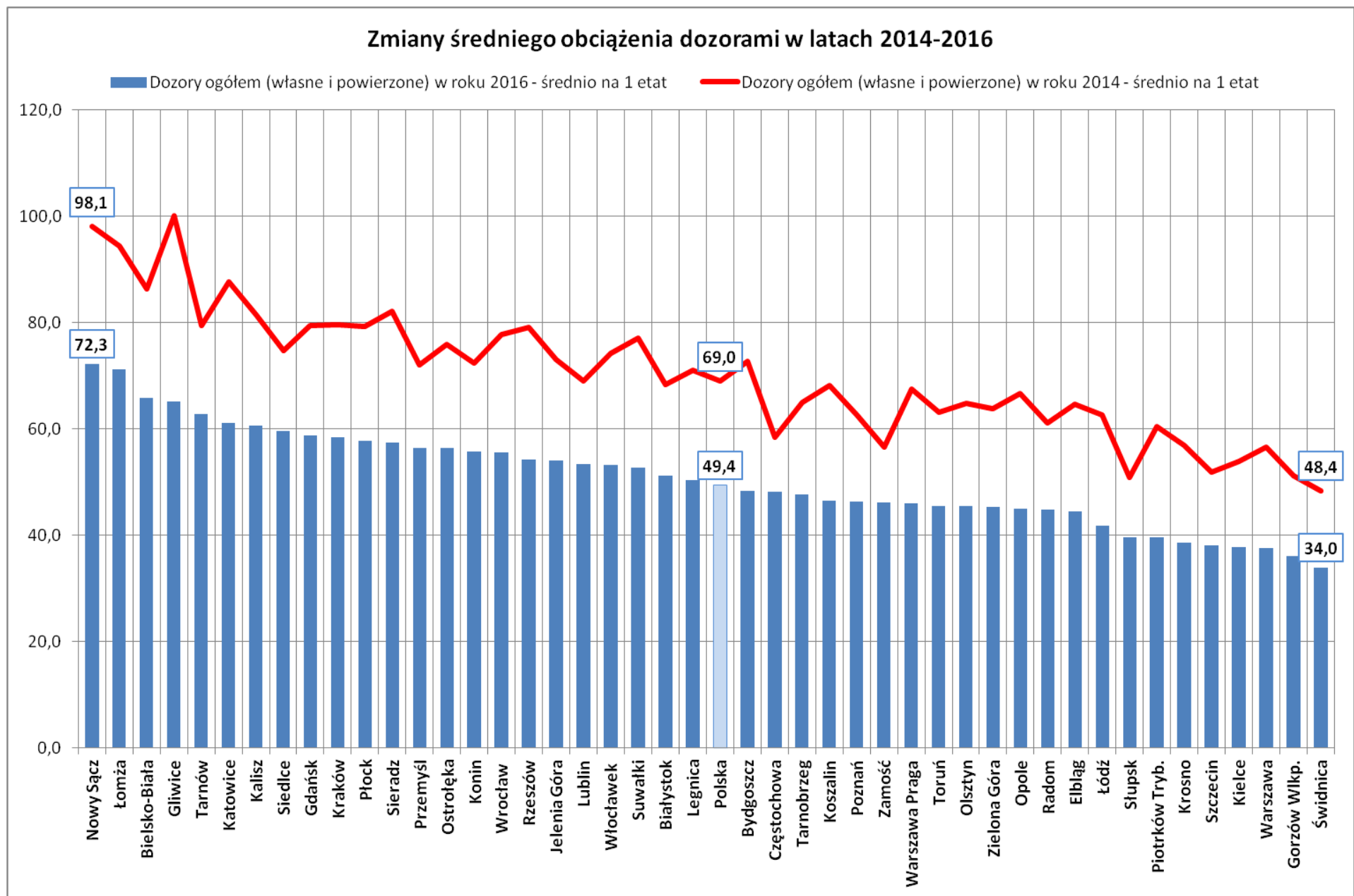
Liczba kuratorów społecznych na 1 kuratora pionu rodzinnego



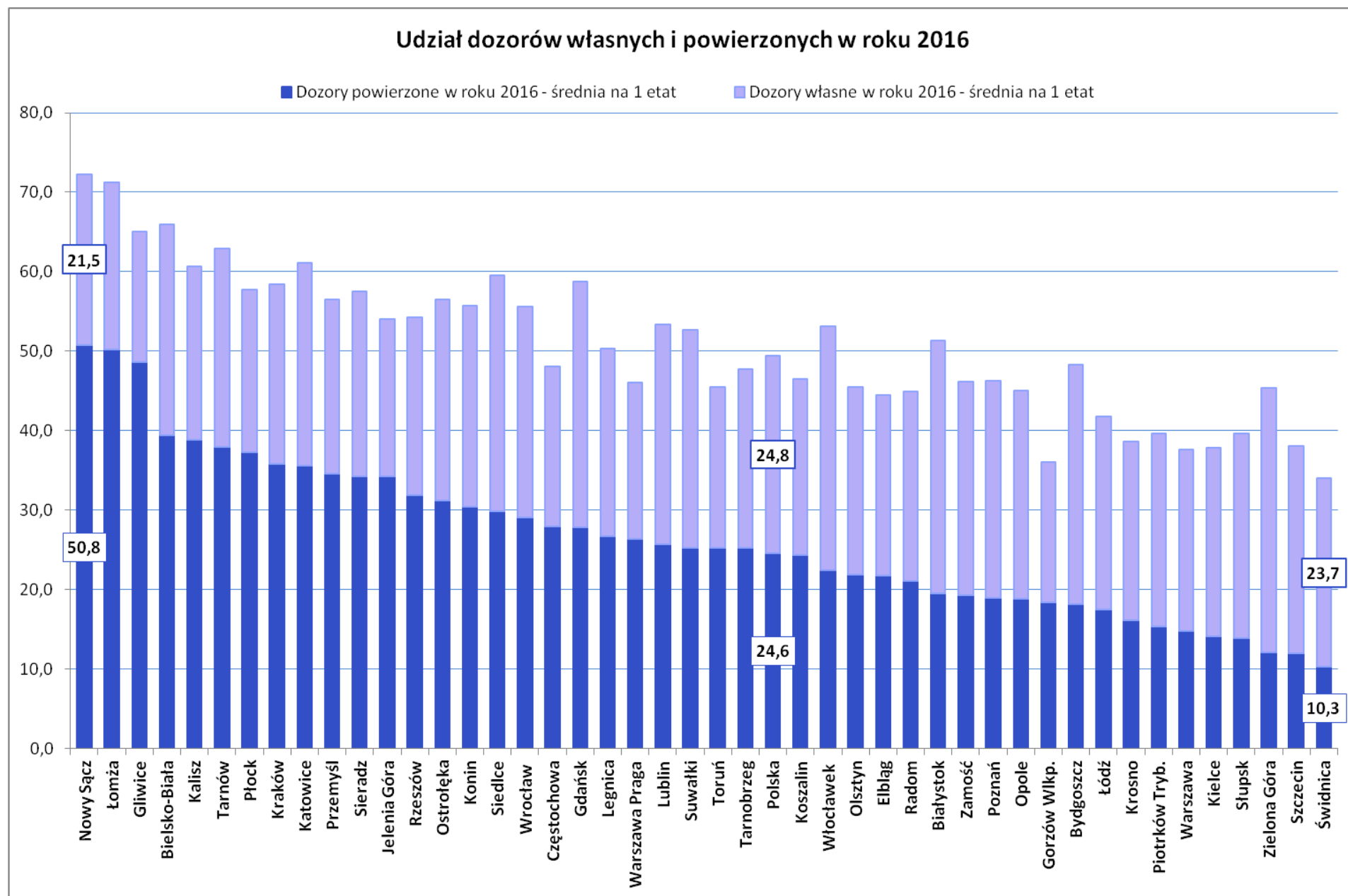
Wykres 24. Liczba kuratorów społecznych współpracujących z jednym kuratorem rodzinnym; źródło: ankieta KRK (opracował J. Waclawiak)



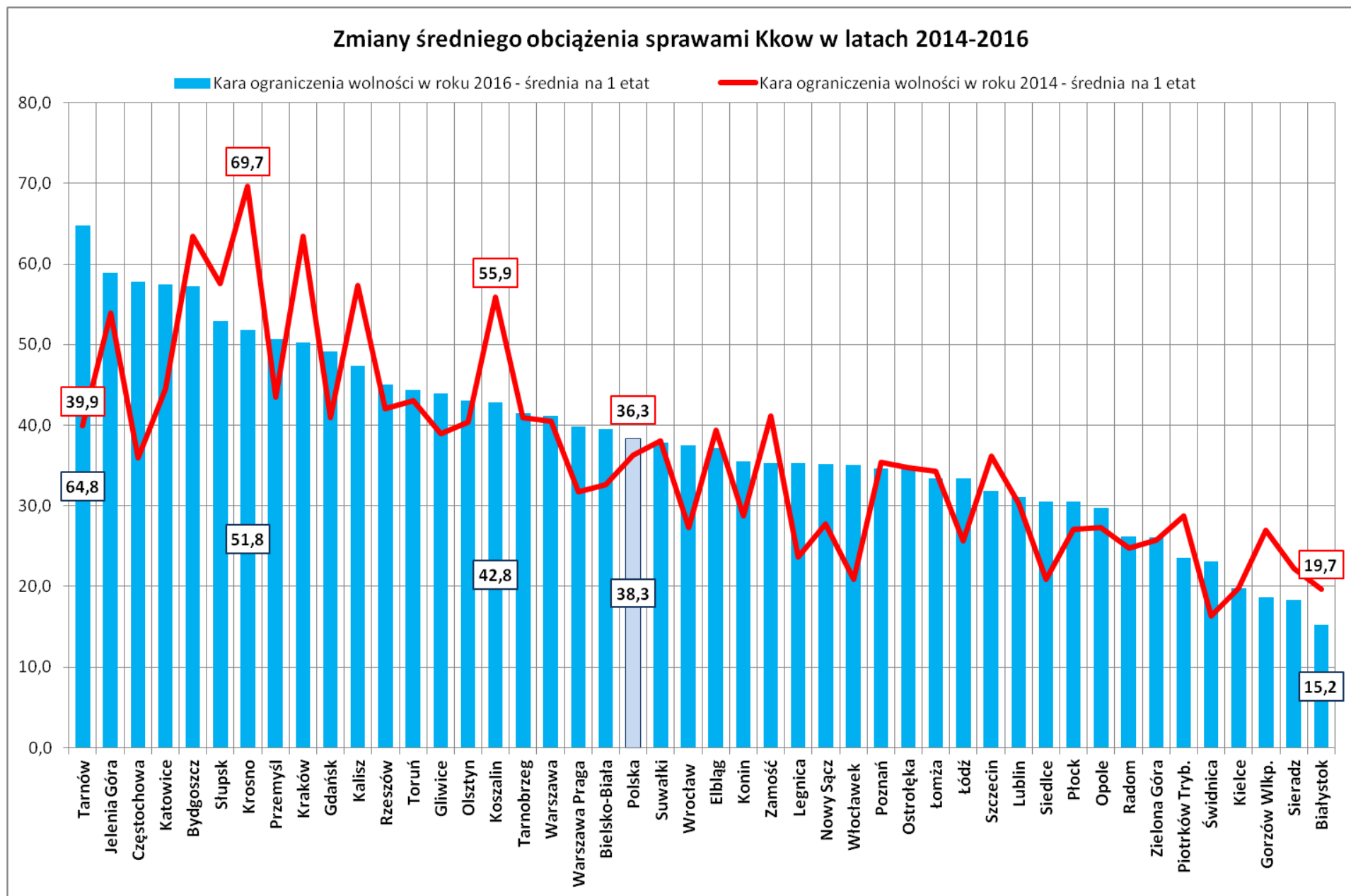
Wykres 25. Zmiany średniego obciążenia sprawami bez wywiadów w pionie karnym 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)



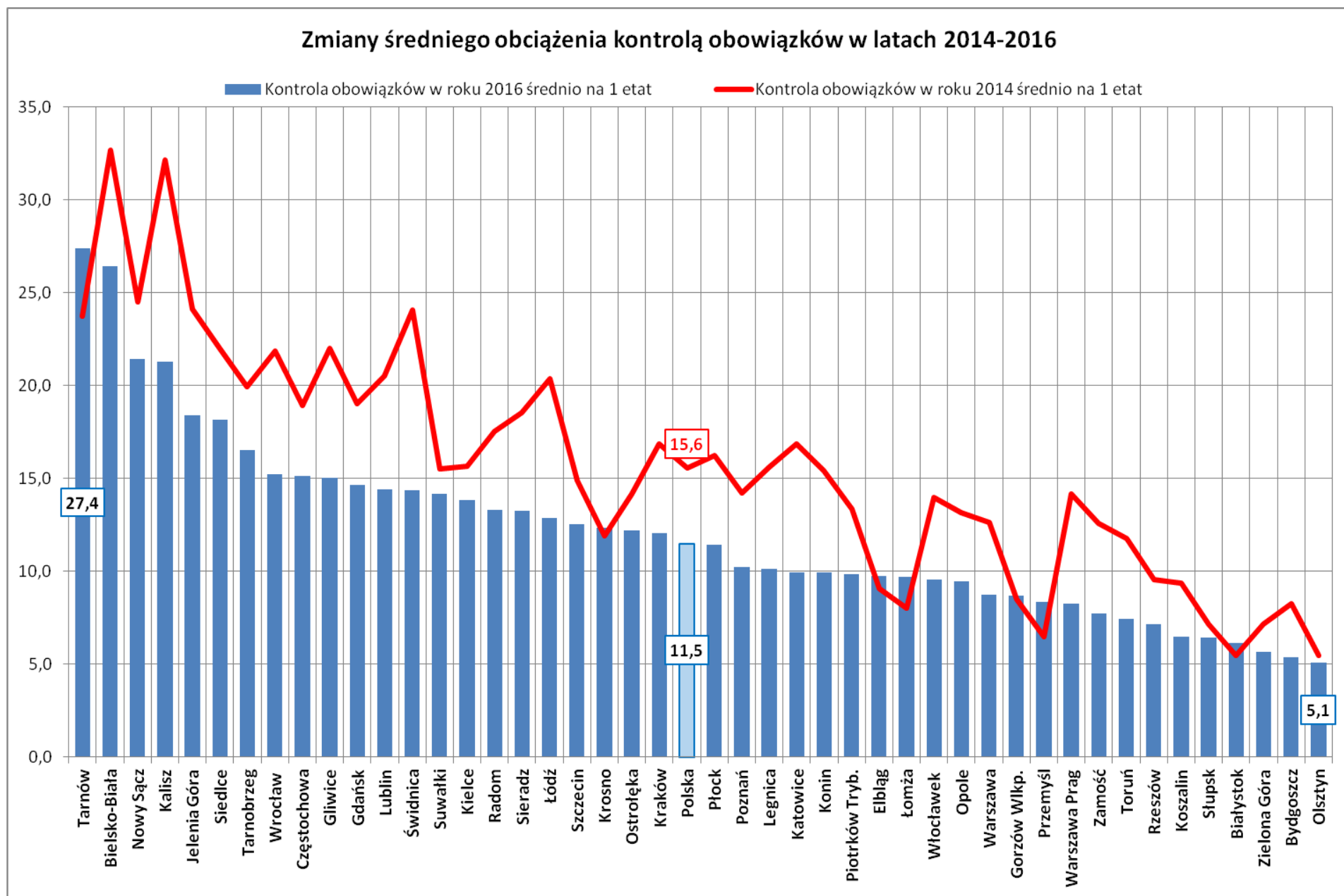
Wykres 26. Zmiany średniego obciążenia dozorami w pionie karnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)



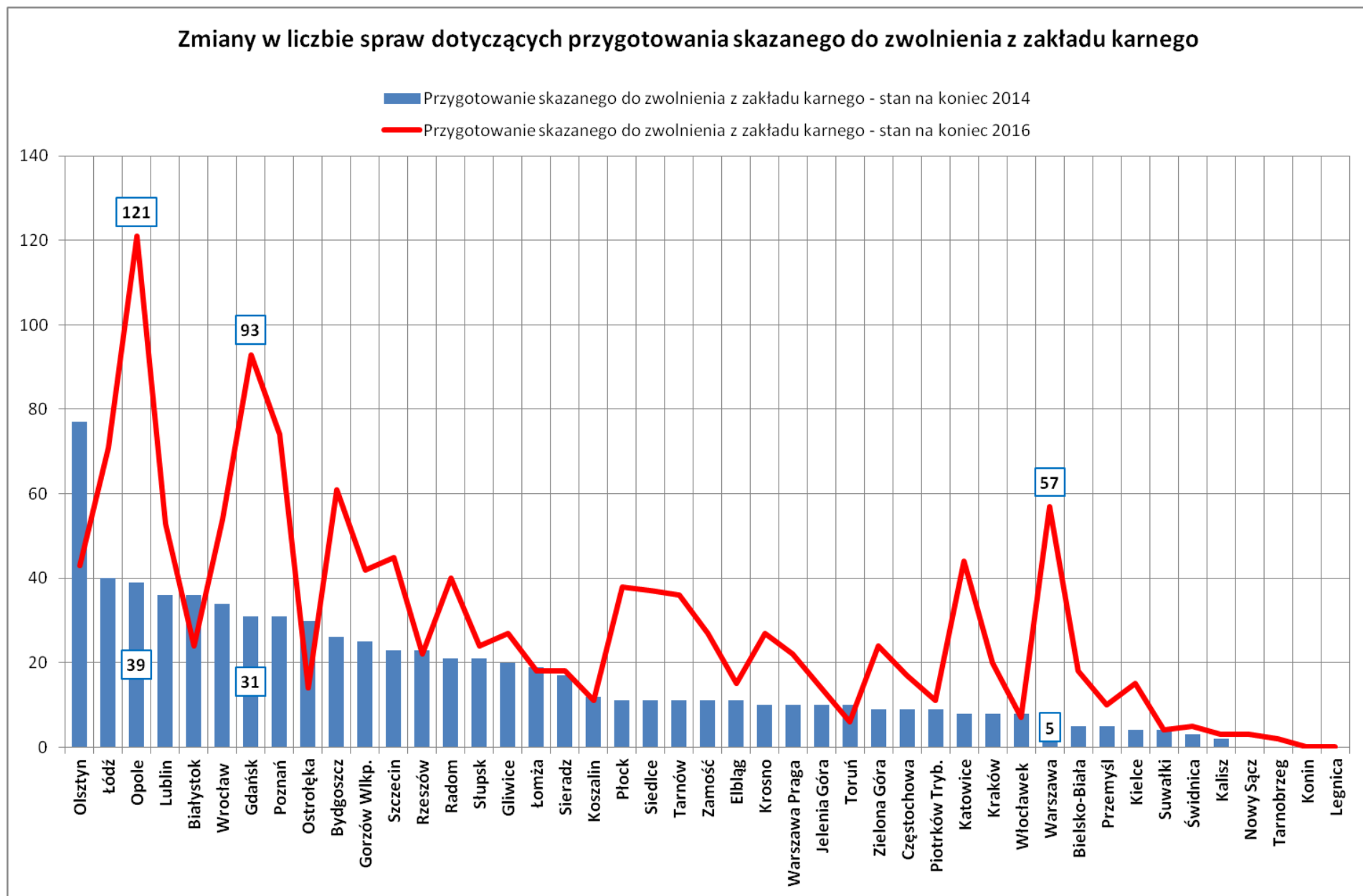
Wykres 27. Udział dozorów własnych i powierzonych w pionie karnym w roku 2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)



Wykres 28. Zmiany średniego obciążenia sprawami Kkow w pionie karnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)

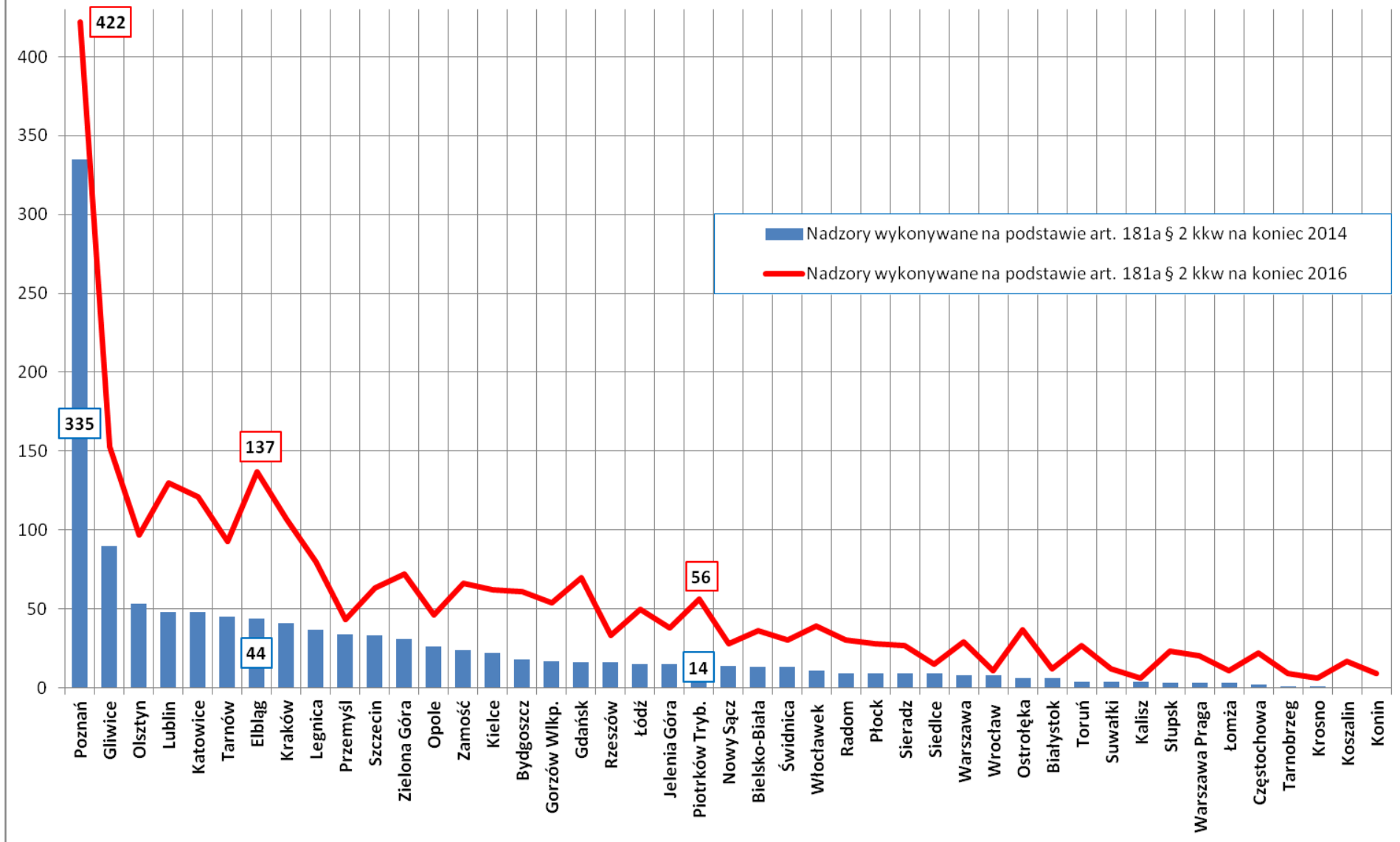


Wykres 29. Zmiany średniego obciążenia kontrolą obowiązków w pionie karnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)

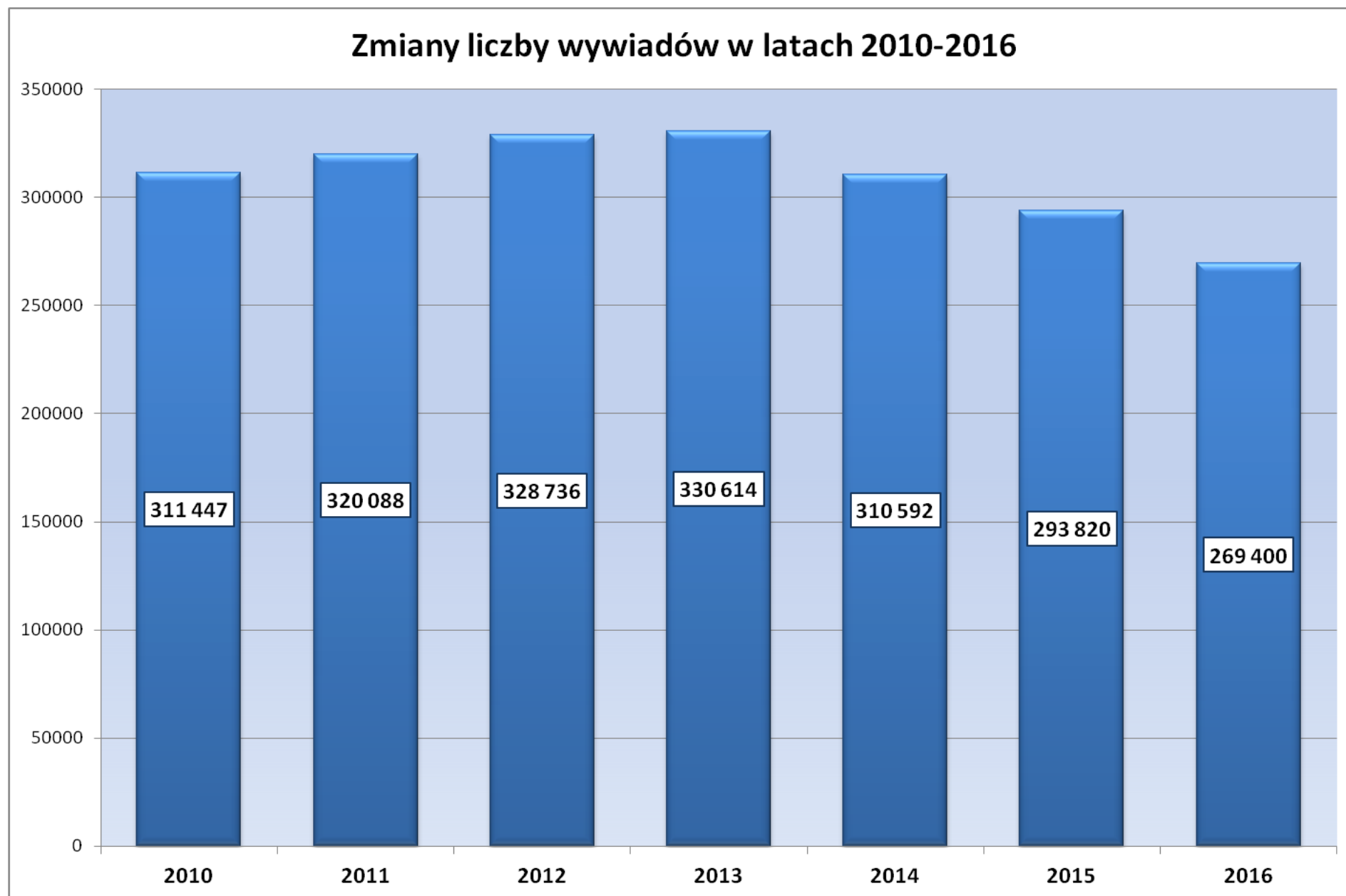


Wykres 30. Zmiany liczby spraw związanych z przygotowaniem skazanego do zwolnienia z zakładu karnego w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)

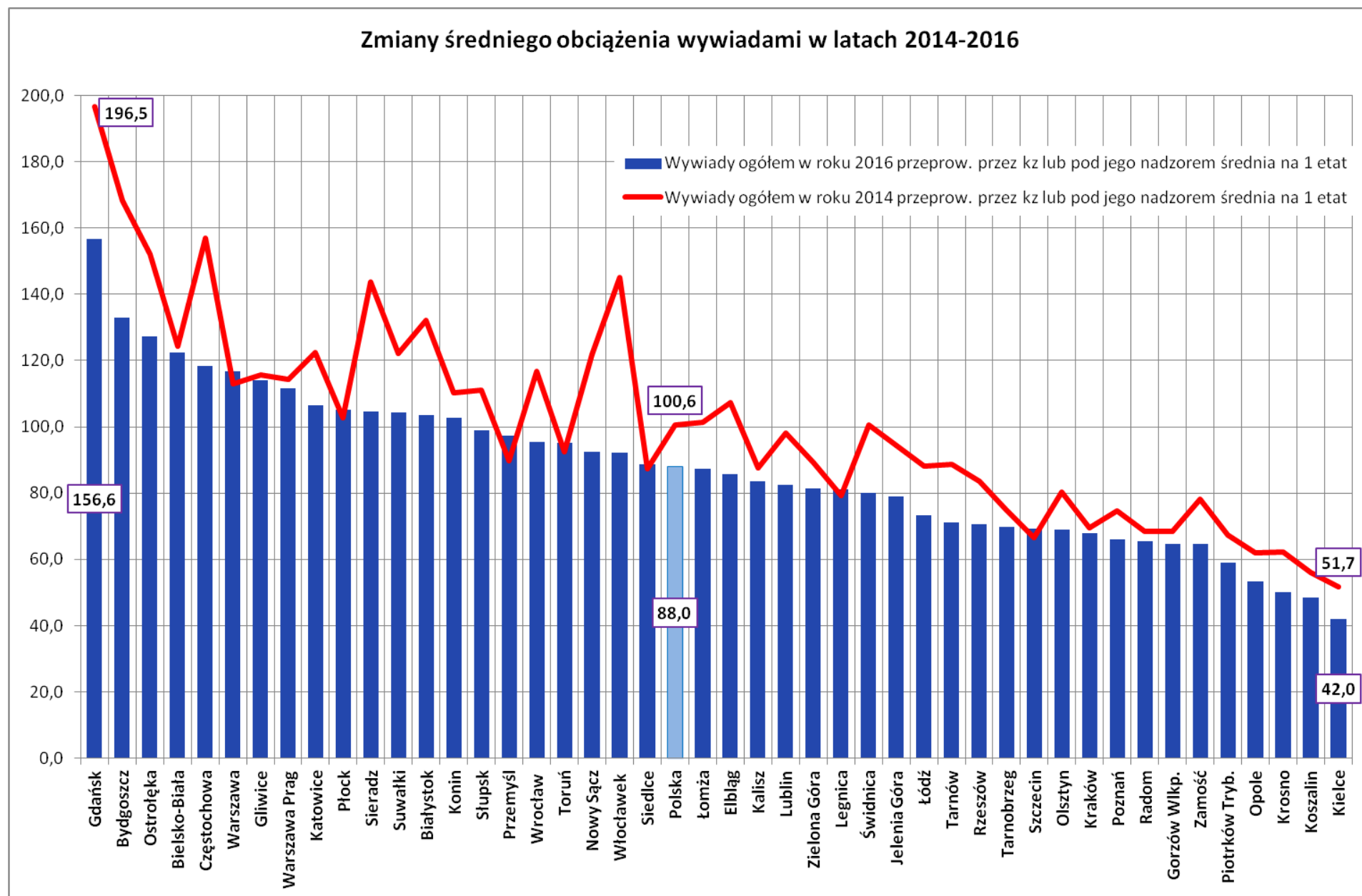
Zmiany w liczbie nadzorów na podstawie art. 181a § 2 kkw w latach 2014-2016



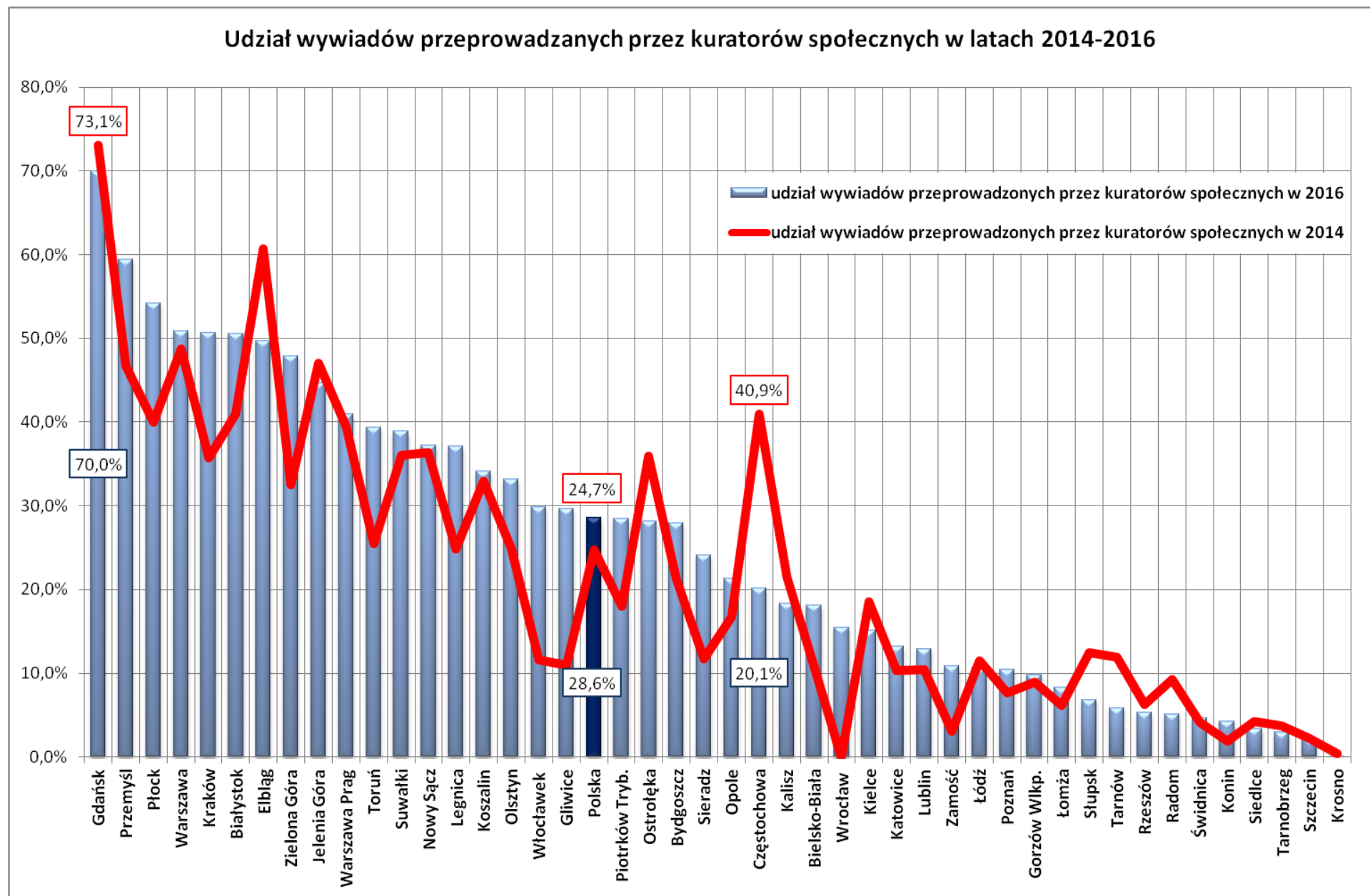
Wykres 31. Zmiany liczby nadzorów na podstawie art. 181a § 2 kkw w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)



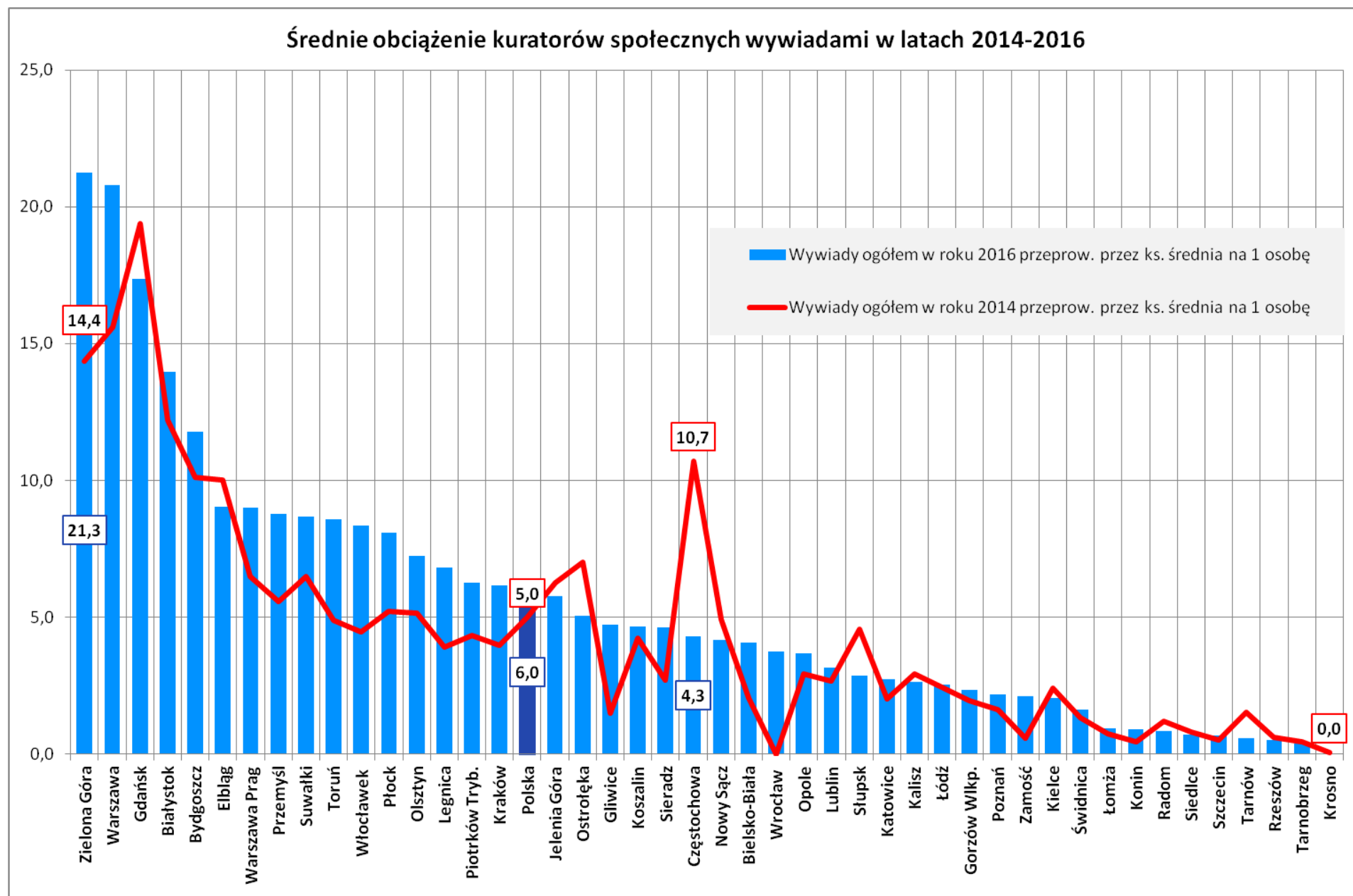
Wykres 32. Liczba wywiadów w pionie karnym w latach 2010-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)



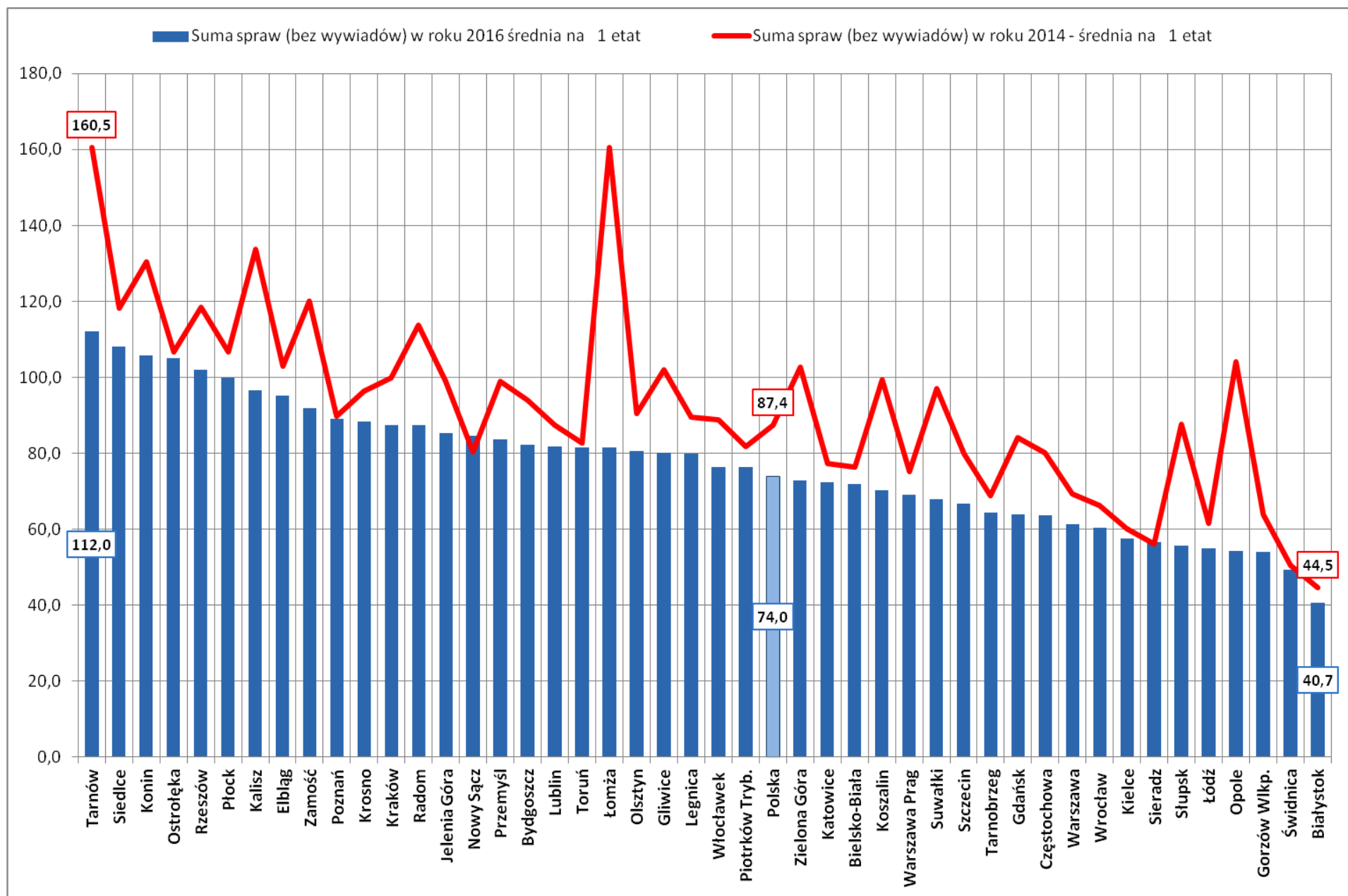
Wykres 33. Zmiany średniego obciążenia wywiadami w pionie karnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)



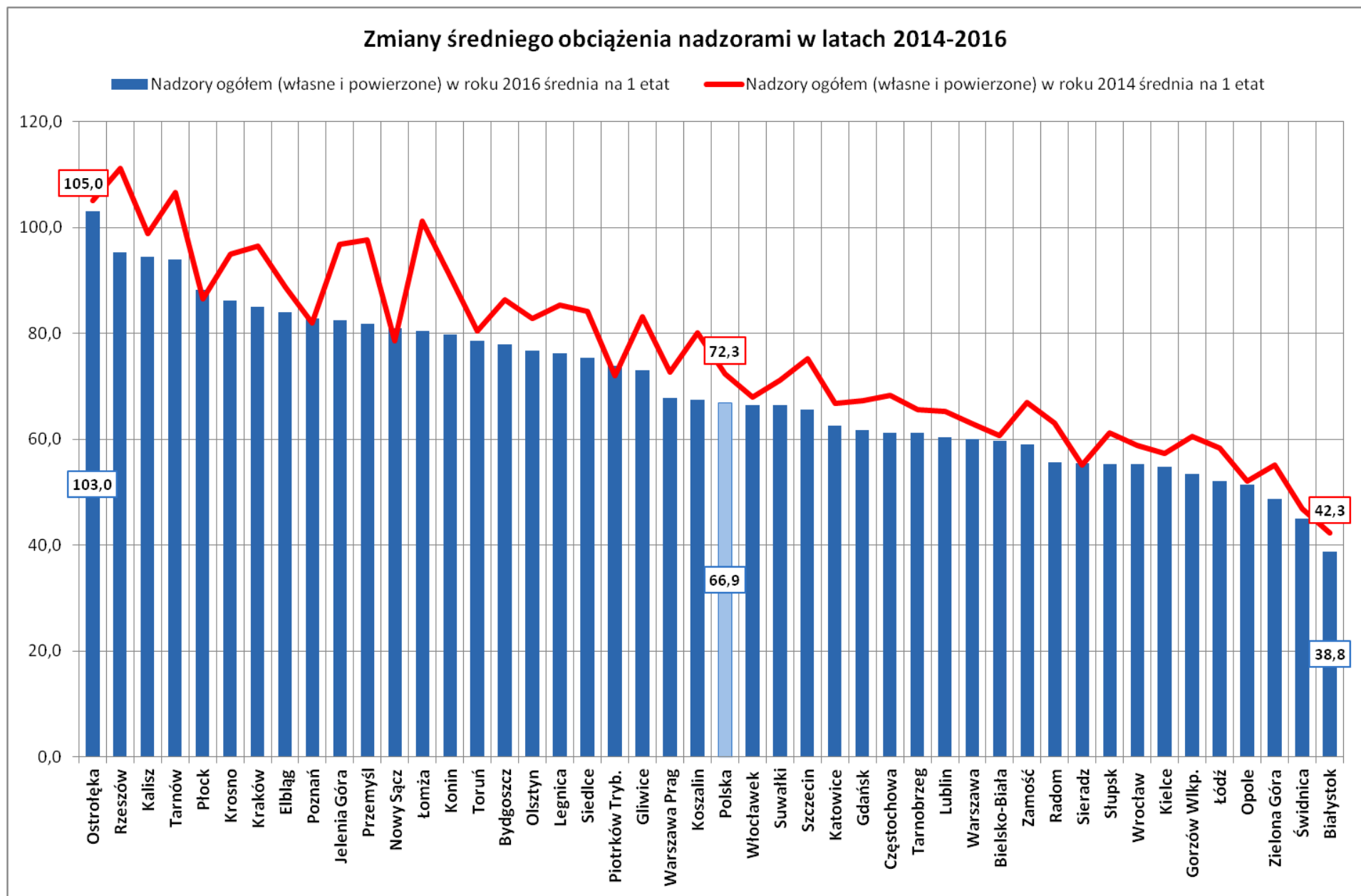
Wykres 34. Udział wywiadów zleczanych kuratorom społecznym w pionie karnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)



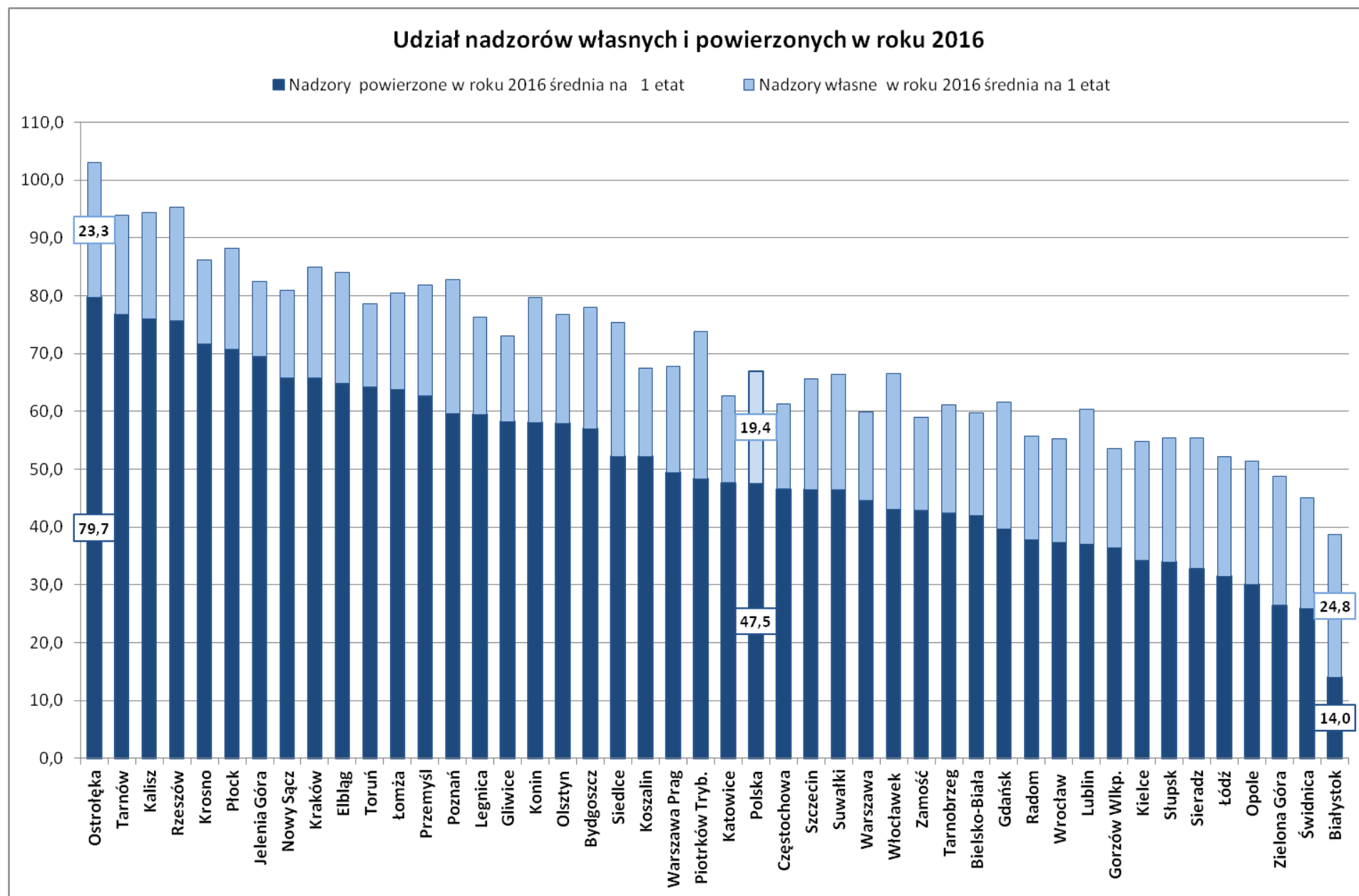
Wykres 35. Średnie obciążenie kuratorów społecznym w pionie karnym wywiadami w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)



Wykres 36. Zmiany średniego obciążenia sprawami bez wywiadów w pionie rodzinnym 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)

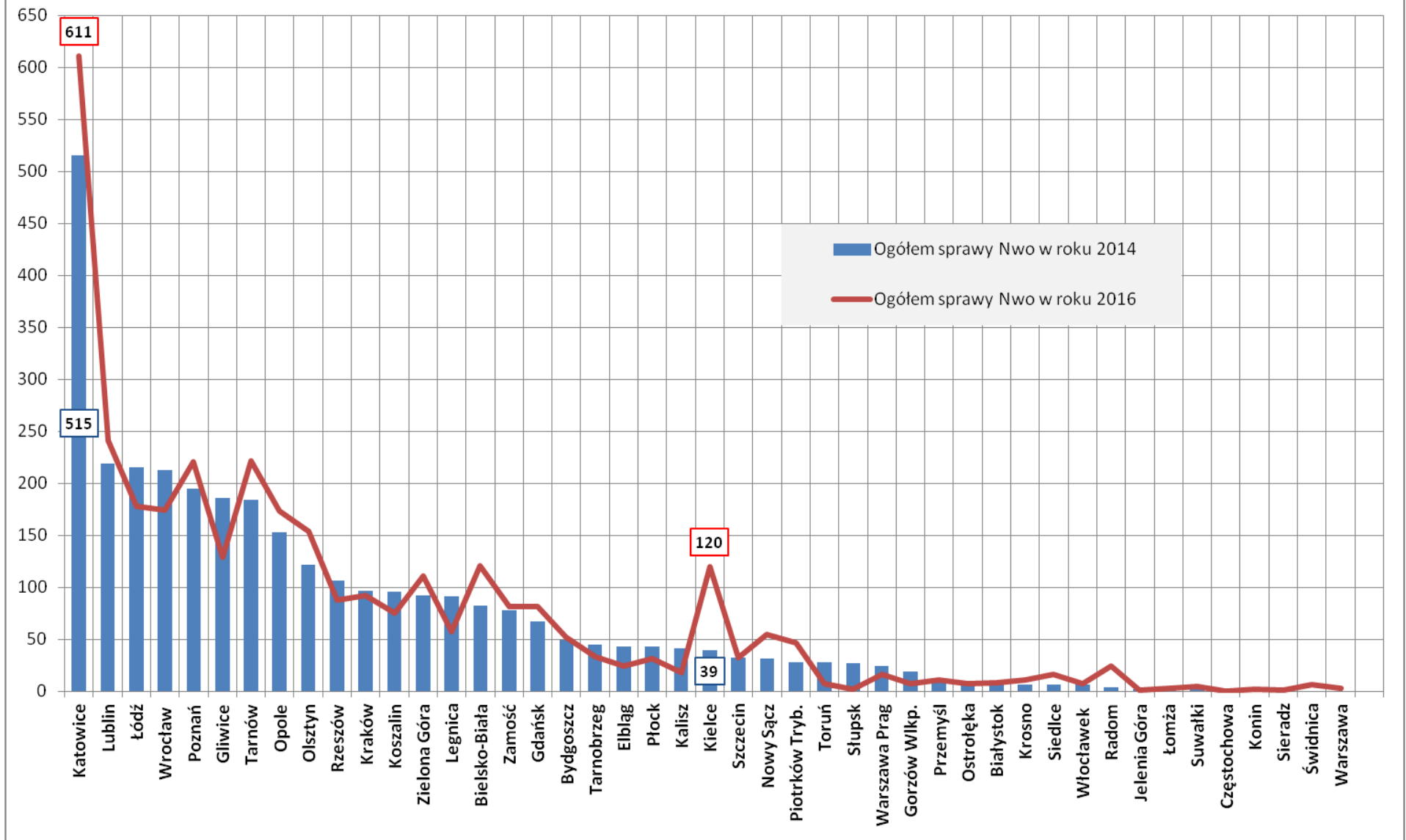


Wykres 37. Zmiany średniego obciążenia nadzorami w pionie rodzinnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)

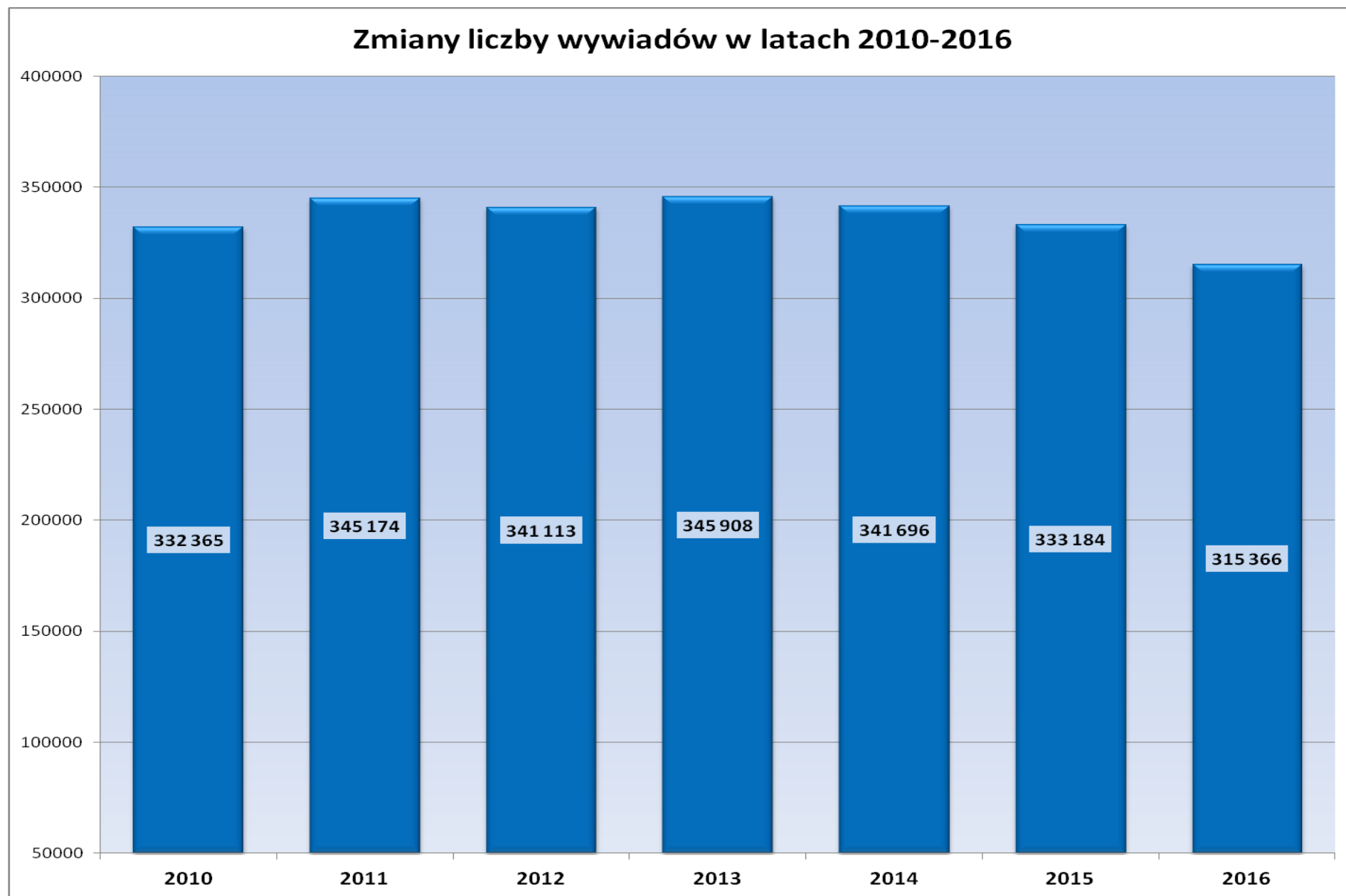


Wykres 38. Udział nadzorów własnych i powierzonych w pionie rodzinnym w roku 2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)

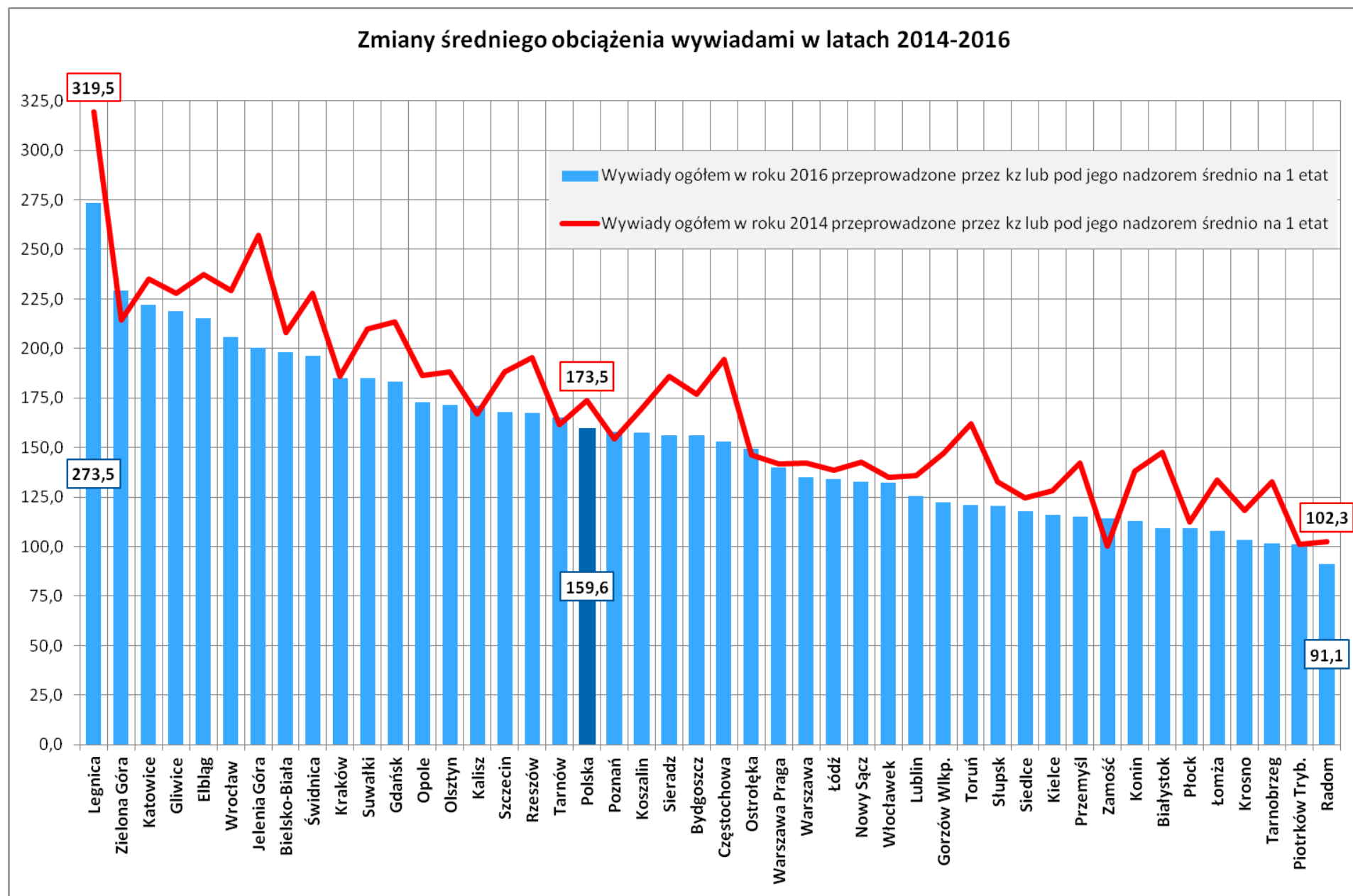
Zmiany w liczbie spraw Nwo w latach 2014-2016



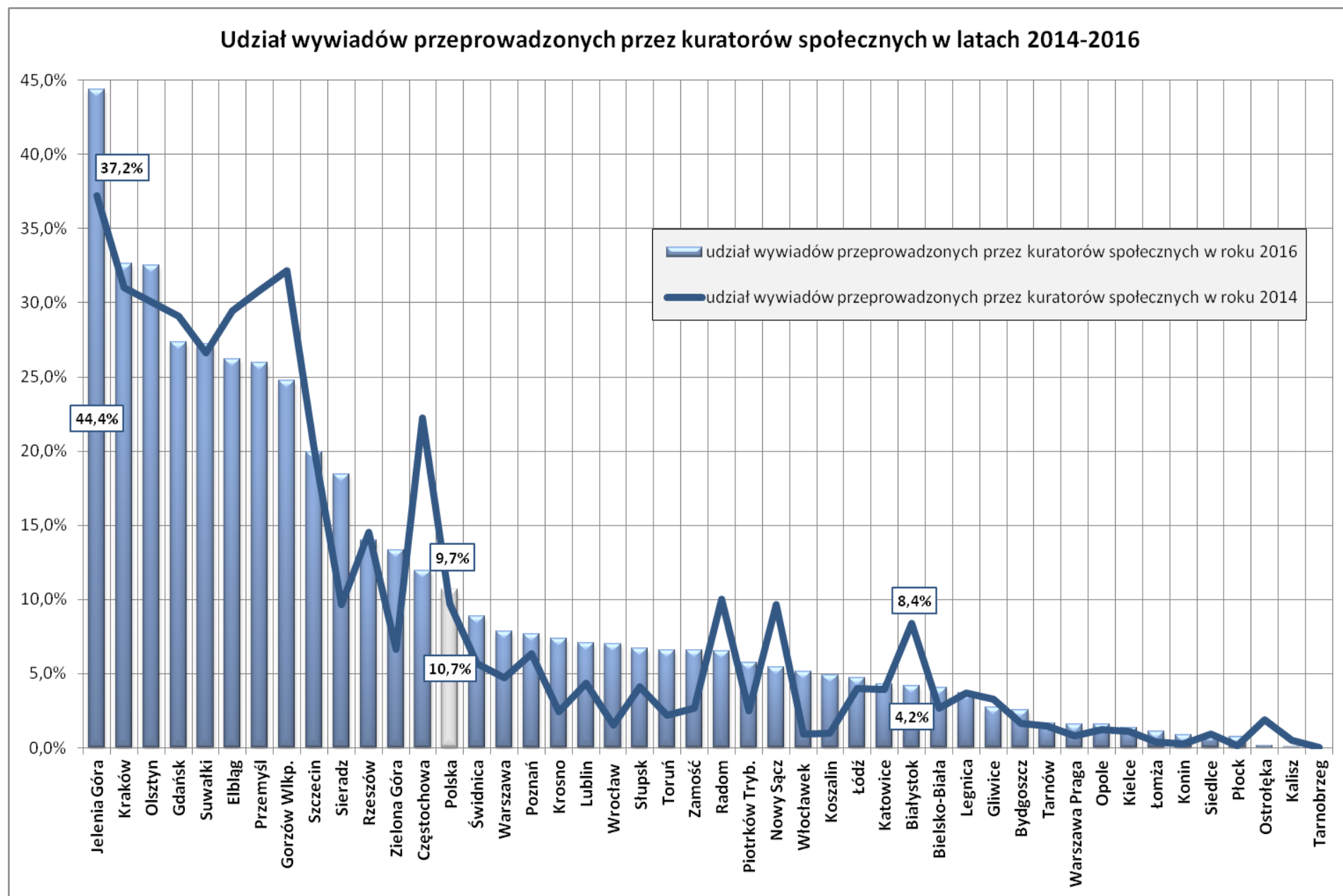
Wykres 39. Zmiany liczby spraw Nwo w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)



Wykres 40. Liczba wywiadów w pionie rodzinnym w latach 2010-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)

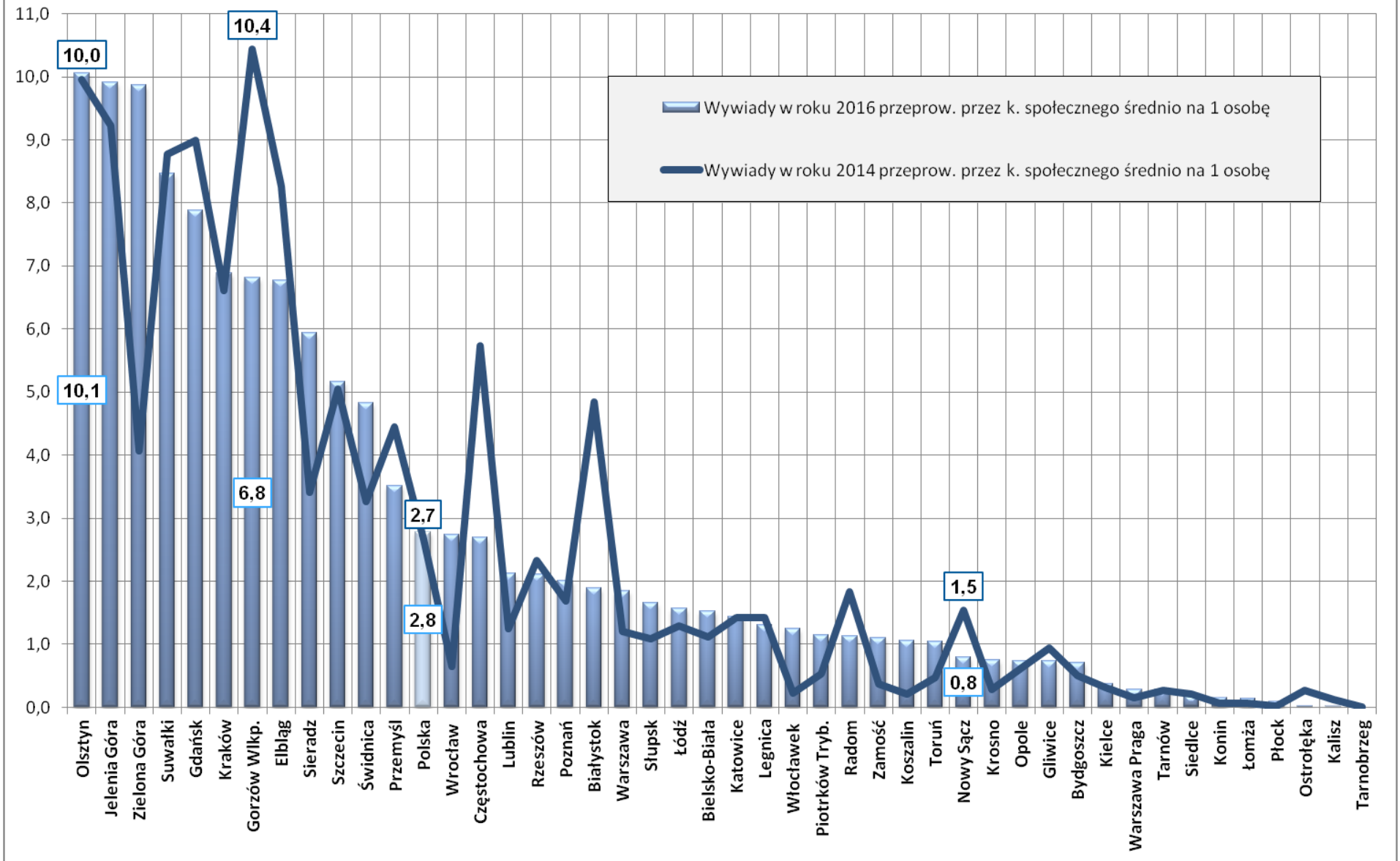


Wykres 41. Zmiany średniego obciążenia wywiadami w pionie rodzinnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)



Wykres 42. Udział wywiadów zleczonych kuratorom społecznym w pionie rodzinnym w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)

Średnie obciążenie kuratorów społecznych wywiadami w latach 2014-2016



Wykres 43. Średnie obciążenie kuratorów społecznym w pionie rodzinnym wywiadami w latach 2014-2016; źródło: MS-S40 (opracował J. Waclawiak)