



Komunikat
z IV posiedzenia Krajowej Rady Kuratorów V kadencji
11-12 kwietnia 2019 r.
Warszawa, Aleje Ujazdowskie 11, sala 501

I dzień obrad – 11 kwietnia 2019 r.

Otwarcia IV posiedzenie Krajowej Rady Kuratorów V Kadencji dokonał o 12⁰⁰ Przewodniczący Krajowej Rady Kuratorów Grzegorz Kozera, który powitał zaproszonych gości: Zastępcę Dyrektora Departamentu Nadzoru Administracyjnego w Ministerstwie Sprawiedliwości Jacka Przyguckiego i Naczelnika Wydziału Kurateli Łukasza Burliga, oraz Delegatów do Krajowej Rady Kuratorów uczestniczących w posiedzeniu. Następnie poprosił o wystąpienie zaproszonych gości.

Dyrektor Jacek Przygucki poinformował, że toczą się zaawansowane prace nad ustawowymi rozwiązaniami dotyczącymi kuratorów sądowych. Aktualnie projekt nowej ustawy o kuratorskiej służbie sądowej, a nie nowelizacji, podlega jeszcze dopracowywaniu i konsultowaniu wewnątrz Ministerstwa Sprawiedliwości, a jego ostateczny kształt nie jest mu znany. Podobnie zresztą jak termin jego upublicznienia i przekazania do dalszych prac legislacyjnych. Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Administracyjnego podziękował też Krajowej Radzie Kuratorów za zorganizowanie i przeprowadzenie III Kongresu Kuratorskiego w Poznaniu, podkreślając przy tym wysoki poziom merytoryczny tego wydarzenia, a także jego profesjonalne przygotowanie.

Do podziękowań przyłączył się Naczelnik Wydziału Kurateli Łukasz Burliga, który w swoim wystąpieniu zwrócił uwagę na nowe usytuowanie Wydziału Kurateli w strukturze Ministerstwa Sprawiedliwości, który od 30 listopada 2018 roku stał się jednostką organizacyjną Departamentu Nadzoru Administracyjnego. Wskazał na pozytywne aspekty tej zmiany, które w jego ocenie sprzyjają większej otwartości na inicjatywy i sugestie dotyczące spraw istotnych dla kuratorskiej służby sądowej. Podkreślił sukces jakim było pozyskanie zgody na sfinansowanie w ramach tegorocznego budżetu ponad 600 awansów dla grupy zawodowych kuratorów sądowych, co w znacznym stopniu przyczyni się do zmniejszenia liczby osób oczekujących na nadanie wyższego stopnia służbowego.

Odnosząc się do wypowiedzi przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości, Grzegorz Kozera- Przewodniczący Krajowej Rady Kuratorów podziękował za wsparcie finansowe w organizację kongresu ze strony Ministerstwa Sprawiedliwości, które na ten cel przekazało kwotę 23 000 złotych i pokryło pełne koszty wynajmu sali.

W kwestii awansów zwrócił uwagę, że na pokrycie tych wydatków w grupie kuratorów zawodowych zabezpieczona została kwota 5 800 000 złotych, co przy uwzględnieniu uśrednionego rocznego kosztu jednego awansu- 8 000 złotych, pozwala na nadanie wyższego stopnia służbowego 725 kuratorom zawodowym w skali kraju.

Natomiast z wypowiedzi Ministra Łukasza Piebiaka wynika, iż zabezpieczone zostały środki na przeprowadzenie 618 awansów. Poprosił też o wskazanie kryteriów podziału tych środków na poszczególne okręgi sądowe

Naczelnik Wydziału Kurateli wyjaśnił, że część środków z tej puli nie została jeszcze rozdysponowana. Pierwotnie zakładano, że mają one stanowić zabezpieczenie na wynagrodzenia kuratorów zawodowych, którzy byliby zatrudnieni w nowo powstałych ośrodkach kuratorskich (100 ośrodków na stulecie kurateli sądowej), najprawdopodobniej jednak zostaną one także przeznaczone na awanse- ostateczne decyzje w tej kwestii zostaną podjęte w porozumieniu z Departamentem Budżetu i Efektywności Finansowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Naczelnik Łukasz Burliga wyjaśnił również, że podział środków na awanse dokonany został w oparciu o algorytm opracowany w Departamencie Budżetu i Efektywności Finansowej, a jednym z kluczowych kryteriów była liczba kuratorów zawodowych spełniających formalne kryterium czasu oczekiwania na przemianowanie na wyższy stopień służbowy. Ponieważ w sprawie tej zostało już wcześniej skierowane wystąpienie Krajowej Rady Kuratorów, Naczelnik zapewnił, iż niebawem zostanie jej przekazana wyczerpująca, pisemna odpowiedź dotycząca tej kwestii.

W toku posiedzenia poszczególni delegaci zgłaszali zapytania i uwagi do zaproszonych gości, które dotyczyły między innymi źródeł sfinansowania awansów w grupie kuratorów zawodowych. Przewodniczący KRK przypomniał, że podczas rozmów jakie Prezydium Rady odbyło z przedstawicielami Ministerstwa Sprawiedliwości w grudniu 2018 roku, reprezentanci kuratorów sądowych wskazali na możliwość przesunięcia na ten cel środków z przewidywanych oszczędności na wypłacie ryczałtów dla kuratorów społecznych, tymczasem po raz kolejny pochodzą one z puli środków zaplanowanych na podwyżkę wynagrodzeń w grupie zawodowych kuratorów sądowych. Delegaci Krzysztof Pająk, Karol Knop oraz Lech Sobieszczuk podkreślili, że wskutek tego kuratorzy nie otrzymają podwyżek na satysfakcjonującym poziomie, gdyż wzrost kwoty bazowej w połączeniu z planowanym wzrostem mnożników kwoty bazowej, zapewni faktyczny wzrost wynagrodzeń o 3,5%, co w kontekście wstępnie zapowiadanego 5% wzrostu wynagrodzeń jest dalece niezadowalające dla środowiska kuratorskiego. Delegaci pytali o możliwości zapewnienia tegorocznych podwyżek na wyższym poziomie.

Zdaniem Dyrektora Jacka Przyguckiego szanse na jakiekolwiek inne podwyżki niż wynikające ze wzrostu mnożników kwoty bazowej odpowiednio o 0,05 (kurator specjalista), 0,06 (starszy kurator zawodowy i kurator zawodowy) i 0,08% (aplikant kuratorski) są znikome. Aktualnie trwają prace nad projektem nowelizacji rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagrodzeń kuratorów zawodowych i aplikantów kuratorskich.

Dalsze pytania dotyczyły poprawy bezpieczeństwa pracy kuratorów sądowych w związku z coraz częściej notowanymi przypadkami napaści i innych form agresji, których doznają oni przy wykonywaniu obowiązków służbowych, a także ewentualnych działań

wspierających ze strony Wydziału Kurateli w sytuacji pojawiania się nieprawdziwych doniesień medialnych dotyczących kuratorów sądowych.

W odpowiedzi Naczelnik Wydziału Kurateli Łukasz Burliga wskazał na obowiązujące w tym zakresie procedury i możliwość raportowania takich zdarzeń do Centrum Zarządzania Kryzysowego w Ministerstwie Sprawiedliwości, nie przedstawił natomiast żadnych systemowych propozycji rozwiązań dotyczących poprawy bezpieczeństwa pracy kuratorów sądowych. Podobnie jak i w kwestii spraw medialnych. Naczelnik wskazał jedynie, że każdorazowo doniesienia takie są analizowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości w ramach działań nadzorczych nad funkcjonowaniem kuratorskiej służby sądowej. Rzecznik prasowy Ministerstwa Sprawiedliwości nie jest zaangażowany w takie działania, gdyż bezpośrednio nie dotyczą one ministerstwa. Po tej części obrad przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości, ze względu na ważne obowiązki służbowe, zakończyli udział w posiedzeniu Krajowej Rady Kuratorów.

Sekretarz Rady Renata Cieszko złożyła rezygnację z pełnionej funkcji i udziału w dalszych pracach Prezydium Krajowej Rady Kuratorów.

Krajowa Rada Kuratorów podjęła także dyskusję na temat stanowiska dotyczącego proponowanych zmian do ustawy o kuratorach sądowych, które bez szerszych konsultacji przesłane zostało do Ministerstwa Sprawiedliwości. Kilku z przedstawionych tam propozycji rozwiązań, zwłaszcza dotyczących nadania kuratorom zawodowym dla dorosłych uprawnień dotyczących wydania decyzji o zarządzaniu kary pozbawienia wolności czy też odwołania warunkowego zwolnienia, uznanych zostało za zbyt daleko idące i nie znajdujące umocowania w dotychczasowych stanowiskach i pracach Krajowej Rady Kuratorów. Kontrowersje wzbudziła też propozycja przejęcia przez kuratorów rodzinnych do wykonywania spraw z zakresu prawnej opieki i kurateli. Za zasadniczy problem uznany został jednak brak skonsultowania ostatecznej wersji stanowiska z ogółem delegatów, w sytuacji gdy dotyczyło ono spraw najbardziej istotnych dla kuratorskiej służby sądowej.

Ze względu na zaistniałe okoliczności Przewodniczący zgłosił wniosek o wotum zaufania dla Przewodniczącego Krajowej Rady Kuratorów. W przeprowadzonym głosowaniu tajnym 22 delegatów opowiedziało się za udzieleniem wotum zaufania, 10 delegatów było przeciw, a 5 wstrzymało się od wyrażenia stanowiska w tej sprawie.

W dalszej dyskusji ustalono, że w każdej sprawie, która miałaby być przedmiotem stanowiska Krajowej Rady Kuratorów, Przewodniczący KKK zlecał będzie wypracowanie stanowiska właściwej komisji, po czym przekazane będzie ono Prezydium Rady, które roześle je wszystkim delegatom do zapoznania i zgłoszenia ewentualnych uwag. Prezydium może dokonać zmian redakcyjnych, natomiast wprowadzenie zmian merytorycznych będzie możliwe w porozumieniu z właściwą komisją lub po jej akceptacji. Taką pragmatykę postępowania, zaproponowaną przez Przewodniczącego Komisji Legislacyjno- Prawnej Tomasza Maculę, Krajowa Rada Kuratorów zatwierdziła w przeprowadzonym głosowaniu.

W dalszej części posiedzenia Zastępca Przewodniczącego KRK Waldemar Saliński zaproponował dyskusję na temat propozycji Krajowej Rady Kuratorów w przedmiocie zagospodarowania środków finansowych pochodzących z tzw. oszczędnościach na ryczałtach kuratorów społecznych. Na kanwie przeprowadzonej dyskusji Krajowa Rada Kuratorów wskazała na potrzebę podjęcia uchwały o upoważnieniu Prezydium KRK do wystąpienia do Ministerstwa Sprawiedliwości w sprawie podziału środków na wynagrodzenia w 2019 roku oraz uchwały dotyczącej planów budżetowych na 2020 rok. O przygotowanie uzasadnienia dla propozycji uchwał poproszona została Komisja monitorowania warunków pracy, płacy i obciążenia obowiązkami, a głosowanie nad ich przyjęciem przeniesione został na kolejny dzień obrad po przedstawieniu ich treści.

Delegat okręgu lubelskiego Lech Sobieszczuk poruszył kwestię dotyczącą podejmowania przez Ministerstwo Sprawiedliwości decyzji o przenoszeniu etatów pomiędzy okręgami. Podkreślono, że jest to działanie nie znajdujące umocowania w obowiązujących przepisach prawa i sprzeczne z obowiązującą ustawą o kuratorach sądowych.

Natomiast Delegat okręgu kieleckiego Krzysztof Pajak podjął dyskusję na temat ewentualnego protestu kuratorów sądowych. Rada nie wyraziła w tej kwestii żadnego, wiążącego stanowiska.

Na zakończenie obrad Krajowa Rada Kuratorów podjęła uchwałę o powołaniu Henryka Pawlaczyka- byłego Przewodniczącego Krajowej Rady Kuratorów, do pełnienia funkcji na eksperta.

II dzień obrad- 12 kwietnia 2019 r.

Po otwarciu posiedzenia w drugim dniu obrad, Przewodniczący zaproponował zmianę porządku obrad Krajowej Rady Kuratorów w związku z prawdopodobnym udziałem w posiedzeniu Minister Beaty Kempy i zaproponował aby Przewodniczący komisji przedstawili informacje na temat prac w komisjach.

Komisja Legislacyjno- Prawna

Przewodniczący komisji Tomasz Macul poinformował, że w dniach 10 i 11 kwietnia komisja obradowała nad propozycjami zmian w projekcie ustawy o kuratorach sądowych. Komisja przepracowała już większość propozycji, a do szczegółowego opracowania pozostała jeszcze część dotycząca postępowania dyscyplinarnego i przepisy dotyczące wywiadów (odpłatność za wywiady). Przewodniczący komisji poinformował również, że kuratorzy zgłosili propozycję zmian dotyczących ubezpieczeń kuratorów, nad którymi komisja obecnie pracuje.

Komisja Monitorowania Warunków Pracy, Płacy i Obciążeń Obowiązkami

Przewodniczący komisji Lech Sobieszczuk przekazał informacje na temat wyników badania ankietowego dotyczącego informatyzacji zespołów kuratorskich. Celem badania

jest podjęcie działań na rzecz ujednolicenie oprogramowania, na którym pracują kuratorzy sądowi w Polsce, a komisja pracuje aktualnie nad raportem końcowym z badań. Przewodniczący komisji podjął temat ewidencjonowania wypadków w pracy z udziałem kuratorów sądowych, głównie podczas wykonywania obowiązków służbowych w terenie. Podkreślił konieczność opracowania mechanizmu pozwalającego na zbieranie danych o wypadkach kuratorów sądowych w pracy i innych zagrożeniach.

Komisja Rozwoju i Współpracy

Przewodniczący Adam Syldek poinformował, że 19 marca 2019 roku przedstawiciele KRK (Przewodniczący KRK, Sekretarz KRK oraz Przewodniczący KRiW) uczestniczyli w spotkaniu z przedstawicielami Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Lublinie. Podczas spotkania poruszono między innymi tematy: studiów podyplomowych dla kuratorów sądowych (aktualnie realizowanych przez Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego), kursów tematycznych związanych z bezpieczeństwem pracy, relacjami i komunikacją z trudnym klientem, możliwością udziału kuratorów sądowych w szkoleniach realizowanych przez Europejską Sieć Szkół Sądowych, centralną aplikacją kuratorską w odniesieniu do szkolenia teoretycznego (co wymagałoby zmian ustawowych).

W dalszej części wypowiedzi Przewodniczący komicji zaprezentował mapę wydarzeń związanych z jubileuszem 100-lecia kurateli sądowej w Polsce, a także kalendarza prowadzonego przez Stowarzyszenie Kuratorów Sądowych FRONTIS (na portalu www.kurator.info). Omówił też kwestię przygotowanie i dystrybucji plakatów jubileuszowych. Ostatnim punktem jego wystąpienia przewodniczącego była propozycja stworzenia listy osób będących kuratorami i naukowcami, które mogłyby tworzyć zaplecze dla działań Krajowej Rady Kuratorów przy realizacji przedsięwzięć o charakterze naukowym.

Następnie Rada podjęła uchwałę w sprawie podziękowania Renacie Cieszkowej-Delegatowi do Krajowej Rady Kuratorów okręgu siedleckiego za pracę na rzecz kurateli sądowej i pełnienie funkcji Sekretarza Krajowej Rady Kuratorów. Uchwała ma zostać przesłana do Sądu Okręgowego w Siedlcach,

Następnie Prezydium KRK złożyło relację ze spotkania z Wiceministrem Sprawiedliwości Michałem Wójcikiem i działalności w okresie pomiędzy posiedzeniami Krajowej Rady Kuratorów.

Po złożeniu relacji przez Prezydium, Rada przystąpiła do głosowania nad uchwałami. Podjęte zostały:

- Uchwała nr 3 w sprawie wyrażenia stanowiska wobec sposobu realizacji wzrostu wynagrodzeń w grupie sądowych kuratorów zawodowych w 2019r.
- Uchwała nr 4 w sprawie zagwarantowania w budżecie na 2020r. środków potrzebnych na podniesienie wynagrodzeń w grupie kuratorów.

- Uchwała nr 5/2019 o wystąpienie do MS o wręczanie pamiątkowych medali dla pozostałych osób z puli zgłoszonej na kongres. Wręczenie ma się odbyć podczas Dnia Kuratora.
- Uchwała nr 6/19 w sprawie podziękowań za przygotowanie III Kongresu Kuratorskiego w Poznaniu
- Uchwała nr 7/19 w sprawie utworzenia listy kuratorów sądowych mających tytułu naukowe lub otwarte przewody doktorskie

Następnie delegat okręgu białostockiego Łukasz Szekowski zaproponował dyskusję na temat proponowania przez KRK przejmowania przez kuratorów nowych zadań – szczególnie kontrolowania opiek prawnych. Rada nie podjęła w tym temacie żadnych wiążących decyzji.

W końcowej części powiedzenia KRK w obradach udział wzięła Minister Beata Kempa. W swojej wypowiedzi podkreślała dobrą współpracę z prezydium KRK. Poinformowała również, że zespół, który w Ministerstwie Sprawiedliwości pracował nad nowelizacją ustawy o kuratorach: „*ustawę, można by powiedzieć napisać*”. Podkreśliła równocześnie, że uchwalenie ustawy to decyzja polityczna, a jej zdaniem ustawa powinna ona być uchwalona, gdyż nie jest to ustawa kontrowersyjna, ale ustawa, natomiast reguluje wiele obszarów, które w dotychczas obowiązujących przepisach wymagają poprawienia.

Podkreśliła również, że środowisko powinno dbać o jednolitość reprezentacji i konsolidację w ważnych ustrojowo kwestiach.

Przewodniczący Krajowej Rady Kuratorów podziękował Pani Minister i Delegatom za udział w obradach, a następnie zakończył posiedzenie Rady.

Komunikat opracował:

Tomasz Macul
Delegat okręgu szczecińskiego
Aleksander Samek
Delegat okręgu wrocławskiego

Komunikat zatwierdził:

Przewodniczący
Krajowej Rady Kuratorów


 Grzegorz Kozera